

lamplell. f, 3



# DICTIONNAIRE

UNIVERSEL

# DES SYNONYMES

DΕ

LA LANGUE FRANÇAISE.

TOME SECOND.

I - Z.

# AVIS SUR LA STÉRÉOTYPIE.

LA STÉREOTYPIE, ou l'art d'imprimer sur des planches solides que l'on conserve, offre scule le moyen de parvenir à la correction parfaite des textes. Dès qu'une faute qui seroit échappée est découverte, elle est corrigée à l'instant et irrévocablement; en la corrigeant, on n'est point exposé à en faire de nouvelles, comme il arrive dans les éditions en caractères mobiles. Ainsi, le public est sûr d'avoir des livres exempts de fautes, et de jouir du grand avantage de remplacer, dans un ouvrage composé de plusienrs volumes, le tome manquant, gâté ou déchiré.

Nous invitons les personnes qui découvriront des fautes dans le texte des éditions stéréotypes, à nous les indiquer.

# DICTIONNAIRE

UNIVERSEL

# DES SYNONYMES

DE

# LA LANGUE FRANÇAISE,

CONTENANT

## LES SYNONYMES DE GIRARD;

Indiqués par le Grand-Maître de l'Université de France pour l'usage des Colléges;

ET CEUX

DE BEAUZÉE, ROUBAUD, DALEMBERT, DIDEROT, ET AUTRES ÉCRIVAINS CÉLÈBRES.

### NOUVELLE EDITION,

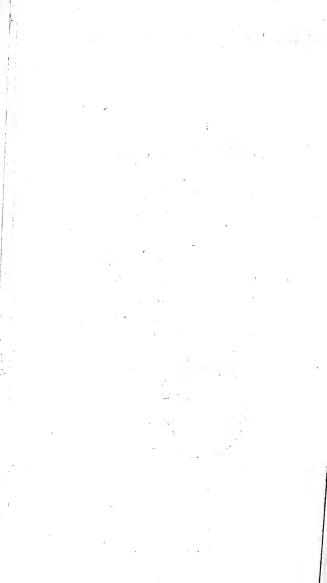
Corrigée sur les Éditions originales de chaque Auteur, avec une Table alphabétique.



# PARIS,

CHEZ J. B. GARNERY, Libraire, rue du Pot-de-Fei, nº 14.

DE L'IMPRIMERIE STÉRÉOTYPE D'ADRIEN ÉGRON. 1816.



# DICTIONNAIRE

UNIVERSEL

# DES SYNONYMES

DE

# LA LANGUE FRANÇAISE.

I

624. ICI, LA.

Ic1 est le lieu même où est la personne qui parle; tà est un lieu dissérent. Le premier marque et spécisse l'endroit; le second est plus vague; il a besoin, pour être entendu, d'être accompagné de quelque signe de l'œil ou de la main, ou d'avoir été déterminé auparavant dans le discours. (B.)

On dit venez ici, allez là : l'un est plus près, l'autre est plus éloigné. (G.)

625. IDÉE, PENSÉE, IMAGINATION.

L'idée représente l'objet : la pensée le considère : l'imagination le forme. La première peint; la seconde examine; la troisième séduit.

On est sur de plaire dans la conversation, quand on a des idées justes, des pensées fines, et des imaginations brillantes.

On ne s'entend pas, dans la plupart des contestations, faute de simplifier les idées. On reproche aux Anglais de trop creuser les pensées. On accuse les femmes de prendre souve et les imaginations pour des réalités. (G.)

### 626. IL FAUT, IL EST NÉCESSAIRE, ON DOIT.

La première de ces expressions marque plus précisément une obligation de complaisance, de coutume ou d'intérêt personnel: il faut hurler avec les loups; il faut suivre la mode; il faut connoître avant que d'aimer. La seconde marque plus particulièrement une obligation essentielle et indispensable : il est nécessaire d'aimer Dieu pour être sauvé; il est nécessaire d'être complaisant pour plaire. La troisième est plus propre à désigner une obligation de raison ou de bienséance : on doit, dans chaque chose, s'en rapporter aux maîtres de l'art; on doit quelquefois éviter dans le public ce qui a du mérite dans le particulier. (G.)

# 627. IMAGINER, S'IMAGINER.

L'identité du verbe peut induire en erreur bien des gens sur le choix de ces deux termes, qui ont cependant des différences considérables, tant par rapport au sens que par rapport à la syntaxe.

Imaginer, c'est former quelque chose dans son esprit; c'est, en quelque sorte, créer une idée, en être l'inventeur.

S'imaginer, c'est tantôt se représenter dans l'esprit, tantôt croire et se persuader quelque chose.

Imaginer ne peut jamais avoir pour complément immédiat qu'un nom; mais s'imaginer peut être suivi immédiatement d'un nom, d'un infinitif, et d'une proposition incidente.

Celui qui imagina les premiers caractères de l'alphabet a bien des droits à la reconnoissance du genre humain.

Les esprits inquiets s'imaginent d'ordinaire les choses tout autrement qu'elles ne sont.

La plupart des écrivains polémiques s'imaginent avoir bien humilié leurs adversaires lorsqu'ils leur ont dit beaucoup d'injures : c'est une méprise grossière ; ils se sont avilis euxmêmes.

On s'imagine qu'on aura, quelque jour, le temps de penser à la mort; et, sur cette fausse assurance, on passe sa vie sans y penser. (B.)

Imaginer se prête aux acceptions différentes de penser et

concevoir, créer ou inventer, combiner ou conjecturer, esti: mer ou présumer. S'imaginer signifie croire sans raison ou légèrement à ses pensées, à ses imaginations, à ses rèveries; se persuader ce qu'on imagine, s'en faire un préjugé, le mettre bien avant dans son esprit, s'en repaitre sans cesse; en un mot, s'y attacher ou y attacher quelque importance.

Nos meilleurs écrivains confondent souvent ensemble s'imaginer et se persuader. Plusieurs, dit Mallebranche, s'imaginent bien connoître la nature de leur esprit: plusieurs autros sont persuadés qu'il n'est pas possible d'en rien connoître. On s'imagine, dit l'ascal, qu'il y a quelque chose de réel et de solide dans les choses mêmes : on se persuade que si on avoit obtenu cette charge, on se reposeroit ensuite avec plaisir, et l'on ne sent pas la nature insatiable de la cupidité. Dans ces deux phrases, l'imagination et la persuasion vont de pair, ou l'une naît de l'autre.

Celui qui imagine une chose, se la figure; celui qui se l'imagine, se la figure telle qu'il l'imagine. Avec une imagination vive, un cerveau tendre, un esprit foible, on s'imagine tout ce qu'on imagine.

Quand on a mis tant d'esprit pour imaginer un système, comment s'imaginer qu'il est absurde?

Je ne puis imaginer un pur athée; ¡¡e¡ conçois qu'un sot s'imagine l'être.

Nous n'imaginons rien que d'après les impressions profondes que nous avons reçues. Ce fou qui s'imaginoit que tous les vaisseaux du Pyrée étoient à lui, s'étoit fort occupé de fortune et de commerce.

Pour prouver que s'imaginer ne signifie autre chose quo concevoir ou imaginer, lorsqu'il suit un substantif, on rapporte les phrases suivantes: Les esprits mélancoliques sont sujets à s'imaginer des choses funestes: on s'imagine d'ordinaire les choses tout autrement qu'elles ne sont.

Il est évident que s'imaginer signifie se former une fausse idée, s'abuser, prendre ses imaginations pour des réalités. A la vérité, on imagine ou on s'imagine une chose qu'on se figure; mais l'imagination est plus vive ou plus forte dans celui qui s'imagine, que dans celui qui ne fait qu'imaginer. Celui qui imagine invente, et peut n'être pas persuadé lui-même;

celui qui s'imagine s'identifie avec son invention; il est persuadé. (R.)

628. IMITER, COPIER, CONTREPAIRE.

Termes qui désignent en général l'action de faire ressembler.

On imite par estime; on copie par stérilité; on contrefnit par amusement.

On imite par écrit; on copie les tableaux; on contrefait les personnes.

On imite en embellissant; on copie servilement; on contrefait en chargeant. (Encycle, IV, 133.)

#### 629. IMMANQUABLE, INFAILLIBLE.

Immanquable, ce qui ne peut manquen, ce qui arrivera certainement. Infaillible, qui ne peut être en défaut, errer, se tromper ou être trompé. Immanquable ne se dit que des choses; un événement est immanquable; le succès d'une entreprise bien combinée est immanquable. Infaillible se dit proprement des personnes, de la science, de l'opinion: un oracle est infaillible; la conséquence de deux prémisses évidentes est infaillible.

Infaillible, appliqué secondairement aux choses, diffère d'immanquable par son idée propre, par un rapport particulier à la science, au jugement porté sur les choses. Immanquable désigne la certitude objective, ou que l'objet est en lui-même certain; et infaillible, la certitude idéale qu'on a, une science certaine de l'objet.

Un effet est immanquable, qui dépend d'une cause nécessaire : une prédiction est infaillible, qui procède d'une science certaine. Le lever du soleil est immanquable, c'est l'ordre de la nature; une règle d'arithmétique est infaillible, elle est

fondée sur l'évidence.

Lorsque vous me dites qu'un effet est infaillible, c'est votre jugement que vous m'apprenez, sur le rapport des moyens avec la fin. Si vous me dites qu'il est immanquable, c'est la réalité de ce rapport nécessaire que vous me présentez, sans l'appuyer de votre croyance. Vous croyez quelquefois une affaire infaillible, qu'elle n'est rien moins qu'immanquable Vous trouviez que le gain d'un bon procès étoit infaillible, et l'événement vous apprend qu'il n'étoit pas immanquable. Aussi, dans le cas où ces mots peuvent être assez indifféremment employés, immanquable, portant sur la nature ou l'ordre naturel des choses, dit-il quelque chose de plus fortet de plus affirmatif qu'infaillible, dans lequel il entre toujours de l'opinion, et par-là quelque incertitude, lorsque l'un et l'autre termes ne sont pas pris à toute rigueur.

Dans le style trop commun de l'exagération, on dira qu'une affaire qui doit réussir est infaillible ou immanquable, quoiqu'il puisse très-bien arriver qu'elle ne réussisse pas. De même on dit qu'une chose est impossible, lorsque le succès n'en est pas vraisemblable, quoiqu'il soit possible. (R.)

630. IMMODÉRÉ, DÉMESURÉ, EXCESSIF, OUTRÉ.

Immodéré, ce qui n'est pas modéré, ce qui est sans modération.

Démesuré, qui n'est rien moins que mesuré. Démesuré dit plus qu'immodéré: le dernier mot est purement négatif; il n'indique qu'un défaut de modération; et l'autre marque l'action positive de passer la mesure et d'aller beauconp plus loin.

Excessif, qui excède ou sort des bornes, qui va trop loin. Excessif renferme aussi l'idée d'une chose nuisible, comme exc'der.

Outré, qui passe outre, outrepasse, qui va par-delà. Outre, jadis oultre, est le latin ultrà, au-delà, par-delà, loin de là. La force des mots outrer, outrance, outrage, est trop généralement sentie, pour qu'il ne suffise pas d'avoir expliqué le sens de leur racine.

Ce qui passe le juste milieu et tend à l'extrême, est immoderé. Ce qui passe la mesure et ne garde plus de proportion, est démesuré. Ce qui passe par-dessus les bornes et se répand au-dehors, hors de là, est excessif. Ce qui passe de heaucoup le but et va loin par-delà, est outré.

La chose immodérée pèche par trop de force et d'action; la chose démesurée pèche beaucoup par trop d'étendue et de grandeur; la chose excessive pèche par surabondance et abus; la chose outrée pèche par violence et exagération.

Il faut retenir et contenir ce qui deviendroit immodéré; il faut réprimer et resserrer ee qui seroit démesuré; il faut arrèter et réduire ce qui devient excessif; il faut adoucir et affoiblir ce qui est outré.

Il y a excès en tout genre et en tout sens, comme il y a défaut.: au physique, tout ce qui surpasse, déborde et va plus loin que l'objet de comparaison, excède: au figuré, tout ce qui excède est vicieux, même dans la vertu. On dit: froid excessif, une grandeur excessive, une force excessive. Tout ce qui excède, d'une manière nuisible, les bornes naturelles ou établies dans un sens quelconque, est excessif. La surabondance est excessive, dès qu'elle est nuisible.

La préposition outre désigne proprement le lieu au-delà duquel on va; c'est le mouvement ou l'action d'aller qu'elle exprime. Ainsi, ce qui sort de sa place et passe le but ou le terme, est outre Ce mot ne se dit guère, dans le sens propre, que pour exprimer un grand excès de lassitude, la fatigue extrême, le travail poussé jusqu'à l'épuisement des forces. (R.)

#### 631. IMMUNITÉ, EXEMPTION.

L'immunité est la dispense d'une charge onéreuse; l'exemption est une exception à une obligation commune. L'exemption vous met hors du rang : l'immunité vous met à l'abri d'une servitude.

Immunité ne se dit proprement qu'en matière de jurisprudence et de finance : c'est une exemption de charges civiles ou de droits fiscaux. L'exemption s'étend à tous les genres de charges, de droits, de devoirs, d'obligations, dont on ne peut être affranchi; ainsi on dit exemption de soins, de vices, d'infirmités, etc., dans l'ordre ou moral ou physique.

L'immunité est proprement un titre en vertu duquel les personnes et les choses sont soustraites à quelque charge civile ou sociale.

L'exemption est l'affranchissement particulier de quelque charge à laquelle des personnes ou des choses auroient été soumises avec les autres, sans cette exception, à la règle commune.

Immunité s'applique principalement aux exemptions dont des corps, des communautés, des villes, un ordre de citoyens,

jouissent. On dira plutôt exemption lorsqu'il s'agira de priviléges particuliers, personnels ou attachés à des offices qui ne tiennent point à l'ordre naturel de la société.

Immunité marque, d'une manière générale, la décharge ou l'exemption de charge, sans spécifier de laquelle; c'est au mot exemption que cette fonction grammaticale est réservée. On dit l'exemption et non l'immunité des tailles, de droit de francfief, de guet et de garde, de tutelle, d'hommage. On dit l'immunité plutôt que l'exemption des personnes, des lieux, d'un genre de commerce, d'une communauté. L'immunité tombe donc proprement sur les objets qui en jouissent; et l'exemption détermine de quels avantages particuliers ils jouissent. La prérogative de l'immunité attachée à certains lieux procure à ceux qui les habitent l'exemption de certains droits, de certaines sujétions, de poursuites personnelles.

Les libertés, les franchises, les immunités, les exemptions, sont souvent associées et mêlées dans le style des réglements. On observe que les libertés et les franchises consistent à n'être point sujets à certaines charges ou devoirs; au lieu que l'inmunite et l'exemption consistent à en être déchargés par une concession particulière, sans laquelle on y seroit sujet. (Voyez LIBERTÉ, FRANCHISE.) (R.)

632. IMPERFECTION, DÉFAUT, DÉFECTUOSITÉ, FAUTE, VICE.

Faute renferme dans son idée un rapport accessoire à l'auteur de la chose, en sorte qu'en marquant le manquement effectif de l'ouvrage, il désigne aussi le manquement actif de l'ouvrier. Défaut n'exprime que ce qu'il y a de mal dans la chose, sens rapport à l'auteur; mais il exprime un mal qui consiste dans un écart positif de la règle. Défectuosité marque quelque chose qui n'est pas mal par luï-même, mais uniquement par rapport au but de la chose, ou au service qu'on s'en propose. Vice dit un mal qui nait du fond ou de la disposition naturelle de la chose, et qui en corrompt la bonté. Imperfection désigne quelque chose de moins de conséquence que tout ce que les mots précédents font entendre; et il est plus d'usage dans la morale que dans la physique.

La concession d'un pouvoir sans hornes est une grandufiute dans l'établissement du gouvernement : il n'est point de législateur qui l'ait faite. Quelques connoisseurs ont observé qu'il y avoit dans la chapelle de Versailles un défaut de proportion, en ce que la grandeur du vaisseau ne répondoit pas à l'élévation. La roture est en France une défectuosité, qui prive les sujets de beaucoup de places brillantes, dont ils seroient néanmoins capables; comme la noblesse en Suisse en est une qui empêche d'avoir part au gouvernement. L'indigestion causée par un excès d'aliments est moins dangereuse que celle qui vient du vice de l'estomac. Les personnes serupuleuses regardent les imperfections comme de vrais péchés, d'ont Dieu doit les punir : mais les chrétiens raisonnables ne les regardent que comme des suites nécessaires de l'humanité, dont Dieu se sert simplement pour les humilier, et nou pour les rendre criminels. (G.)

L'abbé Girard observe que le vice est un mal qui naît du fond ou d'une disposition naturelle de la chose, et qui en corrompt la bonté. Le vice est en effet une mauvaise qualité interne, principe de mal, de dépravation, de corruption, quelle qu'en soit la cause ou la source; car le vice se contracte. Le même auteur estime que la faute, en marquant le manquement effectif de l'ouvrage, désigne aussi le manquement de l'ouvrier. L'idée est juste: mais le manquement est, à proprement parler, de l'ouvrier, de l'auteur; et il produit dans la chose, dans l'ouvrage, un manque.

Ces notions sont assez distinctes et assez précises pour me dispenser de revenir sur ces termes. L'impersection, le défaut, la désectuosité, sont plus synonymes; et peut-être leurs différences n'ont-elles pas été assez marquées.

Le défaut, dit-on, est un mal qui consiste dans un écart positif de la règle. L'idée est trop vague. Le vice est aussi un mal et un écart de la règle: mais le vice corrompt, et le défaut ne fait qu'altèrer, sans corrompre essentiellement. Avec un vice, la chose est mauvaise: avec un défaut, la chose est encore essentiellement bonne; mais elle l'est moins qu'elle ne doit l'être, et ne l'est pas entièrement.

Le défaut est le manque d'une bonne qualité, d'un avantage qu'il convient, mais qu'il n'est pas absolument essentiel d'avoir pour être bien.

Défectuosité marque, dit-on, quelque chose qui n'est pas

par lui-même, mais uniquement par rapport au but de la chose ou au service qu'on s'en propose. La défectuosité est vraiment un défaut, mais uniquement un défaut de forme, de conformation, de configuration, ou tout autre accident qui ôte à la chose une propriété.

L'impersection sait que la chose n'a pas le degré de persection qu'elle doit ou peut avoir. Le désaut sait que la chose n'a pas toute l'intéguité, toute la rectitude ou toute la pureté qu'elle doit avoir. La désectuosité sait que la chose n'a pas tout le relief, toute la propriété, tout l'esset qu'elle doit avoir.

L'impersection laisse quelque chose à désirer et à ajouter. Le désaut laisse quelque chose à reprendre et à corriger. La désectuosité laisse quelque chose à résormer ou à suppléer.

L'impersection dégénère en défaut; le défaut en vice; la défectuosité en difformité. (R.)

#### 633. IMPERTINENT, INSOLENT.

Impertinent vient de la racine qui désigne l'action de tenir: contenir, renfermer; d'où pertinere, appartenir, concerner, regarder, convenir, se rapporter à. Nous ne donnons point ordinairement à ce mot toute l'étendue qu'il a naturellement. L'usage est de qualifier d'impertinent ce qui, en heurtant les bienséances, les convenances, les égards établis, choque les personnes. Quelquefois c'est ce qui choque le sens commun. Au palais et en logique, on appelle quelquefois impertinent ce qui n'appartient pas à la question, ce qui n'y a point rapport, selon le sens primitif du mot.

Insolent, à la lettre, ce qui n'est pas accoutumé, ce qui n'est pas d'usage, ce dont on n'a pas l'habitude : du latin soleo, avoir coutume, faire à l'ordinaire, aller par le chemin battu : nous disions autrefois souloir. Le sens propre de ce mot, nous l'exprimons ordinairement par celui d'extraordinaire: il est mieux rendu par celui d'inaccoutumé, qui est vraiment le mot propre; car extraordinaire présente une trop grande idée avec un mouvement de surprise. On dit encore au palais insolite; et ce mot étoit bon; mais il ne se dit plus que d'un acte, d'une procédure, d'un jugement contraire à l'usage et aux règles. Insolent n'est qu'un mot de blâme qui

annonce une hardiesse vaine et injurieuse, telle qu'on en voit peu d'exemples. Donat appelle insolent celui qui agit contre la loi humaine et naturelle.

L'impertinent manque, avec impudence, aux égards qu'il convient d'avoir: l'insolent manque, avec arrogance, au respect qu'il doit porter. L'impertinent vous choque: l'insolent vous insulte.

Quelquesois l'impertinent ne fait que mépriser les règles de bienséance; il ne vous en veut pas, à vous. Toujours l'insolent affecte de dédaigner les personnes; c'est à vous qu'il en veut.

L'impertinent est ridicule et insupportable: l'insolent est odieux et punissable. On fuit, on chasse l'impertinent: on repousse, on bannit l'insolent.

Les airs de la fatuité, de la prétention, sont impertinents: les airs de hauteur, de dédain, sont insolents. (R.)

634. impétueux, véhément, violent, fougueux.

La vigueur de l'essor et la rapidité de l'action sur un objet, caractérisent l'impétuosité. L'énergie et la rapidité constante des mouvements distinguent la véhémence. L'excès et l'abus ou les ravages de la force dénoncent la violence. La violence et l'éclat de l'explosion signalent la fougue.

Une bravoure impétueuse fait une belle action. Un caractère véhément exécute avec une grande vivacité de grandes choses. Une humeur volente se porte à tous les excès. Un

homme fouqueux fait de grands écarts.

Un style impétueux est très-rapide, et souvent trop; il va par bonds et souvent au hasard. Un discours véhément va droit à ses fins, et avec toute la rapidité propre à accéléver le succès. Une satire qui ne ménage et ne respecte rien dans son audace emportée est violente. L'ode inspirée par un véritable enthousiasme, est fougueuse.

Impétueux et véhément ne s'appliquent qu'au mouvement et à ses causes; avec cette différence que le mouvement impétueux est plus précipité et moins durable ou moins égal que celui de la véhémence. Violent se dit de tout genre d'excès et d'abus de la force. Fouqueux ne tombe que sur les êtres animés ou personnifiés.

Impétueux et véhément se prennent au figuré, en bonne ou mauvaise part. Violent ne se prend qu'en mauvaise part, si ce n'est dans quelques applications détournées. Fougueux ne se prend guère qu'en mauvaise part, si ce n'est quand il s'agit d'un raisonnable enthousiasme. (R.)

#### 635. IMPOLI, GROSSIER, RUSTIQUE.

C'est un plus grand défaut d'être grossier que d'être simplement impoli; et c'en est encore un plus grand d'être rustique.

L'impolt manque de belles manières; il ne plait pas. Le grossier en a de désagréables; il déplait. Le rustique en a de

choquantes; il rebute.

L'impolitesse est le défaut des gens d'une médiocre éducation : la grossièreté l'est de ceux qui en ont eu une mauvaise; la rusticité l'est de ceux qui n'en ont point eu.

On souffre l'impoli dans le commerce du monde; on évite le grossier; on ne se lie point du tout avec le rustique. (G.)

636. impôt, imposition, tribut, contribution, subside, subvention, taxe, taille.

Impôt, impost, latin impositum, ce qui est posé, mis, assis sur. Imposition, l'action d'imposer; l'acte par lequel on impose, l'impôt considéré relativement à cet acte. Ces mots expriment particulièrement, par leur valeur propre, l'assiette de la charge.

Tribut, en latin tributum, exprime le partage fait, accordé, assigné à la puissance, selon le sens du verbe tribuere. Contribution marque le concours de ceux qui contribuent, chacun pour leur contingent, à cette charge, avec un rapport particulier à la levée on au paiement.

Subside, latin subsidium, désigne un soutien, un appui, une aide, et indique un acte volontaire, et un impôt subsidiaire ou secondaire.

Subvention, du latin subvenire (venir au secours), marque le secours, l'aide, l'assistance dans un besoin pressant, dans les nécessités de l'État.

Taxe, du celte tas, amas, élévation, marque le degré, la quotité, le taux, le prix en argent auquel les personnes sont taxées ou imposées par le réglement. Ce mot indique une estimation et la fixation de l'impôt.

Taille vient de tal, couper, diviser. Les collecteurs qui ne savoient pas écrire, marquoient sur des tailles de bois par des entailles, ce qu'ils recevoient d'une imposition; de là, dit-on, la dénomination de taille.

L'impôt est la charge imposée, en vertu de la confédération sociale et selon la nature des choses, sur les revenus particuliers, pour former un revenu public, essentiellement affecté aux dépenses nécessaires à la sûreté, à la stabilité, à la prospérité de l'État.

L'imposition est un tel impôt particulier, ou une telle portion de revenu public, établi en tel temps, de telle manière, avec telles conditions. Les impositions embrassent toutes les institutions de ce genre, et désignent particulièrement des charges variables, ajoutées à l'impôt primitif et permanent.

Le tribut est un droit attribué au prinze sur ceux qui lui sont soumis, selon des institutions, des conventions, des

traités, des règles particulières.

La contribution est proprement tel tribut extraordinaire additionnel, particulier, variable, payable par tel ordre de personnes qui contribuent au même objet. Elle est au tribut ce que l'imposition est à l'impôt.

Le subside est le secours accordé à celui qui le reçoit par ceux qui le paient. Si ce subside est l'impôt même, c'est l'impôt tel que les peuples ont consenti à le payer, mais rigoureusement un impôt secondaire ou auxiliaire.

La subvention est une imposition auxiliaire ou une augmentation d'impôt accordée ou exigée dans une nécessité pressante et seulement pour cette nécessité. C'est proprement un secours fait pour cesser avec le besoin.

La taxe est proprement une imposition extraordinaire en deniers ou sommes déterminées et proportionnelles, mise, dans certains cas, sur certaines personnes.

La taille est une imposition particulière sur la roture, et dans son origine une capitation, comme je l'ai fait remarquer. Mais on dit quelquefois les tailles en général, pour désigner en gros des impositions mises, ce semble, à titre de dépendance particulière, sur le peuple, ou plutôt des contributions populaires,

variables, réparties et réglées sous une forme de taxe. Il semble qu'en usant de ce mot, on veuille affecter une sorte de note aux personnes.

L'impôt est payé par le citoyen, comme membre de la société. Les impositions, fondées sur le devoir naturel de l'impôt, sont des prescriptions faites à ce titre au citoyen par la souveraineté. On fait l'histoire économique de l'impôt, et le détail historique des impositions: j'aurois fondu l'une et l'autre dans l'histoire des finances, partie de l'histoire générale sans laquelle il n'y a point d'histoire.

Le tribut et les contributions sont payés par les sujets, les vassaux, les vaineus, et même des princes souverains, comme un gage de dépendance.

Le subside est payé par un peuple politiquement libre ou considéré comme tel, parce qu'il s'impose lui-même. Une puissance absolument indépendante paye des subsides à une autre puissance.

La subvention est payée passagèrement à la nécessité, par le citoyen comme par le sujet, et par les peuples politiquement libres comme par les autres. Les dons gratuits extraordinaires sont des espèces de subventions.

Les taxes sont payées par les sujets ou par certaine classe de sujets. Par-là on entend les taxes régulières, fixes et permanentes, créées sans le concours des peuples.

Les tailles sont payées par le peuple, ainsi qu'elles l'ont été par des vassaux ou par des serfs. Les seigneurs levoient des tailles dans leurs domaines (R.)

## 637. IMPRÉCATION, MALÉDICTION, EXÉCRATION.

L'imprécation est, à la lettre, l'action de prier contre, du latin precatio, action de prier, et in, contre. La malédiction est l'action de maudire, du latin dictio, action de dire, et malé, mal. L'exécration est l'action d'exécrer, du latin secratio, consecratio, action de sacrer, ou consacrer, et ex, dehors. Exécration exprime deux actions différentes, celle de perdre la qualité de sacré, et celle d'attirer ou provoquer contre quelqu'un la vengeance divine. Dans un sens relâché, il désigne encore une sainte horreur, l'horreur la plus profonde,

ou même l'action digne de cette horreur. Il s'agit de l'exécration qui réclame la colère du ciel contre un objet.

L'imprécation invoque la puissance contre un objet; la matédiction prononce son malheur; l'exécration le dévoue à la

vengeance céleste.

Celui qui abuse indignement et impunément de son pouvoir contre celui qui ne peut se défendre, s'attire des imprécations: le foible opprimé ne peut qu'appeler au secours: celui qui se complait dans le mal qu'il fait aux autres, ou même dans celui qu'il leur voit souffrir, s'attire des malédictions: la plainte dédaignée se change en cris de haine. Celui qui viole audacieusement ce qu'il y a de plus sacré, s'attire des exécrations. Le sacrilége est proprement et rigoureusement exécrable.

L'imprécation part de la colère et de la foiblesse: la malédiction vient aussi de la justice et de la puissance; l'exécration naît d'unc horreur religieuse; et c'est pourquoi ce sentiment s'appelle aussi exécration, comme quand on dit avoir en exécration. (R.)

638. imprévu, inattendu, inespéré, inopiné.

Imprévu, ce qui arrive sans que nous l'ayons prévu. Inattendu, ce qui arrive sans que nous nous y soyons attendus. Inespéré, ce qui arrive que nous n'osions espérer. Inopiné, ce qui arrive subitement, sans que nous ayons pu l'imaginer ou y songer.

Împrévu regarde les choses qui forment l'objet particulier de notre prévoyance; tels sont les événements intéressants qui surviennent dans nos affaires, nos entreprises, notre fortune, notre santé: nous tâchons de les prévoir, pour nous précau-

tionner, nous prémunir, nous régler, nous conduire.

Inattendu regarde les choses qui forment l'objet particulier de notre attente; tels sont les événements ordinaires qui doivent naturellement arriver, qui sont dans l'ordre commun, auxquels nous sonnmes plus ou moins préparés. La visite d'une personne avec qui vous n'êtes pas en société ou en relation d'affaires, est inattendue.

Inespéré regarde les choses qui forment l'objet de nos espérances, et par conséquent de nos désirs; tels sont les événements agréables qui nous délivrent d'une peine, qui nous procurent un plaisir, qui contribuent à notre satisfaction : nous les désirons, nous y croyons.

Inopiné regarde les choses qui font le sujet de notre surprise; tels sont les événements extraordinaires qui surpassent notre conception, contrarient nos idées, ne nous tombent pas dans l'esprit, et qui arrivent à l'improviste: nous n'y songions pas, nous ne les imaginions pas, nous n'y étions nullement préparés, nous avons peine à y croire. La chute subite d'un bâtiment neuf est inopinée,

Tout est imprévu pour qui ne s'occupe de rien. Tout est inattendu pour qui ne compte sur rien. Tout est inespéré pour qui n'oseroit se flatter de rien. Tout est inopiné pour qui ne sait rien. (R)

### 639. IMPUDENT, EFFRONTÉ, ÉHONTÉ.

Impudent, qui n'a point de pudeur. Effronté, qui n'a point de front. Éhonté, qui n'a point de honte.

L'impudent brave avec une excessive effronterie les lois de la bienséance, et viole de gaîté de cœur l'honnêteté publique. L'effronté, avec une hardiesse insolente, affronte ce qu'il devroit craindre, et franchit les bornes posées par la raison, la règle, la société. L'ehonté, avec une extrême impudence, se joue de l'honnêteté et de l'honneur, et livrera son front à l'infamie aussi tranquillement qu'il livre son cœur à l'iniquité.

L'impudent n'a point de décence; il ne respecte ni les choses, ni les hommes, ni lui. L'éffronté n'a point de considération; il ne connoit ni frein, ni bornes, ni mesure. L'éhonté n'a plus de sentiment; il n'y a rien qu'il n'ose, qu'il ne brave, qu'il ne viole de sang froid.

L'impudent a secoué le premier des freins qui nous est imposé pour nous retenir dans la bonne voie et nous détourner du mal, la pudeur. L'effronté a surmonté le sentiment qui naturellement nous contient dans les bornes de la modération, la crainte. L'éhonté a rompu depuis le premier jusqu'au dernier des liens qui nous empêchent du moins de donner dans les excès et de nous y complaire, la honte et la crainte de la honte. (R.)

### 640. INADVERTANCE, INATTENTION.

J'aurois négligé d'assigner la différence de ces termes, si je n'avois vu des vocabulistes définir l'inadvertance un défaut d'attention, une action commise sans attention aux suites qu'elle peut avoir. Il me semble que c'est là précisément l'inattention, et nullement l'inadvertance.

Selon la valeur propre des mots, l'inadvertance désigne le défaut ou la faute de n'avoir pas tourné ou porté ses regards sur un objet, de manière qu'on n'a pu traiter la chose comme elle l'exigeoit; et l'inattention, le défaut ou la faute de n'avoir pas tendu, et fixé sa pensée sur un objet, de manière à pouvoir traiter la chose comme ou le devoit. Vous voyez une personne, et vous n'attendez pas à savoir les égards que vous devez observer; si vous la heurtez, c'est une inattention. Vous n'apercevez pas cette personne, et vous n'êtes pas averti de l'attention que vous devez y faire; si vous la choquez, c'est une inadvertance.

Dans l'inadvertance, vous n'avez pas pris garde, mais vous n'étiez point averti; dans l'inattention, vous étiez averti de prendre garde, et vous ne l'avez pas fait. Dans le premier cas, vous auriez pu; vous auriez dû, dans le second, éviter la faute. L'inadvertance est un accident involontaire; l'inattention est une négligence repréhensible : cependant l'inadvertance, si vous avez pu et dû la prévenir, est un tort comme l'inattention. Il y aura un défaut de prévoyance dans l'inadvertance; il y a dans l'inattention un défaut de soin.

Un homme abstrait, absorbé dans ses abstractions, est sujet à de grandes inadvertances; il ne voit ni n'entend. Un homme distrait, emporté par ses distractions, est sujet à de grandes inattentions; il voit sans remarquer, il entend sans distinguer.

Les gens viss tombent dans des inadvertances; ils vont à leur but sans regarder autour d'eux. Les esprits légers tombent dans des inattentions; ils sont à peine tournés vers un objet, qu'ils en regardent un autre.

Avec de fréquentes inadvertances, vous passerez pour étourdi dans la société: avec de fréquentes inattentions, vous passerez pour impoli. 641. IMAPITUDE, INCAPACITÉ, IMSUFFISANCE, INHABILETÉ.

On désigne par ces mots le manque de dispositions nécessaires pour réussir dans ce qu'on se propose, mais avec des différences.

L'insuffisance vient du défaut de proportion entre les moyens et la fin; l'incapacité, de la privation des moyens; et l'inaptitude, de l'impossibilité d'acquérir aucun moyen.

On peut souvent suppléer à l'insuffisance; on peut quelquefois réparer l'incapacité; mais l'inaptitude est sans remède.

G'est une faute, que d'engager les jeunes gens dans les fonctions du ministère ecclésiastique, quand on connoît leur insuffisance; c'est un crime, que de les y porter quand on connoît leur incapacité; c'est un mépris sacrilége de la religion, que de les y forcer par la raison même de leur inaptitude: rien de plus commun néanmoins que ces vocations scandaleuses à un état qui exige les dispositions les plus grandes, les plus décidées et les plus saintes. (B.)

Au lieu d'inhabilité, terme de jurisprudence consacré uniquement à désigner un défaut qui vous prive d'un droit, vous exclut d'une possession, vous interdit un exercice, je voudrois dire inhabileté, pour exprimer le contraire d'habileté dans toute la force et l'étendue de ce dernier mot. Mal-habileté dit plus, car il exprime l'idée de mal faire. Sans avoir la prétention de former des mots nouveaux ou de changer les mots établis, et sans tirer à conséquence, je risquerai, dans cet article, inhabileté, selon l'esprit de l'orthographe française, pour exprimer un défaut particulier qui n'est point l'inhabileté proprement dite, et qui n'est pas tout-à-fait la malhabileté. D'ailleurs, en expliquant l'inhabileté, c'est au fond l'habileté que j'expliquerai.

L'inaptitude est le contraire de l'aptitude; et l'aptitude est une disposition naturelle et particulière qui rend fort propra à une chose.

Lincapacité est le contraire de la capacité; et la capacité est une faculté assez grande pour pouvoir saisir, embrasser et contenir son objet; et, par analogie, la faculté de concevoir, de comprendre, d'exécuter. C'est le sens propre du latim capax (capable), et de sa nombreuse famille. L'insuffisance est le contraire de la suffisance, prise dans son vrai sens; et la suffisance est le pouvoir proportionnel, ou la possession des moyens nécessaires pour réussir. De fac, faire, et de sub, les Latins ont formé sufficere, littéralement, faire assez, suffire, être au pair, avoir ou fournir ce qu'il faut.

L'inhabileté, ou, d'une manière positive et plus forte, la malhabileté, est le contraire de l'habileté; et l'habileté est cette qualité par laquelle une puissance exercée réunit à la supse-

riorité d'intelligence la facilité de l'exécution.

L'inaptitude exclut tout talent, l'incapacité, tout pouvois et tout espoir; l'insuffisance, des moyens proportionnés à la fin; l'inhabileté, le talent et l'art qui, dans les difficultés, font les bons et prompts succès.

Avec de l'inaptitude, il ne faut entreprendre que des choses aisées et simples. Avec de l'incapacité, il ne faut pas entreprendre. Avec de l'insuffisance, il faut peser avant que d'entreprendre. Avec de l'inhabileté, il faut travailler et acquérir pour entreprendre des choses difficiles.

J'aurois pu ajouter à ces mots celui d'impéritie, qui désigne l'ignorance de l'art qu'on professe, ou le défaut des connoissances nécessaires pour la fonction publique qu'on exerce, la grande inhabileté de celui qui doit savoir. (R.)

#### 642. INCENDIE, EMBRASEMENT.

Je trouve dans un dictionnaire que l'incendie est un grand embrasement, et l'embrasement un grand incendie. Vaugelas remarque que les bons écrivains du temps du cardinal du Perron et de Coeffeteau, évitoient le mot d'incendie; et même que les plus exacts de son temps préféroient ceiui d'embrasement. Selon lui, embrasement se dit d'un feu mis au hasard, et incendie, d'un feu mis à dessein. Présentement, observe Bouhours, incendie n'est pas moins usité dans le sens d'embrasement.

Un corps est proprement embrasé lorsqu'il est pénétré de feu dans toute sa substance, sans que ce feu s'élance au-dessus de sa surface; circonstance qui distingue le corps enslámmé. Le feu, lorsqu'il a pénétré tontes les parties d'une grande masse ou d'un amas de choses, forme l'embrasement proprement dit; comme il faut que tout brûle ou que tout soit en

fer pour former le brasier. L'embrasement est donc une sorte de conflagration ou de combustion totale, ou plutôt un feu général. L'incendie, au contraire, a des progrès successifs; il s'allume, il s'accroit, il se communique, il gagne, il embrase des masses énormes, des maisons, des villages, des bois, des forêts.

Une étincelle allume un incendie, et l'incendie produit un vaste embrasement. L'incendie est un courant de feu, l'embrasement présente un brasier ardent. L'incendie porte, lance de toutes parts les slammes; dans l'embrasement, le feu est partout, tout brûle, tout se consume.

L'incendie de Rome, par Néron, commença dans la partie du cirque adossée au Mont Palatin et au Mont Cœlius. Faute de remparts et d'édifices revêtus de gros murs, et par le concours actif d'une foule d'incendiaires, l'embrasement fut bientôt général: l'incendie dura six jours et six nuits.

Il est inutile d'observer que ces mots, employés au figuré, se distinguent par les mêmes dissérences. Une guerre qui s'allume successivement entre plusieurs puissances, une révolte qui gagne d'une province à l'autre, forment des incendies. Une guerre qui est allunée tout à la fois en divers pays, une révolte qui a éclaté tout d'un coup dans plusieurs provinces, sont des embrasements.

Enfin le mot incendie désigne proprement, par sa terminaison, ce qui est, l'état où est la chose; et embrasement, l'action, la cause, ce qui fait que la chose est dans cet état. (R.)

643, INCERTITUDE, COUTE, IRRÉSOLUTION.

Dans le sens où ces mots sont synonymes, ils marquent tous les trois une indécision; mais l'incertitude vient de ce que l'événement des choses est inconnu; le doute vient de ce que l'esprit ne sait pas faire un choix; et l'irrésolution vient de ce que la volonté a de la peine à se déterminer.

On est dans l'incertitude sur le succès de ses démarches, dans le doute sur ce qu'on doit faire, et dans l'irrésolution sur ce qu'on veut faire.

L'homme sage ne sort guère de l'incertitude sur l'avenir, du doute sur les opinions, et de l'irrésolution sur les engagements. (G.)

#### 644. INCLINATION, PENCHANT.

L'inclination dit quelque chose de moins fort que le penchant. La première nous porte vers un objet, et l'autre nous y entraîne.

Il semble aussi que l'inclination doive beaucoup à l'éducation, et que le penchant tienne plus du tempérament.

Le choix des compagnies est essentiel pour les jeunes gens, parce qu'à cet âge on prend aisément les inclinations de ceux qu'on fréquente. La nature a mis dans l'homme un penchant insurmontable vers le plaisir; il le cherche même au moment qu'il croit se faire violence.

On donne ordinairement à l'inclination un objet honnête; mais on suppose celui du penchant plus sensuel, et quelquefois même honteux. Ainsi l'on dit qu'un homme a de l'inclination pour les arts et pour les sciences; qu'il a du penchant à la débauche et au libertinage. (G.)

### 645. INCROYABLE, PARADOXE.

On se sert d'incroyable en fait d'événements, et de paradoxe en fait d'opinions. On raconte des choses incroyables: on propose des paradoxes.

Le peuple et les enfants ne trouvent rien d'incroyable lorsque ce sont leurs maîtres qui parlent. Une proposition nouvelle, quoique vraie, risque d'être traitée de paradoxe, tandis qu'une vieille opinion, quoique extravagante, conserve tout son crédit. (G.)

#### 646. INCULPER, ACCUSER.

Dans le style du palais, inculper a surtout le sens particulier d'impliquer, de mêler quelqu'un dans une mauvaise affaire. Le sens rigoureux d'accuser, est de dénoncer ouvertement et de traduire quelqu'un devant un juge, comme auteur ou coupable d'un délit, pour en poursuivre la punition.

L'inculpation n'est qu'une allégation et un reproche; l'accusation est un acte formel et une action criminelle.

On inculpe proprement en matière légère; il s'agit d'une faute. On accuse surtout en matière plus ou moins grave; on accuse d'une mauvaise action, d'un vioe,

On inculpe, soit en imputant ce qui est réellement faute, soit en imputant à faute ce qui ne l'est peut-être pas. On accuse d'un mal técl, d'une action mauvaise, d'une chose réellement répréhensible ou reprochable.

L'inculpation a l'air d'être arbitraire, précaire, conjecturale: l'accusation est décidée, prononcée, ferme. On impute

en inculpant; on attaque en accusant.

On croit voir une sorte de malice dans l'inculpation; et dans l'accusation, une sorte de malveillance. (R.)

#### 647. INCURABLE, INGUÉRISSABLE.

Curc désigne proprement le traitement du mal; guérison exprime à la lettre le rétablissement de la santé. Le premier de ces mots annonce donc plutôt le moyen, et l'autre l'effet. Ainsi le mal incurable est celui qui résiste à tous les remèdes; et la maladie inguérissable, celle qui ne laisse aucun espoir de salut.

La cure est l'ouvrage de l'art, ou elle est censée l'être : la guérison appartient bien autant à la nature qu'à l'art; elle s'opère quelquesois sans remèdes, et même malgré les remèdes. Ainsi le mal incurable est celui contre lequel tous les efforts de l'art ne peuvent vien; et la maladie inguérissable, celle contre laquelle la nature et l'art ne peuvent pas davantage.

La faim et la soif, dit Nicole, sont des maladies mortelles, les causes en sont *incurables*; et si l'on n'en arrête l'effet pour quelque temps, elles l'emportent sur tous les remèdes. L'homme est toujours mourant d'une maladie *inguérissable* et toujours croissante: sa nature est de se détruire.

Je dis plutôt d'un mal qu'il est incurable, et d'une maladie qu'elle est inguérissable, parce que le mal n'attaque quelquesois que des organes ou des sonctions qui ne sont pas nécessaires à la vie, et même à la santé; au lieu que la maladie attaque la santé même, si ce n'est pas toujours la vie. Or, la cure détruit bien le mal, mais c'est proprement la juérison qui rend la santé. Ainsi le mal incurable n'est pas toujours suneste et mortel; il n'en est pas de même de la maladie inguérissable. On vit avec des maux incurables; quant à la maladie inguérissable, on en meurt.

La cure regarde proprement le mal, elle le combat; la guérison regarde la personne, elle lui rend la santé. Ainsi le mal est plutôt incurable, et la maladie inguérissable. Un mal ne sera pas incurable, tandis que le malade, par sa mauvaise conduite, est inguérissable.

> Malade en état si piteux, Dites-vous, est inguérissable; Et puis, que faire d'un goutteux? La goutte est un mal incuruble.

(R.)

#### 648. INCURSION, IRRUPTION.

L'incursion est l'action de courir, de faire une course, de se jeter dans une voie, sur un objet étranger, pour en rapporter quelque avantage ou une satisfaction quelconque. L'irruption est l'action de rompre, de forcer les barrières, et de fondre avec impétuosité sur un nouveau champ, pour y porter et y répandre le ravage.

L'incursion est brusque et passagère: si l'on sort tout à coup de sa carrière, on y rentre bientôt. L'irruption est violente et soutenue: si l'on renverse la barrière, c'est pour se répandre. L'incursion est faite, comme une course, dans un esprit de retour; et l'irruption est un acte de violence fait dans un esprit de destruction ou de conquête. Un peuple barbare fait des incursions dans un pays pour le piller; il y fera des irruptions pour s'en emparer, s'il le peut, ou pour le dévaster, tant qu'il ne sera pas repoussé. Les Barbares qui détruisirent l'empire romain commencèrent par des incursions qu'ils renouvelèrent souvent, parce que les empereurs payoient bien leur retraite, et finirent par de terribles irruptions, dont la violence ne s'arrêta que quand il ne leur resta plus qu'à s'asseoir sur les ruines de l'empire. (R.)

## 649. INDEMNISER, DÉDOMMAGER.

La racine commune de ces deux mots est dam, mal, tort, préjudice, perte, dommage. Ils signifient mettre quelqu'un hors de perte, réparer le mal ou le tort qu'il a essuyé, l'affranchir de dommage.

Indemniser, terme de palais, c'est dédommager quelqu'un d'une perte en vertu d'une obligation, d'un titre quelconque par lequel on étoit engagé. Les indemnités sont dans l'ordre de la justice, de l'équité, de la probité, du calcul; les dédommagements sont accordés par la bonté, par la bienveillance, par la pitié, par la charité, si toutefois ils ne sont pas rigoureusement dus. L'indemnité est par elle-même plus rigoureuse et plus égale que le dédommagement : le dédommagement peut être plus ou moins foible ou léger, eu égard à la perte que l'indemnité doit couvrir. On indemnise en argent ou en valeurs égales, des pertes ou des privations appréciables en argent ou en valeurs égales, celui qui ne doit pas les supporter : on dédommage par des compensations quelconques, des pertes ou des privations de toute espèce, celui-là même à qui on auroit pu les laisser supporter. L'indemnité vous rend la même somme de fortune : le dédommagement tend à vous rendre une somme semblable d'avantages ou de bonheur.

Un propriétaire indemnise son fermier dans les cas majeurs, suivant les couventions. Le riche dédommage, par bienfaisance, le pauvre d'une perte fâcheuse. (R.)

#### 650. INDIFFÉRENCE, INSENSIBILITÉ.

Ges deux termes étant appliqués à l'âme, la peignent également comme n'étant point émue par l'impression des objets extérieurs qui semblent destinés à l'émouvoir. (B.)

L'indifférence est à l'âme ce que la tranquillité est au corps; et la léthargie est au corps ce que l'insensibilité est à l'âme : ces dernières modifications sont, l'une et l'autre, l'excès des deux premières, et par conséquent également vicieuses.

L'indifférence chasse du cœur les mouvements impétueux, les désirs fantastiques, les inclinations aveugles; l'insensibilité en ferme l'entrée à la tendre amitié, à la noble reconnoissance, à tous les sentiments les plus justes et les plus légitimes.

L'indifférence détruisant les passions, ou plutôt naissant de leur non existence, fait que la raison, sans rivales, exerce plus librement son empire: l'insensibilité, détruisant l'homme lui-même, en fait un être sauvage et isolé, qui a rompu la plupart des liens qui l'attachoient au reste de l'univers.

Par l'indifférence enfin, l'âme, tranquille et calme, ressemble à un lac dont les eaux, sans pente, sans courant, à l'abri de l'action des vents, et n'ayant d'elles-mêmes aucun mouvement particulier, ne prennent que celui que la rame du batelier leur imprime; et, rendue léthargique par l'insensibilité, elle est semblable à ces mers glaciales qu'un froid excessif engourdit jusque dans le fond de leurs abîmes, et dont il a tellement endurci la surface, que les impressions de tous les objets qui la frappent y meurent sans pouvoir passer plus avaut, et même sans y avoir causé le moindre ébran-lement ni l'altération la plus légère.

L'indifférence fait des sages, et l'insensibilité fait des monstres. (Encycl. VII, 787.)

651. INDOLENT, NONCHALANT, PARESSEUX, NÉGLIGENT, FAINÉANT.

On est îndolent, par défaut de sensibilité; nonchalant, par défaut d'ardeur; paresseux, par défaut d'action; négligent, par défaut de soin.

Rien ne pique l'indolent; il vit dans la tranquillité et hors des atteintes que donnent les fortes passions. Il est difficile d'animer le nonchalant; il va mollement et lentement dans tout ce qu'il fait. L'amour du repos l'emporte, chez le paresseux, sur les avantages que procure le travail. L'inattention est l'apanage du négligent; tout lui échappe, et il ne se pique point d'exactitude.

L'indolence émousse le goût; la nonchalance craint la fatigue; la paresse fuit la peine; la négligence apporte des délais, et fait manquer l'occasion.

Je crois que l'amour est de toutes les passions la plus propre à vaincre l'indolence. Il me semble qu'on surmonte plus aisément la nonchalance par la crainte du mal, que par l'espérance du bien. L'ambition fut toujours l'ennemie mortelle de la paresse. Des intérêts personnels et considérables ne souffrent point de négligence. (G.)

L'indolent craint la peine, il n'aime que la tranquillité. Le nonshalant craint la fatigue, il n'aime qu'un doux loisir. Le négligent craint l'application, il n'aime que la dissipation. Le paresseux craint l'action, il n'aime rien tant que le repos.. Le fainéant craint le travail, il n'aime que l'oisiveté.

Faute de passions, de désirs, de goûts, d'appétits vifs, l'indolent ne prend point de part ou d'intérêt aux choses : s'il agit, il ne s'agite pas, ou ne s'agite pas assez pour en souffrir; et c'est ce qui constitue la tranquillité. Faute de chaleur, d'empressement, d'activité, d'énergie, le nonchalant n'a pas cœur à l'ouvrage; lâche et lent, s'il agit, c'est à son aise ou à loisir : et s'il prend la peine que la difficulté des choses exige, il se tient toujours fort loin de l'excès. Faute de zèle, de vigilance, de soin, de tenue, le négliqent ne fait rien que trop tard et à demi : ce n'est point à faire qu'il se refuse, c'est à faire une chose qui demande de l'application, ou à donner à la chose l'application qu'elle demande; il évite, par la distraction, la gêne et l'ennui. Faute de ressort, de courage, de volonté, de résolution, le paresseux reste comme il est, plutôt que de se mouvoir même pour être mieux, et lors même qu'il le voudroit : l'inaction est son élément; cette inaction presque absolue, qui exclut jusqu'à l'action douce et uniforme qu'admet la tranquillité. Faute de bonne volonté, d'émulation, d'habitude, d'âme, le fainéant reste là, désœuvré, non comme le paresseux qui n'a pas la force d'entreprendre, mais parce qu'il a une volonté décidée de ne rien faire : il ne fait rien, même quand il fait quelque chose; sa manière est de végéter, ou plutôt il croupit.

L'indolence semble prendre sa source dans une sorte d'apathie, dans l'indifférence; la nonchalance, dans la froideur du tempérament, dans la langueur des organes; la négligence, dans l'insouciance, dans la légèreté de l'esprit; la paresse, dans une sorte d'inertie, dans une grande mollesse; la fainéantise, dans la lâcheté de l'àme, dans une éducation et une vie oiseuse.

L'abbé Girard a sur ces termes, à peu de chose près, le même fonds d'idées; peut-être étoit-il à propos de les approfondir et de les développer davantage. Dans deux articles differents, il semble même confondre le nonchalant et le paresseux. Le nonchalant, dit-il, va mollement et lentement dans tout ce qu'il fait; il craint la fatigue; et le paresseux craint la peine et la fatigue; il est lent dans ses opérations.

Cet écrivain estime qu'on est indolent, par défaut de sensibilité; j'aimerois mieux dire par indifférence: car le propre de l'indolent est de ne se mettre en peine de rien, ou de se refuser à la peine, ce qui le suppose nécessairement indifférent, et non pas nécessairement insensible. Cette indifférence naîtra de différentes causes: ou d'une mollesse qui reçoit bien les impressions, mais qui ne répond pas faute de ressort; ou d'une insensibilité stupide contre laquelle tout aiguillon s'émousse; ou d'une sorte d'impassibilité par laquelle l'âme, élevée au-dessus de toute atteinte, jouit d'une paix inaltérable. (B.)

#### 652. INDUIRE EN, INDUIRE A.

Induire, conduire doucement, faire aller à, mettre dans; on induit à faire et on induit à une chose. Mais on dit quelquefois induire en; induire en tentation, induire en erreur. L'usage
général est pour induire à une chose, au mal, au crime; on ne
diroit pas induire en mal, en crime, mais les uns disent induire
en erreur, et les autres induire à erreur.

Induire en, c'est faire aller dans, faire tomber dans: induire à, c'est faire aller à ou vers, ou mettre seulement sur la voie.

Induire quelqu'un en tentation, c'est le mettre dans l'état, à l'épreuve de la tentation, le tenter, le faire tenter; induire quelqu'un au mal, c'est l'engager à mal faire, le mettre dans la disposition de faire le mal. La préposition en exprime l'état où l'on est, et la préposition à le but où l'on tend. Induire en est la façon de parler la plus naturelle, puisque in signifie en : induire à, suivi d'un substantif, est une manière de parler elliptique; car c'est proprement induire à faire. Entre ces deux locutions il y a, ce me semble, la même différence qu'entre conduire dans et conduire à : on conduit dans le lieu où l'on est, on conduit au lieu où l'on veut aller.

Pourquoi ne diroit-on pas également, mais dans des cas différents, induire en erreur, comme on l'a toujours fait, et induire à erreur, comme l'ont affecté quelques personnes? Ces expressions n'ont pas le même sens; l'une et l'autre ont leur place distincte. A proprement parler, vous trompez celui que vous induisez en erreur en lui faisant adopter une chose fausse;

vous faites que celui-là se trompe, que vous induisez à erreur, en lui suggérant des idées avec lesquelles il se trompera, s'il les suit; dans le second cas, vous êtes une cause éloignée de l'erreur, vous en êtes la cause immédiate dans le premier. Un principe mal entendu vous induit en erreur; car vous êtes dans l'erreur des que vous l'entendez mal : une vérité imparfaitement connue vous induit à erreur; car, si elle ne vous trompe pas, puisque c'est une vérité, par-là même que vous la connoissez mal, elle vous expose à vous tromper vous-même.

« On peut induire en erreur en étant de bonne foi; mais à coup sûr ce n'est pas sans dessein que le méchant vous induit à erreur. » (R.)

### 653. INDUSTRIE, SAVOIR-FAIRE.

L'industrie est un tour ou une adresse de la conduite; le savoir-faire est un avantage d'art ou de talent.

Dans la nécessité, la ressource de l'industrie est plus

prompte; celle du savoir-faire est plus sûre.

On nomme chevaliers d'industrie ceux qui, sans biens, sans emplois, sans métier, vivent néanmoins dans le monde d'une façon honnête, quoique aux dépens d'autrui. Il y a dans tous les états un savoir-faire qui en augmente les profits et les honneurs, et qui s'acquiert plus par pénétration que par maximes. (G.)

654. INEFFABLE, INÉNARRABLE, INDICIBLE, INEXPRIMABLE.

Ineffable, de far , effari, parler, proférer. Inénarrable, de narrare, narrer, raconter. Indicible, de dicere, dire, mettre au jour. Inexprimable, d'exprimere, exprimer, représenter fidèlement par la parole.

Ainsi donc on ne peut proférer le mot, parler de la chose, qui est ineffable; on se tait. On ne peut raconter les faits, rapporter dans toutes leurs circonstances les choses qui sont inénarrables; on les indique à peine. On ne peut dire mettre dans tout son jour ce qui est indicible; on le fait entendre. On ne peut exprimer, peindre au naturel ce qui est inexprimable; on ne fait que l'affoiblir.

A l'égard des choses ineffables, il nous manque l'intelligence des choses ou la liberté d'en parler. A l'égard des choses inenarrables, il nous manque la faculté de les concevoir, ou bien de les expliquer et de les développer entièrement. A l'égard des choses indicibles, il nous manque des idées nettes et des paroles convenables. A l'égard des choses inexprimables, il nous manque la force des couleurs ou la suffisance du discours.

C'est le mystère qui rend la chose ineffable. C'est le merveilleux qui rend la chose inénarrable. C'est le charme secret qui rend la chose indicible. C'est la force ou l'intensité qui rend la chose inexprimable.

Les attributs de Dieu, les mystères de la religion, les graces divines, les secrets de la Providence, etc., sout inefficiels: nous ne les comprenons pas, nous ne les pénétrons pas, nous en parlons mal.

Les grandeurs et la gloire de la Divinité, les merveilles de la nature, les prodiges de la création, les ravissements de la béatitude, les voies miraculeuses de la Providence, tous ces objets élevés au-dessus de l'esprit et du langage humain, sont inénarrables. Saint Paul, ravi au troisième ciel, y voit des choses inénarrables.

Les sentiments et les sensations, leur douccur et leur charme, les délices et les voluptés, l'attrait et la suavité de la grâce, le je ne sais quoi que l'on sent si bien sans pouvoir en démêler la vertu, c'est ce qu'on qualifie d'indicible: on dit un plaisir, une satisfaction, une joie indicibles; on sont tout cela, mais on ne peut pas dire, définir, expliquer ce que c'est.

Tout ce qui est au-dessus de l'expression, tout ce qui est si fort, si extraordinaire, que la langue ou le discours ne peut le rendre sans l'affoiblir, tout cela est inexprimable.

Ineffable et inénarrable sont du style religieux; ils seroient bons dans tous les genres de sublime. Indicible est un mot de conversation: il faut l'y laisser; mais on pouvoit l'étendre à tout ce qui ne peut ou ne doit pas être dit. Inexprimable est usité dans tous les styles, et devroit favoriser exprimable. (R.)

#### 655. INEFFAÇABLE, INDÉLÉBILE.

Ineffaçable est un mot purement français, formé du verbe effacer, changer la face, altérer les formes, défigurer les traits, rendre méconnoissable. Indélébile est un mot purement latin, du verbe delere, renverser de fond en comble, ruiner, perdre tout-à-sait, détruire entièrement. Les théologiens, qui parlent si souvent latin en français, ont dit un caractère indélébile.

Ineffaçable désigne donc proprement l'apparence de la chose empreinte sur une autre: lorsque cette apparence doit toujours être sensible, la chose est ineffaçable. Indétébile désigne proprement la tenacité d'une chose adhérente à une autre: lorsque cette adhérence est indestructible, la chose est indétébile.

Ainsi la forme est vraiment ineffaçable, et la matière indélébile. Rien ne fera disparoître aux yeux la marque, l'empreinte ineffaçable, rien n'enlevera de, dessus un corps l'enduit, la matière indélebile qui le couvre: l'écriture sera donc ineffaçable, et l'encre indélébile. Quoique l'encre soit indélébile, l'écriture ne sera pas ineffaçable, vous pouvez encore altérer et rayer les mots.

# 656. INEFFECTIF, INEFFICACE.

Des promesses, des paroles, des prédictions, des signes, sont simplement ineffectifs quand l'esset manque, car il ne leur appartient pas de produire l'événement. Des causes, des agents, des facultés, des moyens, sont inefficaces quand ils n'ont point leur esset, car ils concourroient du moins à produire l'événement. Vous direz d'un projet, d'un dessein, qu'il est ineffectif; et d'un secours, d'un remède, qu'il est inefficace. Une velléité qui se borne à un désir fugitif, et qui n'a point de puissance, est ineffective: une volonté qui se réduit en acte, mais qui échoue, est inefficace. L'abbé de Rancé a parlé de ces velléités, de ces désirs, de ces intentions sans vertu, quand il a employé l'épithète d'inessetif. Dans ce sens, ce mot seroit utile. (R.)

657. INEXORABLE, INFLEXIBLE, IMPITOYABLE, IMPLACABLE.

Inexorable, qu'on ne gagne point, qu'on ne peut fléchir par les prières. Inflexible, qui ne fléchit point, qu'on ne peut plier; il ne s'agit que d'une acception morale de dureté. Impitoyable, qui est sans pitié, qu'on ne touche point. Implacable, qu'on ne peut apaiser, qu'on ne ramène point.

La sévérité de la justice et la jalouse obstination du pouvoir rendent inexorable. La rigidité des principes et la roideur du caractère rendent infexible. La férocité de l'humeur et l'insensibilité du cœur rendent impitoyable. La violence de la colère et la profondeur du ressentiment rendent implacable.

Vous avez beau vous humilier devant le personnage inexorable, vous ne le gagnez pas; point de grâce. Vous avez beau chercher un foible au personnage inflexible, il ne cède pas; point de rémission. Vous avez beau présenter au personnage impitoyable les objets les plus propres à l'attendrir, vous ne le touchez pas; sans quartier. Vous avez beau faire des remontrances et offrir des satisfactions au personnage implacable, il ne se rend pas; point de paix.

Il faudroit inspirer de la clémence à celui qui est inexorable, de la bénignité à celui qui est inflexible, de la pitié a celui qui est impitoyable, de la modération à celui qui est implacable.

Soyons donc fiers devant l'homme inexorable, fermes devant l'homme inflexible, constants devant l'homme impitoyable, flegmatiques avec l'homme implacable. (R.)

### 658. INFAMIE, IGNOMINIE, OPPROBRE.

Infamie, formé de in, non ou sans, et de fama, réputation, autrefois fame, d'où famé, diffamé, infame, etc. Ignominie, formé de la même négation, et de nomen, nom. Opprobre, formé de ob, devant, en face, et de probrum, blame, reproche, affront, grande honte, opposé à prob, qui marque l'approbation, l'éloge, l'honnêteté et la probité.

Selon la force des termes, l'infamie ôte la réputation, flétrit l'honneur; l'ignominie souille le nom, donne un vilain renom; l'opprobre assujettit aux reproches, soumet aux outrages. Selon les interpretes latins, le mot infamia diffère d'ignominia, en ce que l'infamie est répandue par la voix publique, et l'ignominie prononcée par le juge. L'infamie est au contraire, dans notre langue, une peine infligée par la loi, et non l'ignominie: la Cour te déclare infame. Mais il y a aussi une infamie de fait. Tous les savants conviennent que l'ignominie est une note imprimée sur le nom, et Cicéron, l. 4 de sa République, observe que l'animadversion du jugement tombant sur le nom, elle s'appelle, pour cette raison, ignominie.

C'est donc le jugement qui frappe d'infamie. C'est l'opinion d'une profonde humiliation attachée aux supplices ou aux peines des crimes bez, qui fait l'ignominie. C'est l'abondance de l'infumie et de l'ignominie, versée, pour ainsi dire, à

pleines mains, qui consomme l'opprobre. (R.)

# 659. INFATUER, FASCINER, ENTÊTER.

Prévenir, préoccuper à l'excès; tel est le sens figuré de ces termes. Infatuer, latin infatuare, signifie à la lettre rendre fou, faire perdre le sens, renverser l'esprit ou la tête: de fatuus, insensé, extravagant, qui parle sans savoir ce qu'il dit; et n'oublions pas l'idée de fat. Fasciner, lat. fascinare, signifie, dit-on, littéralement, soumettre par des regards, par des charmes, vaincre par l'œil, éblouir par des prestiges qui font voir les choses autrement qu'elles ne sont. Je crois que le sens littéral de ce mot, c'est de mettre un bandeau sur les yeux; du latin fascia, bande, bandeau. Entéter, c'est, littéralement, porter à la tête, troubler la tête, offenser le cerveau: c'est l'effet produit figurément sur la tête prise pour l'esprit.

L'infatuation vous remplit si fort l'esprit d'une idée ou d'un objet qui vous plaît ou vous flatte, qu'il n'est guère possible de vous en détacher. La fascination vous aveugle ou vous éblouit si fort, que vous ne pouvez plus voir les objets tels qu'ils sont, et que vous les voyez tels que vous les imaginez, sans vouloir même qu'on vous dessille les yeux ou qu'on en ôte le bandeau. L'entétement vous tourne l'esprit et vous possède si fort, qu'on ne sait comment vous faire entemdre rai-

son, et que vous ne voulez rien entendre.

Il y a une sorte d'engouement dans celui qui est infatué; et

l'engouement empûche que la vérité ne passe jusqu'à son esprit; il y a de l'aveuglement dans celui qui est fasciné; et l'aveuglement fait qu'on ne croit plus qu'à ses visions. Il y a de la résolution dans celui qui est entêté; et sa résolution ne lui permet pas de se départir de son idée.

Dans le sens commun à ces termes nous disons, en conversation, embabouiner, enfariner, empaumer, pour jeter un ridi-

cule sur la personne qui se laisse prévenir.

On embabouine celui qui se laisse puérilement amuser ou bercer comme un enfant, comme un sot.

Enfariner, à la lettre, poudrer avec de la farine: ce mot se dit, au figuré, pour désigner une légère teinture, une couche superficielle, une apparence de science. On est enfariné d'astrologie judiciaire, de magnétisme, de jurisprudence. On dit proverbialement qu'un homme est venu, la gueule enfarinée, dire ou faire quelque chose, pour lui attribuer un empressement ridicule et une sotte confiance.

Empaumer, c'est recevoir dans la paume de la main, serrer fortement contre la paume de la main, frapper avec la peume de la main. Au figuré, on empaume l'esprit de quelqu'un, quand on s'en rend le maître de manière à lui faire croire ou lui faire faire tout ce qu'on veut, comme si on le tenoit dans sa main. (R.)

#### 600. INFECTION, PUANTEUR.

Infection vient du latin inficere, teindre, imprégnes, souiller, corrompre : c'est la communication d'une mauvaise odeur qui répand la corruption d'un corps sur les autres. L'idée de la mauvaise odeur est propre à la puanteur.

Ainsi l'infection répand une puanteur contagieuse; et la puanteur est l'odeur forte et désagréable exhalée des corps sales, pourris, ou de tout autre corps qui, à cet égard, s'assimile à ceux-là. La puanteur offense le nez et le cerveau; l'infection porte la corruption et attaque la santé. Vous direz la puanteur d'un morceau de viande gâté, et l'infection des cadavres. La puanteur d'une personne sale nous fait reculer, de grands marais répandent l'infection et la maladie dans un village, dans un canton.

Il y a des vapeurs puantes, telles que celles de la savate

brûlée, qui sont salutaires dans certains accidents; mais des vapeurs infectes sont toujours funestes ou malfaisantes.

On dit que la peste infecte une ville, ce n'est pas à dire qu'elle l'empuantisse : ce n'est pas la mauvaise odeur, c'est un air malsain qu'elle répand. On dit proverbialement que les paroles ne puent point, attendu qu'il y a des paroles sales et déshonnêtes, et que la saleté produit la mauvaise odeur; tant il est vrai que l'idée propre de puer et de sa famille est celle de sentir mauvais par saleté.

Les mots de cette dernière famille ne sont employés qu'au propre ou dans des façons de parler populaires ou familières. Il n'en est pas de même de l'autre famille; infecter est trèscommunément employé au moral et dans tous les genres de style : on dit infecter les esprits, les mœurs, l'enfance, un peuple, etc., d'hérésie et de superstitions. (R.)

### 661. INFÉRER, INDUIRE, CONCLURE.

Ces termes de philosophie indiquent l'action de tirer des conséquences de quelques propositions qu'on a établics.

L'idée propre d'inférer est de passer à quelque autre proposition, en vertu des rapports qu'elle a ou qu'on lui suppose avec les propositions précédentes. L'idée propre d'induire est de conduire à une autre idée ou au but, par les rapports et la vertu des propositions déduites qui y mènent: l'idée propre de conclure est de terminer son raisonnement ou sa preuve, en vertu des rapports nécessaires ou démontrés des prémisses avec la conséquence.

Par exemple, de ce qu'un homme est libre de droit, j'infère, par des raisonnements suivis et d'une conséquence à l'aut e, qu'il faut laisser l'ouvrier convenir du salaire avec qui veut l'employer: par exemple, la nécessité de renouveler tous les ans les dépenses de la cultivation vous induit à celle de prélever ces avances sur les produits de la culture, pour la maintenir dans le même état: vous concluez donc par la consequence que vous tirez de l'argument, comme une vérité prouvée qui met fin au raisonnement. Par exemple, vous dites: un être essentiellement bon est un être essentiellement juste; Dieu est l'être essentiellement bon, donc il est essentiellement juste; ou bien, Dieu est bon, done il est juste; cette dernière proposition est la conclusion qui, par une conséquence, ctôt, pour ainsi dire, le discours. (R.)

### 662. INFIDÈLE, PERFIDE.

Une femme infidèle, si elle est connue pour telle de la personne intéressée, n'est qu'infidèle: s'il la croit fidèle, elle est perfide. (La Bruyère, Caract. ch. 3.)

D'après cela, on peut conclure que l'infidélité est un simple manque de foi, un simple violement des promesses qu'on avoit faites, et que la perfidie ajoute à cela le vernis imposteur d'une fidélité constante.

L'infidélité peut n'être qu'une foiblesse; la perfidie est un crime résléchi. (B.)

### 663. INGRAT A, INGRAT ENVERS.

Corneille a dit dans la scène seconde du dernier acte de Pompée :

Mais voyant que ce prince ingrat à ses mérites ...

A l'occasion de ce vers, M. de Voltaire avertit le lecteur que nous disons ingrat envers quelqu'un, et non pas ingrat à quelqu'un. Cette observation très-juste n'est point une critique du vers. Corneille, ou Achorée, ne dit pas que Ptolémée soit ingrat envers Pompée; mais qu'il est ingrat, c'est-àdire, insensible aux mérites de cet illustre malheureux

### M. de Voltaire dit lui-même :

Ingrat à tes bontés, ingrat à ton amour.

Mort de César, act. I, sc. II.

Racine avoit dit:

. . . . . . . . . . . . Ces mêmes dignités Ont rendu Bérénice ingrate à vos bontés.

On dira fort bien une terre ingrate à la culture, un esprit ingrat aux leçons. Un sujet est ingrat s'il ne prête point, s'il offre peu de choses à dire. Une terre ingrate à la culture ne répond pas aux soins, ne paye pas les peines du laboureur; un esprit ingrat aux leçons n'en profite pas. Ainsi on est ingrat aux choses, et ingrat envers les personnes. Ingrat à désigne l'indifférence, l'insensibilité, la résistance aux soins, aux efforts, au travail; ou l'inutilité, l'inefficacité, le peu d'effet du travail, des efforts, des forces sur l'objet ingrat. Ingrat envers désigne le vice de celui qui manque de gratitude, qui n'est pas reconnoissant, qui n'a pas les sentiments dus à son bienfaiteur.

### 664. INHUMER, ENTERRER.

Inhumer signifie, à la lettre, comme enterrer, mettre en terre, déposer dans la terre, du latin humus, terre; et in, en. Le latin inhumare étant employé dans les épitaphes, les inscriptions, les actes, les registres mortuaires, inhumer a été affecté à la sépulture ecclésiastique, et il signifie enterrer avec des cérémonies religieuses, rendre les honneurs funèbres, ceux de la sépulture. Enterrer distingue donc l'acte matériel de mettre en terre; et inhumer, l'acte religieux de donner la sépulture.

On enterre tout ce qu'on cache en terre : on inhume l'homme à qui l'on rend les honneurs funèbres. Les ministres de la religion inhument les fidèles : un assassin enterre le cadavre de la personne qu'il a tuée. On enterre en tous lieux : on inhume proprement en terre sainte ou dans les lieux consacrés à cet

usage pieux.

Inhumer ne se départ point de son caractère religieux. Enterrer prête, par sa valeur physique, à des applications figurées et relâchées. Ainsi, on dit d'un homme qu'il s'est enterré, qu'il s'enterre tout vivant, parce qu'il ne vit pas dans le monde et pour le monde; comme si on ne vivoit pas quand on vit avec soi et pour soi. On dit qu'un local, une maison, des fonds, sont enterrés, quand ils sont cachés, entourés, dominés de toutes parts. On enterre un secret qu'on ne révèle pas. On enterre, ou plutôt on enfouit un talent dont on ne fait aucun usage. (R.)

# 665. INIMITIÉ, RANCUNE.

L'inimitié est plus déclarée; elle paroît toujours ouvertement. La rancune est plus cachée; elle dissimule.

Les mauvais services et les discours désobligeants entre

tiennent l'inlimitié; elle ne finit que lorsque, fatigué de chercher à nuire, on se raccommode, ou que, persuadé par des amis communs, on se réconcilie. Le souvenir d'un tort ou d'un affront reçu conserve la rancune dans le cœur; elle n'en sort que lorsqu'on n'a plus aucun désir de vengeance, ou qu'on pardonne sincèrement.

L'inimitté n'empêche pas toujours d'estimer son ennemi, ni de lui rendre justice; mais elle empêche de le caresser et de lui faire du bien autrement que par certains mouvements d'honneur et de grandeur d'âme, auxquels on sacrisse quelques ois sa vengeance. La rancune fait toujours embrasser avec plaisir l'occasion de se venger; mais elle sait se couvrir de l'extérieur de l'amitié jusqu'au moment qu'elle trouve à se satisfaire.

Il y a quelquesois de la noblesse dans l'inimitié; et il seroit honteux de n'en point avoir pour certaines personnes: mais la rancune a toujours quelque chose de bas; un courage sier resuse nettement le pardon, ou l'accorde de bonne grâce.

On a vu les sentiments être héréditaires, et l'inimitié se perpétuer dans les familles: les mœurs sont changées: le fils ne veut du père que la succession des biens. Les réconciliations parfaites sont rares: il reste souvent bien de la rancune après celles qui paroissent être les plus sincères; et la façon de pardonner qu'on attribue aux Italiens est assez celle de toutes les nations.

Je crois qu'il n'y a que les perturbateurs du repos public qui doivent être l'objet de l'inimitié d'un philosophe. S'il y a un cas où la rancune soit excusable, c'est à l'égard des traîtres; leur crime est trop noir pour qu'on puisse penser à eux sans indignation. (G.)

666. ININTELLIGIBLE, INCONCEVABLE, INCOMPRÉHENSIBLE.

Ces trois termes marquent également ce qui n'est pas à la portée de l'intelligence humaine; mais ils le marquent avec des nuances différentes.

Inintelligible se dit par rapport à l'expression; inconcevable, par rapport à l'imagination; incompréhensible, par rapport à la nature de l'esprit humain.

Ce qui est inintelligible est vicieux, il faut l'éviter : ce qui

est inconcevable est surprenant, il faut s'en défier : ce qui est incompréhensible est sublime, il faut le respecter.

Les athécs sont si peu fondés dans le malheureux partiqu'ils ont pris, que dès qu'on les presse de rendre compte de leurs opinions, ils ne tiennent que des propos vagues et inintelligibles. Nonobstant l'obscurité de leurs systèmes et les inconséquences de leurs principes, il est inconcevable combien ils séduisent de jeunes gens, à la faveur de quelques plaisanteries ingénieuses et de beaucoup d'impudence : comme si toutes les raisons devoient disparoitre devant l'effronterie; comme si la nature, dans laquelle ils affectent de se retrancher, n'avoit pas elle-même des mystères aussi incompréhensibles que ceux de la révélation. (B.)

### 667. INJURIER, INVECTIVER.

Injurier quelqu'un, lui dire des injures ou des paroles offensantes. Invectiver contre une personne ou une chose, se répandre contre elle en invectives ou discours véhéments. L'injure consiste ici particulièrement dans les termes, et l'invective dans les choses et la manière. Des flots d'injures ou de choses offensantes vomis sur un objet, sont des invectives. Ce mot vient du latin invehere, s'emporter contre : la véhémence et l'abondance le distinguent.

Le mépris, l'insolence, la grossièreté, injurient: la chaleur, la colère, le zèle, invectivent. Les injures appartiennent aux gens du peuple, à ceux qui sont faits pour en être. Les invectives sont pour les gens ardents qui s'abandonnent à leur vivacité, sans même abandonner la décence.

Une injure dite de sang-froid est plus piquante et plus humiliante qu'une longue et sanglante invective : il vaut encore mieux exciter une grande colère qu'un grand mépris.

L'homme qui se respecte n'injurie pas; mais, violemment ému, il invective avec noblesse et dignité.

Dans une dispute littéraire, celui qui injurie est un sot, et celui qui invective est un fou.

On n'injurie que les personnes; on invective aussi contre les choses, contre les vices, les abus, les mœurs.

#### 668. INSIDIEUX, CAPTIEUX.

Les vocabulistes entendent également par ces mots, ce qui tend à surprendre : ils les considèrent donc et les présentent comme synonymes.

En effet, ces mots annoncent un artifice employé pour surprendre, tromper, abuser.

Dans l'emploi des moyens insidieux, l'intention est d'induire en erreur ou en faute; dans celui des moyens captieux, elle est d'emporter le consentement ou le suffrage.

Pour parvenir au premier but, on vous teud un piége; pour atteindre au second, on jette sur vous une espèce de charme.

Les moyens insidieux sont de douces insinuations, des suggestions adroites, des finesses subtiles. Les moyens captieux sont des séductions spécieuses, des illusions éblouissantes, de belles apparences.

La malice des premiers est cachée, vous n'y voyez rien: la malice des seconds est parée de dehors trompeurs, vous voyez les choses tout autres qu'elles ne sont en effet.

Tout ce qui tend à surprendre, discours, actions, caresses, flatteries, présents, etc., s'appelle insidieux. On n'appelle captieux que les discours, les raisonnements, les questions, les termes, etc. Ceux-ci n'attaquent que l'esprit ou la raison; ceux-là vous attaquent de toutes parts.

L'artifice le plus grossier réussit quelquesois où les moyens les plus insidieux échouent: Troie se laisse prendre par un cheval de bois. Un argument captieux a, suivant les esprits, un succès que les raisons les plus solides n'auroient pas: l'éclair yous éblouit.

La galanterie est un mensonge insidieux de l'amour. La modestie est le langage le plus captieux de la vanité.

Ce que les raisonnements les plus captieux n'ont pas produit, souvent une caresse insidieuse l'opère.

Les présents d'une main intéressée sont insidieux. L'amour propre est le plus captieux des sophistes. Craignez le serpent caché sous l'herbe : redoutez les chants mélodieux des sirènes. (R.)

# 669. INSINUER, PERSUADER, SUGGÉRER.

On insinue finement et avec adresse : on persuade fortement et avec éloquence : ou suggère par crédit et avec artifice.

Pour insinuer, il faut ménager le temps, l'occasion, l'air et la manière de dire les choses. Pour persuader, il faut faire sentir les raisons et l'avantage de ce qu'on propose. Pour suggérer, il faut avoir acquis de l'ascendant sur l'esprit des personnes.

Insinuer dit quelque chose de plus délicat. Persuader dit quelque chose de plus pathétique. Suggérer emporte quelque sois dans sa valeur quelque chose de frauduleux.

On couvre habilement ce qu'on veut insinuer. On propose nettement ce qu'on yeut persuader. On fait valoir ce qu'on veut suggérer.

On croit souvent avoir pensé de soi-même ce qui a été insinué par d'autres. Il est arrivé plus d'une fois qu'un mauvais raisonnement a persuadé des gens qui ne s'étoient pas rendus à des preuves convaincantes et démonstratives. La société des personnes qui ne pensent et n'agissent qu'autant qu'elles sont suggérées par leurs domestiques, ne peut être d'un goût bien délicat. (G.)

# 670. INSTANT, PRESSANT, URGENT, IMMINENT.

Instant, qui ne s'arrête pas, qui insiste vivement, qui poursuit ardemment; mot formé de la négation in, et de stans, qui s'arrête, reste, demeure fixe. Pressant, participe de presser, mettre près à près ou tout contre, serrer de près, pousser fortement contre. Urgent, qui étreint ou serre très-étroitement, pique vivement, pousse violemment, contraint durement; du latin urgere. Imminent, du latin imminere, menacer de près, être prêt à tomber dessus, prendre sur, être tout contre.

Instant ne se dit que des prières, des demandes, des sollicitations, des poursuites qu'on fait avec continuité, persévérance, pour obtenir ce qu'on désire. Pressant se dit de tout ce qui ne souffre aucun délai, ou de ce qui ne laisse point de relâche, des personnes et des choses qui nous portent à l'action, ou qui veulent une prompte exécution. Urgent se dit de certaines choses qui nous aiguillonnent et nous travaillent toujours plus fortement, jusqu'à nous plonger dans la peine, la souffrance, le malheur, si nous n'y avons bientôt pourvu.

Ainsi les sollicitations instantes tendent à ravir, par une ardente persévérance et par une sorte de violence douce, notre consentement, ou à déterminer notre volonté en faveur d'un objet à l'égard duquel nous n'étions pas bien disposés. Les considérations pressantes nous ponssent, avec une forte impulsion, à faire et à faire au plus vite ce que nous ne ferions pas, ou ce que nous négligerions de faire, soit pour notre intérêt, soit pour un intérêt étranger. Les causes urgentes nous portent, avec une force majeure et violente, à les satisfaire, ou à sortir de l'état dans lequel elles nous tourmentent, si nous ne voulons aggraver le mal. Les dangers imminents nous avertissent, par leurs menaces, de ramasser nos forces pour nous dérober aussitôt à un mal très-prochain, sous peine d'en être tout à l'heure frappés.

Quelques grammairiens se servent indifféremment d'imminent ou éminent, faisons-leur en sentir la différence.

Eminent signifie toujours grand, plus grand que les autres, élevé au-dessus, qui surpasse: c'est un terme de comparaison. Il y a donc des cas où l'on pourroit absolument dire un péril éminent, mais dans le sens d'un grand péril; car éminent se prend aussi dans le sens propre: on dit lieu éminent. Mais il ne faut pas le dire, par la raison qu'on a confondu éminent avec imminent, et qu'il ne faut pas donner lieu de les confondre. Tous ceux qui savent la langue disent péril imminent, et non éminent, lorsqu'il s'agit d'un péril présent ou trèspressant, très-prochain. (R.)

#### 671. INTÉRIEUR, DEDANS.

L'intérieur est caché par l'extérieur. Le dedans est renfermé par les dehors.

Il faut savoir pénétrer dans l'intérieur des hommes pour n'être pas la dupe de leur extérieur. Un bâtiment doit être commode en dedans et régulier en dehors.

Les politiques ne montrent jamais l'intérieur de leur âme;

ils retiennent au dedans d'eux-mêmes tous les mouvements de leurs passions. (G.)

### 672. INVENTER, TROUVER.

On invente de nouvelles choses par la force de l'imagination. On trouve des choses cachées, par la recherche et par l'étude. L'un marque la fécondité de l'esprit; et l'autre, la pénétration.

La mécanique invente les outils et les machines : la physique trouve les causes et les effets..

Le baron de Ville a inventé la machine de Marly : Harvée a trouvé la circulation du sang. (G.)

# 673. INTÉRIEUR, INTERNE, INTRINSÈQUE.

Intérieur se dit principalement des choses spirituelles : interne a plus de rapport aux parties du corps : intrinsèque s'applique à la valeur ou à la qualité qui résulte de l'essence des choses mêmes, indépendamment de l'estimation des hommes.

La dévotion doit être intérieure : les maladies internes sont les plus daugereuses : les fréquentes mutations des monnoies ont appris à faire attention à leur valeur intrinsèque. (G.)

Il n'y a point là de différence assignée entre intérieur et interne; et il est faux qu'interne se dise plutôt du corps, et intérieur de l'esprit. Tout corps a un intérieur ou des parties intérieures. On dit l'intérieur et l'extérieur de la maison; les organes tant intérieurs qu'extérieurs des animaux; la surface intérieure et la surface extérieure d'un globe creux, etc., comme on dit le commerce intérieur et le commerce extérieur, etc., Rien de plus usité que ce langage. Fénélon dit souvent les opérations internes du Saint-Esprit, les douceurs internes de la grâce, etc.

Intérieur signifie ce qui est dans la chose, sous sa surface, et non apparent, par opposition à extérieur, qui est apparent, hors de la chose, à sa surface. Interne signifie ce qui est profondément caché et enfoncé dans la chose et agit en elle, par opposition à externe, qui vient du dehors, et agit du dehors

sur elle. Intrinsèque signifie ce qui fait comme partie de la chose, ce qui lui est propre ou essentiel, ce qui en fait le fond, par opposition à extrinsèque, qui n'est pas dans la constitution de la chose, ce qui tient à d'autres causes et au-dehors.

Intérieur est le mot vulgaire et de tous les styles. Interne est un mot de science, de médecine, de physique, de métaphysique et de théologie; et intrinsèque est un mot de métaphysique, de scolastique, de commerce. (R.)

# 674. irrésolu, indécis.

L'irrésolu ne sait à quoi se résoudre; il est aussi lent à prendre un parti que l'homme résolu est leste à le faire. L'indécis ne sait à quoi se décider; il est aussi lent à avoir un sentiment que l'homme décidé est leste à s'en former un. S'il ne s'agit que d'une irrésolution ou d'une indécision passagère, on est irrésolu tant qu'on est indéterminé sur ce qu'on doit faire, et indécis tant qu'on est incertain sur ce qu'on doit conclure. Dans le premier cas, on craint et on délibère; dans le second, on doute et on examine. L'irrésolu flotte d'un parti à l'autre sans s'arrêter définitivement à aucun; l'indécis balance entre des opinions sans se fixer par un jugement.

« La décision, dit fort bien l'abbé Girard, est un acte de l'esprit, et suppose l'examen. La résolution est un acte de la volonté, et suppose la délibération. La première attaque le doute, et fait qu'on se déclare; la seconde attaque l'incertitude, et fait qu'on se détermine. » Cette dernière explication n'est pas très-juste; car, comme le remarque fort bien Beauzée, l'incertitude vient du défaut de lumières pour se décider. Le doute produit de l'incertitude, et tous deux concernent

l'esprit qui a besoin d'être éclairé.

Quoi qu'il en soit, la première distinction est exacte; décider signifie juger; et une décision est un jugement; résoudre signifie déterminer; et la résolution est une volonté déterminée. Ainsi, les vocabulistes qui attachent ou à indécis ou à irrésolu un double rapport avec le jugement et la volonté, se trompent; ils se contredisent dans divers articles.

Bossuet dit : Nos sens trop décisifs emportent facilement

notre raison incertaine et irrésolue; et il dit bien, pour nous montrer, par la singularité de l'expression, la foiblesse de la raison, comparée avec l'activité impérieuse des sens.

On est surtout irrésolu dans les choses où il s'agit de se déterminer par goût ou par sentiment. On est proprement indécis dans celles où il faut se déterminer par raison et après une discussion.

Gependant il est vrai que la résolution emporte ordinairement la décision, mais non pas toujours, comme l'abbé Girard semble le croire. Nous ne prenons guère une détermination sans raison et sans réflexion: mais aussi on ne sauroit dire qu'il ne nous arrive jamais d'agir brutalement et à l'aveugle. La résolution n'en est pas moins un acte de la volonté, quand elle suppose une opération de l'esprit; la décision, un jugement que la volonté n'exécute pas toujours par ses résolutions.

On est quelquefois très-décidé sur la bonté d'un parti, sans être résolu à le suivre; et quelquefois on est résolu à suivre un parti sans être décidé sur sa bonté. L'irrésolu hésite plutôt sur ce qu'il fera; et l'indécis, sur ce qu'il doit faire.

Dans l'irrésolution, l'ame n'est affectée d'aucun objet assez fortement pour se porter vers lui de préférence. Dans l'indécision, l'esprit ne voit dans aucun objet des motifs assez puissants pour fixer son choix.

Une âme foible, craintive, pusillanime, indolente, sans énergie, sans élasticité, sera irrésolue; un esprit foible, timide, lent, léger, dépourvu de lumières, dénué de sagacité, sera indécis.

Il faut exciter, piquer, aiguillonner, entraîner l'irrésolu; il faut éclairer, instruire, persuader, convaincre l'indécis. Prenez de l'empire sur le cœur du premier, et de l'ascendant sur l'esprit du second.

L'irrésolu aime souvent qu'on le tire de son irrésolution; il sent que c'est foiblesse, il se condamne. L'indécis résiste plutôt quand on veut le retirer de son indécision; il se persuade volontiers que c'est prudence, il s'en applaudit.

L'irrésolu et l'indécis font le tourment de ceux qui ont à traiter avec eux. L'on ne conclut rien avec celui-ci; l'on ne fait rien avec celui-là; mais aussi sont-ils bien punis l'un et

l'autre : l'irrésolu, par des regrets toujours renaissants ; l'indécis, par des inquiétudes éternelles.

Nous aimons assez l'homme résolu, il montre un certain courage; et nous plaignons l'irrésolu, il nous paroît foible. Nous suspectons l'homme décidé, il pourroit être présomptueux; et nous méprisons l'indécis, il nous paroît sot.

L'irrésolu n'est pas fait pour des professions dans lesquelles on est fréquemment obligé de se porter subitement à l'action, et de partir, pour ainsi dire, de la main, comme dans les armes. L'indécis n'est pas propre à réussir dans tout ce qui demande que l'on fasse sur-le-champ des combinaisons rapides, et que l'on juge sur le coup-d'œil ou sur de simples probabilités, comme dans les jeux de commerce.

Irrésolu paroît mieux convenir à l'égard des personnes: indécis convient également aux personnes et aux choses, Je dirois plutôt une question indécise qu'une question irrésolue, quoiqu'on dise résoudre une question: car ce mot indique l'opération de l'esprit qui résout. En fait de sciences, résoudre signifie lever, expliquer, faire disparoître les difficultés: décider, c'est juger, prononcer, lever l'incertitude. L'autorité décide, et le savoir résout. Il faut résoudre les difficultés pour décider le eas. (R.)

J.

### 675. JABOTER, JASER, CAQUETER.

Ces verbes s'appliquent proprement aux oiseaux qui babillent. Jaboter est, à la lettre, faire remuer le jabot; jaser, faire aller le gosier avec une sorte de guzouillement; caqueter, imiter le caquet ou le cri de la poule.

Quand il s'agit des personnes, l'idée commune de ces termes est de causer familièrement et beaucoup. Mais ceux qui jabotent ensemble parlent et causent bas, avec un petit murmure, comme s'ils marmottoient. Ceux qui jasent parlent et causent à leur aise, d'abondance de cœur et trop. Ceux qui caquètent parlent et causent sans utilité, sans solidité, avec assez d'éclat ou de bruit, avec peu d'égards ou d'attention pour les autres.

Causer, c'est s'entretenir familièrement. On cause sur des

choses graves comme sur des choses frivoles: on cause d'affaires comme pour son plaisir. Jaboter, jaser, caqueter, s'appliquent proprement à des conversations sans importance et sur des objets sans intérêt. (R.)

# 676. JAILLIR, REJAILLIR.

Jaillir fut condamné sans raison par Vaugelas: l'usage l'a maintenu dans son ancienne possession. Ménage, qui le protégeoit, observe que l'on dit jaillir pour marquer une action simple, absolue et directe; et rejaillir, pour signifier le redoublement de cette action. Cela est vrai dans tous les cas.

J'aime ces jeux où l'onde, en des canaux pressée, Part, s'échappe et jaillit avec force élancée. Poème des Jardins.

Cette description est la définition du mot simple : le sens du verbe composé est bien marqué dans cet autre vers du même poëme :

Faites courir, bondir et rejaillir cette onde.

Rejaillir signifie également jaillir plusieurs fois et jaillir de divers côtés. L'eau jaillit en un flot du tuyau droit; elle sort avec impétuosité: divisée en filets différents, comme une gerbe, elle rejaillit sur divers points de la circonférence.

La lumière jaillit du sein du soleil, et rejaillit sur l'immen-

sité de l'espace.

Jaillir ne se dit que des fluides à qui le mouvement semble être en quelque sorte naturel : ils coulent, ils se répandent, ils s'élèvent comme d'eux-mêmes, tandis que les corps solides resteut en repos et dans un état d'inertie, si on ne leur imprime un mouvement. Moïse fait jaillir une fontaine d'un rocher : le feu jaillit des veines du caillou.

Rejaillir se dit des fluides, et, par extension, des solides qui sont renvoyés, repoussés, réfléchis. La balle qui frappe contre la muraille est réfléchie; mais la pierre qui se brise contre la muraille, rejaillit en morceaux.

Au figuré, on dira très-bien que les idées, les expressions, jaillissent d'un esprit fécond, d'une bouche éloquente : le poëte, après avoir maudit l'aridité d'un détail, sent tout à

coup un trait heureux jaillir d'un fonds stérile. Ce mot exprimera bien l'abondance, la facilité, la vivacité. Rejaillir sert à exprimer, dans le genre moral, le retour, le contre-coup, l'action de retomber de l'un sur l'autre. La gloire des grands hommes rejaillit sur les princes qui savent les employer. Il n'y a point de malheur personnel qui ne rejaillisse sur plusieurs. (R.)

# 677. JALOUSIE, ÉMULATIOE.

La jalousie et l'émulation s'exercent sur le même objet qui est le bien ou le mérite des autres : en voici la différence.

L'émulation est un sentiment volontaire, courageux, sincère, qui rend l'âme féconde, qui la fait profiter des grands exemples, et la porte souvent au-dessus de ce qu'elle admire.

La jalousie, au contraire, est un mouvement violent, et comme un aveu contraint du mérite qui est hors d'elle: elle va même jusqu'à nier la vertu dans les sujets où elle existe; ou, forcée de la reconnoître, elle lui refuse les éloges, ou lui envie les récompenses, passion stérile, qui laisse l'homme dans l'état où eile le trouve; qui le remplit de lui-même, de l'idée de sa réputation; qui le rend froid et sec sur les actions ou sur les ouvrages d'autrui; qui fait qu'il s'étonne de voir dans le monde d'autres talents que les siens, ou d'autres hommes avec les mêmes talents dont il se pique: vice honteux, qui, par son excès, rentre toujours dans la vanité et dans la présomption, et qui ne persuade pas tant à celui qui en est blessé, qu'il a plus d'esprit et de mérite que les autres, qu'il lui fait croire qu'il a lui seul de l'esprit et du mérite.

L'émulation et la jalousie ne se rencontrent guère que dans les personnes de même art, de mêmes talents et de même condition. Les plus vils artisans sont les plus sujets à la jalousie. Ceux qui font profession des arts libéraux ou de belles-lettres, les peintres, les musiciens, les orateurs, les poëtes, tous ceux qui se mêlent d'écrire, ne devroient être capables que d'émulation. (La Bruyère, Caract. 9.)

Au fond, la basse jalousie n'a rien de commun avec l'émulation si nécessaire aux talents: la première en est le poison, celle-ci en est l'aliment, et elle est également glorieuse à ceux qui en sont animés et à ceux qui en sont l'objet. (B.)

### 678. A JAMAIS, POUR JAMAIS.

Manières de parler elliptiques. A jamais, c'est-à-dire, de manière à ne jamais finir, au point de ne jamais cesser, jusqu'à n'avoir jamais de terme ou de retour. Pour jamais, c'est-à-dire, pour ne jamais finir, afin de ne jamais finir, pour une durée qui n'aura jamais de terme.

A jamais est fait pour exprimer énergiquement l'intensité de l'action, de la chose, par sa durée: pour jamais exprime simplement l'étendue de l'action, de le chose, quant à sa durée. Cette dernière locution marque l'intensité, le fait, une circonstance de temps; la prendete marque la force de la cause, l'énergie de l'action, la grandeur de l'esset. La passion dit-à jamais, et le récit pour jamais.

Un homme est perdu à jamais quand le mal est tel qu'il est impossible de le réparer. Un homme est perdu pour jamais quand il est à croire qu'en effet il ne se relevera pas de sa disgrâce. Une action est mémorable à jamais lorsqu'elle est si graude, si belle, si éclatante, qu'elle ne doit jamais être oubliée: mais une action n'est pas mémorable pour jamais; car le souvenir immortel n'est ni établi par l'intention, ni mis en fait, ni susceptible de former une circonstance de l'action.

Pour augmenter l'énergie de la locution à jamais, on dit à tout jamais, au grand jamais, tant il est vrai que l'énergie en est le caractère propre, et qu'elle appartient au langage de la passion. On ne dit point pour tout jamais: pourquoi? parce que l'expression pour jamais ne désigne que la durée, et qu'une durée éternelle n'a pas, dans le langage froid et juste de la philosophie, de plus ou de moins.

Pour jamais exprime par une phrase négative ce qu'exprime d'une manière positive pour toujours. Cette locution marque la durée entière du temps: l'autre exclut toute exceptiou à cette durée, et par-là même elle en est plus forte: ce n'est pas seulement tout, toujours, c'est tout, sans réserée; c'est toujours dans la plus grande rigueur. En disant qu'une chose ne finit jamais, il semble que vous vouliez marquer tous les points

d'une durée dont vous désirez inutilement la fin, et que la

chose en paroisse plus longue.

Deux amants se jurent d'être à jamais l'un à l'autre : deux époux sont l'un à l'autre pour jamais. La dernière phrase n'exprime que le fait, ce qui est. Dans la première, il s'agit d'exprimer la force des sentiments par la durée éternelle d'un attachement libre. (R.)

### 679. JOIE, GAÎTÉ.

Ces deux mots marquent également une situation agréable de l'âme, causée par le plaisir ou par la possession d'un bien qu'elle éprouve. Mais la joie est plus dans le cœur, et la gaîté, dans les manières.

« Il arrive quelquesois, dit l'abbé Girard, que la possession d'un bien, dont l'espérance nous avoit tant causé de joie, nous procure beaucoup de chagrin. Il ne saut souvent qu'un tour d'imagination pour saire succéder une grande gaîté aux larmes qui paroissent les plus amères. »

La joie consiste dans un sentiment de l'âme plus fort, dans une satisfaction plus pleine; la gaîté dépend davantage du caractère, de l'humeur, du tempérament: l'une, sans paroître toujours au dehors, fait une vive impression au dedans; l'autre éclate dans les yeux et sur le visage. On agit par gaîté; on est affecté par la joie.

Les degrés de la gaîts ne sont ni bien viss, ni bien étendus; mais ceux de la joie peuvent être portés au plus haut période: ce sont alors des transports, des ravissements, une véritable

ivresse.

Une humeur enjouée jette de la gaîté dans les entretiens; un événement heureux répand la joie jusqu'au fond du cœur. On plait aux autres par la gaîté; on peut tomber malade et mourir de joie. (Encycl. VIII, 867.)

Le premier degré du sentiment agréable de notre existence

est la gaîté. La joie est un sentiment plus pénétrant.

Les hommes qui ont de la gaîté n'étant pas d'ordinaire si ardents que le reste des hommes, ils ne sont peut-être pas capables des plus vives joies: mais les grandes joies durent peu, et laissent notre âme épuisée.

La gaîté, plus proportionnée à notre foiblesse que la joie,

nous rend confiants et hardis; donne un être et un intérêt aux choses les moins importantes; fait que nous nous plaisons par instinct en nous-mêmes, dans nos possessions, nos entours, notre esprit, notre suffisance, malgré d'assez grandes misères. Cette intime satisfaction nous conduit quelquesois à nous estimer nous-mêmes par de très-frivoles endroits; et il me semble que les personnes qui ont de la gaîté sont ordinairement un peu plus vaines que les autres. (Connoissance de l'esprit humain, page 53.)

La gaîté est opposée à la tristesse, comme la joie l'est au chagrin. La joie et le chagrin sont des situations; la tristesse et la gaîté sont des caractères. Mais les caractères les plus suivie sont souvent distraits par les situations : et c'est ainsi qu'il arrive à l'homme triste d'être ivre de joie; et à l'homme gai, d'être accablé de chagrin. (Encyct. VII, 423.)

### 680. JOINDRE, ACCOSTER, ABORDER.

On joint la compagnie dont on s'étoit écarté : on accoste le passant qu'on rencontre sur sa route : on aborde les gens de connoissance.

Les personnes se joignent pour être ensemble : elles s'accostent pour se connoître : elles s'abordent pour se saluer ou se parler.

Les amants et les rêveurs n'aiment pas qu'on se joigne à eux; la meilleure compagnie leur déplaît. Quel avantage d'accoster un menteur ou un taciturne? On n'en est pas plus instruit. Personne ne s'empresse d'aborder les gens fiers et rustiques; il y a toujours du désagrément à craindre. (G.)

#### 681. jour, journée,

Il me semble qu'il en est de la synonymie de ces deux termes, comme de celle d'an et année.

Le jour est un élément naturel du temps, comme l'an en est un élément déterminé. De-là vient que l'on se sert du mot jour pour marquer une époque, ainsi que pour déterminer l'étendue d'une durée. De même que l'on fait abstraction de l'étendue des points élevés, on envisage aussi le jour sans attention à sa durée.

La journée est envisagée, au contraire, comme une durée pleis des syponymes. 11.

déterminée, et divisible en plusieurs parties, à laquelle on rapporte les événements qui peuvent s'y rencontrer. De-là vient que l'on qualifie la journée par les événements mêmes qui en remplissent la durée.

La semaine est composée de sept jours; le mois ordinaire, de trente jours; et l'année, de trois cent soixante-cinq jours. On désigne la vie entière par la pluralité de ses éléments: nous avons vu de nos jours de grands événements. Quand on a passé ses beaux jours dans l'oisiveté ou dans la débauche, on est presque assuré de passer ses vieux jours dans la misère ou dans la douleur.

La journée 1 est l'espace de temps qui s'écoule depuis l'heure où l'on se lève jusqu'à l'heure où l'on se couche. Quand le temps est serein et doux, il fait une belle journée. Une journée est heureuse ou malheureuse, agréable ou triste, à raison des événements qui s'y passent. La journée de Malplaquet fut fâcheuse pour la France; celle de Fontenoy fut glorieuse. On donne aussi le nom de journée au travail que l'on fait dans le cours d'une journée, et souvent au salaire même de ce travail.

Le mot de jour se prend quelquesois pour la clarté du soleil quand il est sur l'horizon, et quelquesois pour les ouvertures pratiquées dans un bâtiment, à dessein d'y introduire cette clarté: dans aucun de ces deux sens, jour n'est synonyme à journée; et les exemples qui ne se prêteroient point aux distinctions que l'on vient d'assigner, rentreroient à coup sûr dans l'un des deux, soit proprement, soit figurément. (B.)

#### 682. JOYAU, BIJOU.

Ces termes désignent les raretés, les curiosités, les effets de prix, tels que les pierreries, les ouvrages d'or ou d'argent destinés à servir d'ornement ou de parure.

Les joyaux sont plus beaux, plus riches, plus précieux; les bijoux sont plus jolis, plus agréables, plus curieux. Dans la comparaison, on voit le joyau plus en grand, et le bijou plus en petit. On dit les joyaux de la couronne, on les garde

Dictionn. de l'Acad. 1762.

dans un trésor : une femme parle de ses bijoux, elle les serre dans un écrin.

On dit d'une jolie petite maison ou d'un joli petit enfant, c'est un joli bijou. Vous donnerez à des enfants quelques bijoux, et non des joyaux: une femme s'est réservé dans son contrat de mariage ses joyaux; c'est ainsi du moins qu'on dissoit autrefois, plutôt que ses bijoux. Le joyau est censé d'un plus grand prix que le bijou. On appelle bijoutier un amateur, par exemple, de tableaux, qui n'aura dans son cabinet que des ouvrages qui ne seront pas d'un grand prix. Ainsi donc les joyaux sont pris, en général ou collectivement, pour marquer la richesse de l'ensemble, et un bijou, tel bijou en particulier, pour en marquer la qualité et l'usage.

### 683. JUGEMENT, SENS.

Le sens intellectuel doit, selon le mot, et par une analogie évidente, être dans l'esprit ce que le sens matériel est dans le corps : c'est la faculté de prévenir, connoître, distinguer, discerner les objets, leurs qualités, leurs rapports; lorsque cette faculté lie, combine ces rapports et prononce sur leur existence, c'est le jugement.

Le sens est, ce me semble, l'intelligence qui rend compte des choses; et le jugement, la raison qui souscrit à ce compte: ou, si l'on veut, le sens est le rapporteur qui expose le fait, ou le témoin qui en dépose; et le jugement, le juge qui décide.

Nous jugeons sur le rapport de nos sens.

Le jugement est selon le sens. Qui n'a point de sens n'a point de jugement; qui a peu de sens a peu de jugement; qui a perdu le sens a perdu le jugement. Il est évident que le sens, qui donne la connoissance des choses, règle le jugement, qui prononce sur l'état des choses.

Il est facile de comprendre pourquoi le jugement et le sens sont si souvent confondus : c'est la même faculté de l'esprit appliquée à des opérations différentes, mais liées ensemble. Ainsi l'on dit partout que le sens est la faculté de comprendre et de juger raisonnablement, selon la droite raison; mais il est clair que, quand cette faculté juge, c'est le jugement, et que l'idée de juger est absolument étrangère au mot sens, qui

ne peut par lui-même énoncer que des idées analogues à celles des sens physiques.

Le sens est la raison qui éclaire : le jugement est la raison qui détermine. Ainsi, à proprement parler, le jugement n'est pas, comme le dit un moraliste profond, une grande lumière de l'esprit; c'est la détermination à recevoir et à suivre, dans les choses morales et intellectuelles, la lumière que le sens lui présente.

Nons sentons bien que le sens n'est pas décidé, déterminé, fixe et ferme comme le jugement, lorsque nous disons à mon sens, pour marquer une sorte d'instinct, de goût, de penchant, une idée, une opinion légère, un avis qui n'est pas raisonné et décidé. Vous parlez ainsi pour dire que vous ne jugez pas, que vous ne portez pas un jugement, que c'est plutôt affaire de goût que de jugement.

Ce n'est pas que le sens ne juge; mais alors, si nous ne l'appelons pas jugement, la raison en est que ses opérations sont si rapides, qu'on ne les distingue pas, qu'on ne les aperçoit pas; on juge, on se détermine comme par instinct. On voit, on sent, pour ainsi dire, le jugement qui raisonne ou combine; on diroit que le sens dispense de raisonner et de combiner dans ces cas-là.

L'homme d'un grand sens voit d'un coup-d'œil, au loin, par-dessus tous les esprits, au fond des choses, et si bien, qu'il semble se passer de jugement : son coup-d'œil vaut la réflexion et la méditation. Voir et juger est pour lui même chose.

Avec le bon sens, on a le jugement solide. Un homme de sens aura de la profondeur dans le jugement. Le sens commun promet assez de jugement pour qu'on se conduise bien dans les conjonctures ordinaires de la vie. On dira plutôt un grand sens qu'un grand jugement; je viens de dire pourquoi. Le sens, joint à l'habitude des affaires, rend le jugement sur.

En vain vous auriez le sens droit, si vous n'avez pas le jugement sain : la droiture ou la rectitude de l'esprit suffit au sens; outre la rectitude de l'esprit, il faut, pour le jugement, la droiture de l'âme. La passion qui n'est pas assez forte pour vous ôter le sens, est assez maligne pour corrompre votre jugement; elle met en contradiction le sens qui voit bien les

choses, avec le jugement qu' obéit à la volonté pervertie. Il y a des juges éclairés et corrompus,

# 684. juriste, jurisconsulte, légiste.

Juriste, qui fait profession de la science du droit: jurisconsulte, qui consulte ou est consulté sur le droit, sur des points de droit: légiste, qui fait profession de la science des lois.

Nous ne disons plus guère aujourd'hui que jurisconsulte, et nous appelons même jurisconsultes des gens qu'on ne consulte pas, mais qui seroient bons à consulter, tels que des juges habiles, qui ne sont, à proprement parler, que juristes. (R.)

Juriste est celui qui fait profession de la science du droit.

Légiste est celui qui fait profession de la science de la loi. Définissons droit et loi.

Droit est pris, en jurisprudence, pour la masse, la collection des lois qui régissent l'empire; on dit le corps du droit.

Loi signifie règle prescrite: son effet est particulier, elle fait partie du droit. On ne dit pas droit criminel, mais bien lois criminelles.

La loi est donc au droit ce que la partie est au tout; et c'est par cette distinction et l'application des exemples que nous reconnoîtrons le juriste.

L'avocat est juriste; le procureur, légiste. (Anon.)

# 685. JUSTESSE, PRÉCISION.

La justesse empêche de donner dans le faux, et la précision écarte l'inutile.

Le discours précis est une marque ordinaire de la justesse de l'esprit. (G.)

#### 686. JUSTE, ÉQUITABLE.

Ces termes désignent en général la nature de nos devoirs envers les autres. Ce qui distingue le sens de ces mots, est l'idée du fondement sur lequel portent ces devoirs.

Ce qui est juste de fait, en vertu d'un droit parfait et rigoureux, l'exécution peut en être exigée par la force, si l'on n'y satisfait pas de bon gré. Ce qui est équitable ne se fait qu'en vertu d'un droit imparfait et non rigoureux; l'exécution ne peut en être exigée par les lois de la contrainte, elle est abandonnée à l'honneur et à la conscience de chacun.

Le contrat de louage donne au propriétaire le droit parfaît d'exiger du locataire, même par force, le paiement du loyer; il est donc juste de le payer, et c'est une injustice d'éluder ou de refuser ce paiement. Le pauvre n'a qu'un droit imparfait à l'aumône qu'il demande, et il ne peut l'exiger par contrainte; mais le principe de l'égalité naturelle en fait un devoir à la conscience de l'homme riche. Il est donc équitable de remplir ce devoir; et si ce n'est pas une injustice, c'est au moins une iniquité de s'en dispenser quand on peut s'en acquitter.

Ce sont les lois positives qui décident de ce qui est juste ou injuste: ce sont les principes de la loi naturelle qui constatent le droit moins rigoureux d'après l'égalité naturelle, et qui, par conséquent, décident de ce qui est équitable ou inique.

La justice est donc fondée sur la loi; mais la loi elle-même, pour soumettre les cœurs à l'obéissance et pour n'être point tyrannique, doit être fondée sur l'équité, dont les saintes maximes sont éternelles et doivent être le type de toutes les lois.

Les arbitres jugent ordinairement plutôt selon les règles de l'équité, que selon la rigueur de la justice: ils le peuvent, parce que les parties sont libres de se pourvoir devant les tribunaux, si elles ne veulent pas déférer à la décision arbitrale; ils le doivent, parce qu'ils exercent un ministère de conciliation et de paix, qui suppose toujours des moyens raisonnables.

Les juges subalternes sont des juges de rigueur, qui ne doivent s'écarter en rien de la justice, parce qu'ils ne sont que les ministres de la loi. Les juges des cours souveraines peuvent juger d'après l'équité, lorsque la loi, par quelque raison que ce puisse être, en contredit les maximes; c'est que la portion d'autorité qui leur est confiée par le législateur, les rend tout à la fois ministres et interprètes de la loi. (B.)

#### 687. JUSTICE, ÉQUITÉ.

J'ose dire qu'on n'a point connu le sens étymologique et naturel du mot justice, et qu'on n'a point eu assez égard au sens étymologique et naturel du mot équité. J'ose dire que les distinctions communément établies entre l'équité et la justice, ne sont fondées que sur un abus de mots, abus qui change

l'état de la question.

La question est de savoir quelle différence il y a, selon la valeur des termes, entre la vertu morale de la justice, et la vertu morale de l'équité. Il s'agit ici de la justice comme de l'équité naturelle; il n'y a nulle comparaison à faire entre l'équité naturelle, et la justice légale et distributive, chargée de maintenir les droits de chacun, et de punir la violation de ces droits, selon les lois positives ou écrites.

La justice est, dit-on avec raison, une vertu qui rend à chacun ce qui lui appartient; l'équité, ajoute-t-on, se prend pour la justice, considérée, non pas dans la rigueur de la loi, mais dans une modération et un tempérament raisonnables.

L'équité ne seroit donc qu'une justice mitigée : or, il est évident que cela n'est pas, s'il est question de la justice naturelle et essentielle qu'il s'agit de garder. Si cette justice m'ordonne de rendre à chacun ce qui lui appartient, l'équité ne peut pas adoucir mon obligation; elle ne peut pas s'accommoder avec l'injustice. Plus sévère que la justice, elle m'oblige souvent à donner ce que je ne dois point de rigueur du droit, comme du secours à un malheureux. Si l'équité modère dans certains cas la justice du juge, c'est que la loi ou la justice positive passeroit alors les bornes de la justice naturelle et essentielle. L'équité réforme et perfectionne votre justice.

L'objet propre de la justice est le respect de la propriété. L'objet de l'équité, en général, est le respect de l'humanité.

Votre existence, vos facultés, vos talents, votre travail, les fruits de votre travail, votre fortune, votre réputation, votre honneur, sont à vous; la justice défend qu'on y porte atteinte, elle efface l'atteinte qu'on y a portée. Mes besoins, mes erreurs, mes misères, mes fautes, mes torts, sont de la foiblesse humaine; l'équité y compatit, elle vous engage à me faire du bien quand le bien est de le faire.

La justice nous sépare, en quelque sorte, nous isole, nous défend contre chacun et contre tous, comme s'ils étoient ou s'ils pouvoient devenir nos ennemis. L'équité nous rapproche, nous lie, nous confond, pour ainsi dire, ensemble comme amis, comme frères, comme membres du même corps: la propriété est exclusive; l'égalité est communicative,

La justice laisse une grande inégalité entre les hommes; l'équité travaille à la faire disparoître par une égalité de bonheur.

Pendant que la justice répare les torts que vous avez soufferts par l'injustice des hommes, l'équité vous presse de réparer envers eux les torts qu'ils souffrent par l'injustice du sort. Rendez le bien pour le bien; c'est encore un principe d'égalité, partout vous trouverez des compensations à faire.

Ne faites tort à personne, réparez les torts que vous aurez faits; voilà les préceptes de la *Justice*. Ne faites pas à autrui ce que vous ne voudriez pas qu'on vous fit; faites à autrui ce que voudriez qu'on vous fit à vous-même : voilà les grands préceptes de l'équité..... (B.)

Résumons: justice, dérivé de jus, droit, est, suivant les jurisconsultes, l'action de rendre à chacun ce que le droit ou la loi lui donne : elle ne peut exister que chez les hommes

réunis en société, ayant adopté des règles positives.

L'équité est la loi naturelle, qui connoît moins les règles de convention, que le sentiment intime qui nous invite à agir envers les autres comme nous voudrions qu'on en usât envers nons.

La justice est inflexible: elle assure la tranquillité des États et veille à la sûreté des citoyens. Mais elle se trouve souvent en opposition avec l'équité, parce que, jugeant d'après des règles invariables, elle ne doit jamais voir que le fait; au lieu que l'équité, se rapprochant de l'intention, n'a d'autres lois que celles que la nature ou les circonstances lui dictent.

L'équité nous ramene à l'observance des lois naturelles: elles ne sont pas écrites, mais elles se font sentir; et c'est à ce cri du besoin d'aimer et de traiter les hommes en frères, que nous cédons. « On n'est homme, dit La Bruyère, que lorsqu'on est équitable. »

Un père dénaturé déshérite son fils : la justice doit confirmer ses dispositions, mais l'équité défend de les exécuter.

J'ai été frappé, injurié, j'ai reçu dommage: la justice m'offre un recours; mais si c'est par erreur, si la réparation que j'ai droit de prétendre entraîne la ruine d'un homme plus malheureux que coupable, dois-je la poursuivre? Tont est juste quand la loi prononce: c'est à l'équité à tempérer la rigueur de ses arrêts. (Anon.)

#### 688. JUSTIFICATION, APOLOGIE.

Justifier, montrer, prouver, déclarer l'innocence d'un accusé, la justice d'une demande, son bon droit: apologie est un mot grec, qui signifie discours pour la défense de quelqu'un, l'action de repousser, par écrit ou de vive voix, une inculpation.

La justification est le but de l'apologie; l'apologie est un moyen de justification. L'apologie n'est que la défense de l'accusé; la preuve ou la manifestation de son innocence fait sa

justification.

Le terme de justification se prend aussi dans le sens d'apologie, pour la défense d'un accusé; mais il annonce alors
une preuve complète, ou l'assurance du succès, tandis que
toute autre marque seulement le dessein et la tâche de se
disculper. Je fais mon apologie quand je me défends; et
ma justification, quand je me défends d'une manière victorieuse.

### 689. justifier, défendre.

L'un et l'autre veut dire travailler à établir l'innocence ou le droit de quelqu'un : en voici les différences.

Justifier suppose le bon droit, ou au moins le succès : dé-

fendre suppose sculement le désir de reussir.

Cicéron défendit Milon; mais il ne put parvenir à le justifier. L'innocence a rarement besoin de se défendre; le temps la justifie presque toujours. (Encycl., IV, 734.)

#### T.

#### 690. LABYRINTHE, DÉDALE.

Labyrinthe, mot latin, grec, égyptien, est formé de l'article L (le), de bire (palais), et de ein (soleil.) Le palais construit par plusieurs rois d'Égypte, dans le nome d'Héracléopolis, à l'honneur du Soleil ou d'Hercule, représentoit, par ses divisions et ses subdivisions infinies, celles de la révolu-

tion annuelle de cet astre, c'est-à-dire les mois, les jours, etc. Sur le modèle de ce palais, il en fut bâti trois autres; un en Crète, un autre à Lemnos, un troisième en Étrurie. Dédale, fameux ouvrier, construisit celui de Crète; et le nom de l'ouvrier a été donné à l'ouvrage; mais ce nom grec signifie habile, industrieux, bien exécuté, artistement varié, ingénieusement fabriqué.

Selon sa valeur primitive, labyrinthe désigne le dessin de l'ouvrage; dédale marque l'habileté de l'ouvrier. Labyrinthe est devenu le nom propre des constructions, des plantations, des lieux dont les tours et les détours sont si multipliés, qu'on s'y égare et qu'on ne sait où trouver une issue : il se dit au propre et au figuré. Dédale, nom détourné, et appliqué de l'ouvrier à l'ouvrage, ne se dit guère que figurément des choses infiniment compliquées, qu'il est difficile de concevoir nettement et de tirer au clair, si ce n'est en poésie on dans le style relevé. Ainsi nous disons le labyrinthe de Versailles; mais le poète l'appellera fort bien un dédale, surtout en considérant la curiosité de l'ouvrage.

Dédale est un mot noble; labyrinthe est un mot commun a tous les styles. On dira également le labyrinthe et le dédale des lois : on dira plutôt le labyrinthe que le dédale de la chicane. Le palais de la justice est un vaste dédale, et ses avenues sont quelquesois de tortueux labyrinthes.(R.)

#### 691. LACHE, POLTRON.

Le tâche recule; le poltron n'ose avancer: le premier ne se défend point, il manque de valeur; le second n'attaque point, il pèche par le courage.

Il ne faut pas compter sur la résistance d'un lache ni sur le secours d'un poltron. (G.)

#### 692. LACONIQUE, CONCIS.

L'idée commune attachée à ces deux mots est celle de briéveté; voici les nuances qui les distinguent :

Laconique se dit des choses et des personnes: concis ne se dit guère que des choses, et principalement des ouvrages et du style, au lieu que laconique se dit principalement de la conversation ou de ce qui y a rapport. LACS. 50

Un homme très laconique, une réponse laconique, une lettre laconique; un ouvrage concis, un style concis.

Laconique suppose nécessairement peu de paroles : concis ne suppose que les paroles nécessaires. Un ouvrage peut être long et concis lorsqu'il embrasse un grand sujet : une réponse, une lettre, ne peuvent être à la fois longues et laconiques.

Laconique suppose une sorte d'affectation et une espèce de défaut; concis emporte pour l'ordinaire une idée de perfection: voilà un compliment bien laconique; voilà un discours bien concis et bien énergique. (Encycl.)

### 693. LACS, RETS, FILET.

Espèce de piéges pour surprendre et prendre.

Le propre du filet est d'envelopper et de contenir; celui des rets, d'arrêter et de retenir; celui des lacs, de saisir et d'enlacer.

Les lacs sont formés de cordons enlacés, entremêlés, noués. Les lacs d'amour sont des chiffres entren êlés, des lettres enlacées, des cordons noués d'une certaine manière. Les lacs du chasseur sont des nœuds coulants. L'ouvrage tissu de ces lacs est un lacis.

Les rets sont formés d'un lacis: ce sont des especes de filets pour la chasse ou pour la pêche: il y en a de différentes sortes. Le mot filet est le genre à l'égard des rets et autres espèces de piéges tendus aux animaux.

Le filet est formé d'un assemblage ou plutôt d'un réseau de fils, de ficelles, de lacs, soit pour la chasse et la pêche, soit pour différents autres usages. Filet est d'un usage aussi étendu en français que rete l'étoit en latin.

Au figuré, nous dirons qu'une personne est prise dans des lacs, des rets, des filets qu'on lui a tendus, ou bien qu'ell. leur a échappé et qu'elle s'en est tirée, sans trop avoir égard à la différence propre des termes.

Les lacs sont plus fins, plus subtils, moins sensibles, moins compliqués: ils attirent, ils surprennent, ils attachent, selon la valeur et la définition propre du mot. Vous tombez dans les lacs d'un sophiste. Cette application du mot est très-

ordinaire chez les Latins. Vous êtes pris dans les lacs d'une coquette : une coquette se prend dans ses propres lacs.

Le filet est un piége caché ou déguisé dans lequel on se trouve enveloppé sans pouvoir trouver une issue. Aux propriétés particulières des rets, il joint celle d'une capacité qui entoure et renferme comme dans un voile. Ainsi, quand plusieurs objets sont pris et enveloppés à la fois, on dit voilà un beau coup de filet. (R.)

#### 694. LAINE, TOISON.

Une toison est la totalité de la laine dont l'animal est revêtu; on distingue différentes sortes de laines dans une toison.

Quoi qu'on en dise, il est infiniment plus avantageux de bien soigner les troupeaux du pays et leurs laines, que d'y établir des races plus parfaites, tirées de loin. L'introduction des meilleures brebis étrangères procure à peine deux ou trois belles toisons à grands frais.

On coupe, on enlève, on lave, on veud la toison; mais c'est la laine que l'industrie prépare et travaille de mille manières. La toison n'est qu'un objet de vente; la laine est la matière mise en œuvre par différents arts. Je veux dire que la toison redevient laine, ou qu'elle en reprend le nom dans les mains de divers fabricants. (R.)

#### 695. LAMENTABLE, DÉPLORABLE.

Lamentable, qui mérite, qui excite des lamentations, c'està-dire des cris plaintifs, longs et immodérés. Déplorable, qui mérite, qui tire des pleurs, c'est-à-dire des larmes accompaguées de cris.

Les lamentations ne sont pas de simples gémissements.

Le gémissement est une voix plaintive, tendre, pitoyable, inarticulée; il échappe d'un cœur serré ou oppressé: la lamentation est l'effusion d'un cœur qui ne peut ni se contenir ni sarvêter; elle est grande, sombre, lugubre, opiniàtre. La colombe et la tourterelle gémissent et ne se lamentent pas. Cicéron définit la lamentation, une douleur exprimée par des cris immodérés et lugubres, ejulatus: le gémissement, dit le même philosophe, est quelquefois permis aux hommes; les lamentations ne le sont pas même aux femmes. La lamentation se rap-

proche du hurtement, cri élevé, trainant et effrayant, propre aux loups et aux chiens qui semblent se désoler. Le gémissement ne marque que la sensibilité: la lamentation marque en général une sorte de foiblesse; mais dans de grandes calamités publiques, les lamentations paroitront justes, naturelles, convenables: il faudroit que, comme celles de Jérémie, elles égalassent les calamités.

Il nous reste les pleurs et les cris mêlés de plaintes, qu'on auroit pu appeler déploration. Je demande la permission de me servir de ce mot, pour la commodité du discours. La déploration est plus vive et plus pathétique que la lamentation, plus lugubre et plus traînée elle-même que la lamentation. La déploration est d'un homme qui se désole, qui se désespère; la lamentation, d'un homme qui ne peut se modérer, se consoler. Celui qui déplore son sort vous touche et vous attache; celui qui lamente sur le sien vous attriste et vous afflige.

L'objet lamentable est donc fait pour exciter en vous, par de fortes impressions, des sentiments si douloureux, qu'ils éclatent par des cris, et s'exhalent par de longues plaintes et de longs regrets. L'objet déplorable est fait pour exciter en nous, par des impressions touchantes, une sensibilité si vive, qu'il faut non-seulement des cris, mais encore des larmes amères pour exprimer notre douleur.

La situation des personnes est déplorable; leurs cris mêmes sont lamentables. (R.)

#### 696. LAMENTATION, PLAINTE.

Ce sont également des expressions de la sensibilité de l'âme; c'est en cela que consiste l'idée commune. (B.)

La lamentation est une plainte forte et continuée. La plainte s'exprime par le discours; les gémissements accompagnent la lamentation.

On se lamente dans la douleur; on se plaint du malheur.

L'homme qui se plaint demande justice; celui qui se lamente implore la pitié. (Encycl. IX, 228.)

### 697. LANCER, DARDER.

Lancer, jeter en avant avec violence, comme quand on porte un coup de lance. Darder, lancer avec violence un dard ou un trait perçant, frapper avec cette espèce de trait.

Lancer n'a que la signification de jeter : darder a de plus celle de frapper, percer, pénétrer. La couleuvre des Moluques se suspend à des branches d'arbre pour se lancer sur les animaux et les darder.

Le soleil lance et darde ses rayons: il les lance, lorsqu'il les répand dans le vide ou le vague des cieux; il les darde lorsqu'il les jette à plomb sur un objet, le frappe et le pénètre.

Au figuré, lancer est d'un très-grand usage: on lance des regards, des eaux, des sarcasmes, des anathèmes, etc. Darder ne s'emploie guère qu'au propre. Darder, pris figurément, marquera plus de véhémence que lancer, avec la direction plus courte et l'intention formelle de frapper. (R.)

# 698. LANDES, FRICHES.

Lande annonce une étendue que friche ne demande pas. Il y a des friches dans des cantons, des landes dans des provinces. Les landes sont de mauvaises terres qui ne donnent que quelques misérables productions; les friches sont des terres incultes ou négligées, auxquelles il ne manque que la culture. Dans un pays neuf, des colons cultivent d'abord les friches, et laissent les landes. C'est par le défaut de culture que des terres sont en friche; les landes sont telles par nature.

On prétend, dans un dictionnaire, qu'on ne dit plus guère des friches, quoiqu'on dise tomber en friche. De l'expression très-usitée, tomber en friche, on entend surtout les terres qu'on abandonne ou qu'on néglige après les avoir cultivées. Les landes existent par elles-mêmes; les friches se forment par notre négligence ou par dégénération.

On appelle encore landes les passages longs, secs, vains, vagues et ennuyeux d'un ouvrage. On dit d'une personne qui a de l'esprit naturel, mais sans acquis et sans connoissances pour le faire valoir, que c'est un esprit en friche. (R.)

699. LANGAGE, LANGUE, IDIOME, DIALECTE, PATOIS, JARGON.

Ce qu'il y a de commun entre ces termes, c'est qu'ils marquent tous la manière d'exprimer les pensées; c'est par-là qu'ils sont synonymes : voici les différences par où ils cessent de l'être.

Le mot de langage est le plus général, et il ne comprend dans sa signification que l'idée qui lui est commune avec tous les autres, celle de la manière d'exprimer les pensées, sans aucune autre détermination; en sorte que l'on donne le nom de langage à tout ce qui fait ou paroît faire connoître les pensées; de-là vient que l'on dit même, le langage des yeux, un langage par signes, tel que celui des sourds et muets; le geste est un langage muet.

Les autres mots ajoutent à cette idée générale et commune, celle du moyen dont on se sert pour rendre sensible l'expression des pensées: chacun de ces termes suppose que la parole est le moyen, et par conséquent que le langage est oral. C'est par cette nouvelle idée qu'ils différent tous du mot langage; mais puisqu'elle leur est commune, ils sont encore, à cet égard, synonymes entre eux, et il faut chercher les idées accessoires qui les distinguent.

Une langue est la totalité des usages propres d'une nation, pour exprimer les pensées par la parole. Tout est usage dans les langues; le matériel et la signification des mots, l'analogie et l'anomalie des terminaisons, la servitude ou la liberté des constructions, le purisme ou le barbarisme des ensembles. Les mots en sont consignés dans les dictionnaires; l'analogie en est exposée dans les grammaires particulières de chacune.

Si, dans le langage oral d'une nation, on ne considère que l'expression des pensees par la parole, d'après les principes généraux et communs à tous les hommes, le nom de langue exprime parfaitement cette idée; mais si l'on veut encore y ajouter les vues particulières à cette nation, et les tours singuliers qu'elles occasionnent nécessairement dans sa manière de parler, le terme d'idiome est alors celui qui convient le mieux à cette idée moins générale et plus restreinte. De-là vient que l'on donne le nom d'idiotisme aux tours d'élo-

cution qui sont propres à un idiome: c'est dans cette propriété que consistent les finesses et les délicatesses de chacun; et on ne peut les apprendre que par la fréquentation des honnêtes gens de chaque nation, ou par la lecture assidue et réfléchie de ses meilleurs écrivains.

Si une langue est parlée par une nation composée de plusieurs peuples égaux, et dont les états sont indépendants les uns des autres, tels qu'étoient anciennement les Grecs, et tels que sont aujourd'hui les Italiens et les Allemands, avec l'usage général des mêmes mots et de la même syntaxe, chaque peuple peut avoir des usages propres sur la prononciation ou sur la déclinaison des mêmes mots : ces usages subalternes, également légitimes, à cause de l'égalité des États où ils sont autorisés, constituent les dialectes de la langue nationale.

Si, comme les Romains autrefois, et comme les Français aujourd'hui, la nation est une par rapport au gouvernement, il ne peut y avoir dans sa manière de parler qu'un usage légitime, celui de la cour et des gens de lettres, à qui elle doit des encouragements. Tout autre usage qui s'en écarte dans la prononciation, dans les terminaisons, ou de quelque autre façon que ce puisse être, ne fait ni une langue ou un idiome à part, ni un dialecte de la langue nationale : c'est un patois abandonné à la populace des provinces, et chaque province a le sien.

Un jargon est un langage particulier aux gens de certains états vils, comme les gueux et les filous de toute espèce: ou c'est un composé de façons de parler, qui tiennent à quelque défaut dominant de l'esprit ou du cœur, comme il arrive aux petits-maîtres, aux coquettes, etc. Le mot de jargon fait donc toujours naître une idée de mépris, qui ne se trouve point à la suite des termes précédents: et si on l'emploie quelquefois pour désigner quelque langage bien autorisé, c'est alors pour marquer le cas que l'on en fait dans le moment, plutôt que celui qu'il en faut faire dans tous les temps.

Le langage se sert de tout pour manifester les pensées. Les langues n'emploient que la parole. Les idiomes se sont approprié exclusivement certaines façons de parler qui rendent difficile la traduction des pensées de l'un ou de l'autre. Les dialectes produisent dans la langue nationale des variétés qui

nuisent quelquesois à l'intelligence, mais qui sont ordinairement savorables à l'harmonie. Les expressions propres des patois sont des restes de l'ancien langage national, qui, bien examinés, peuvent servir à en retrouver les origines. La question que j'ai entendu saire si souvent, si le français est une langue ou un jargon, me paroît presque un crime de lese-majesté nationale. (B.)

### 700. LANGUISSANT, LANGOUREUX.

Languissant, qui languit, qui est en langueur; langoureux, qui ne fait que languir, qui outre ou affecte la langueur.

Ainsi on est naturellement languissant, et on fait artificieusement le langoureux. On a bien l'air languissant, mais on prend l'air langoureux.

S'il n'y a pas de l'affectation dans le langoureux, il y a du moins quelque chose d'excessif, d'immodéré, d'habituel, de singulier dans sa manière d'être. Ainsi l'on dira d'un convalescent qu'il est encore un peu languissant, et d'un autre, qu'il est encore tout langoureux. Vous trouverez langoureux celui qui paroît toujours languissant.

Il ne suffit pas d'être languissant pour être appelé langoureux, il faut le paroitre par des signes ou des démonstrations frappantes de langueur, et d'une langueur assez soutenue, et surtout mêlée de plaintes et de marques de sensibilité.

Aussi langoureux sert-il à exprimer cette espèce de langueur qu'on attribue à quelque passion violente, tandis que la langueur exprimée par le mot languissant ne désigne que l'abattement ou la simple diminution des forces. Des regards languissants sont langoureux, s'ils sont tendres en même temps. (R.)

## 701. LARES, PÉNATES.

Les lares et les pénates sont, dans la mythologie, des dieux ou des génies tutélaires des habitations, des maisons, des villes, des contrées, de tous les lieux.

Lares signifie habitation, maison, foyer.

Cicéron dit que les génics domestiques sont appelés Pénates, parce qu'ils résident dans l'intérieur (penitus), ou parce qu'ils veillent à la provision (penus) de la mai-

0

son, etc.; c'est pourquoi, ajoute-t-il, les poëtes les appellent

Nous disons, poétiquement ou familièrement, nos pénates, et non pas nos lares, pour nos foyers domestiques. On va revoir ses pénates, on les salue. (R.)

### 702. LARMES, PLEURS.

Larme est la dénomination propre de l'humeur limpide que la compression des muscles fait sortir du sac lacrymal et découler de l'œil. Pleur, mot détourné de sa signification naturelle, désigne une espèce particulière et une abondance de larmes, ou des larmes abondantes accompagnées de cris, de sanglots, de lamentations, des éclats de la douleur. Le rire, la joie, l'artifice, comme la douleur, l'affliction, une surprise extraordinaire, enfin, toute cause physique qui produit une compression des muscles de l'œil, fait couler des larmes. Les pleurs, comme on l'a fort bien observé, sont toujours marqués par quelque chose de lugubre, par une émotion violente, des signes éclatants, une inspiration et une expiration précipitée.

Rien n'est plus doux que de douces larmes; tout est amer dans les pleurs. Les larmes soulagent, et les pleurs semblent aigrir la douleur.

L'homme dur, qui n'a jamais versé de larmes, versera des

pleurs, et pas une larme ne tombera sur lui.

La sensibilité, la pitié, la tendresse, les passions douces, répandent des *larmes*: la colère, la fureur, le désespoir, les passions violentes, ne versent que des *pleurs*.

Le repentir sincère nous donne des tarmes ; le remords dé-

chirant n'a que des pleurs.

Les larmes des femmes, dit un proverbe espagnol, valent beaucoup et coûtent peu. Les pieurs des hommes valent peu

et coûtent beaucoup.

On dit une larme, et non pas un pleur: voilà pourquoi j'ai dit qu'il y avoit dans les pleurs une sorte d'abondance ou de continuité. Il n'appartient qu'à Bossuet de dire un pleur, et encore ce pleur est une lamentation, suivant le sens naturel du mot: « Là commencera ce pleur éternel; là, ce grincement

de dents qui n'aura jamais de fin. « Oraison sunebre d'Anne de Gonzagues. (R.)

703. LARRON, FRIPON, FILOU, VOLEUR.

Ce sont des gens qui prennent ce qui ne leur appartient pas, avec les différences suivantes. Le tarron prend en cachette; il dérobe. Le fripon prend par finesse; il trompe. Le filou prend avec adresse et subtilité; il escamotte. Le voleur prend de toutes manières, et même de force et avec violence.

Le larron craint d'être découvert; le fripon, d'être reconnu; le filou, d'être surpris; et le voleur, d'être pris. (G.)

704. LAS, FATIGUÉ, HARASSÉ.

Ces trois termes dénotent également une sorte d'indisposition qui rend le corps inepte au mouvement et à l'action.

On est las quand on est affecté du sentiment désagréable de cette inaptitude; et cette lassitude, faisant abstraction de toute cause, peut être forcée ou spontanée; forcée, si elle est l'effet ou la suite d'un mouvement excessif; spontanée, si elle n'a été précédée d'aucun exercice violent que l'on puisse en regarder comme la cause.

On est fatigué quand, par le travail ou le mouvement, on s'est mis dans cet état d'inaptitude.

On est harassé quand on ressent une fatique excessive.

Quand on est las du travail, il faut le suspendre ou le changer; car ce n'est quelquesois que l'unisormité qui lasse. Quand on est satigué, il faut se reposer : quand on est harassé, il faut se rétablir. (B.)

705. LASCIVETÉ, LUBRICITÉ, IMPUDICITÉ.

Penchants, passions, vices relatifs aux plaisirs des sens, à l'amour, à la luxure.

Les mots latins lascivus, lascivia, lascivire, expriment proprement l'idée de bondir, sauter, folâtrer. Nos mots lassif et lasciveté ne désignent qu'une forte inclination aux plaisirs des sens, marquée par des mouvements particuliers. Le mot latin lubricus signifie glissant ou pente où l'on ne peut se retenir: nos mots lubrique et lubricité ne désignent que le penchant violent ou presque irrésistible d'un sexe vers l'autre-

Impudicité marque, par la négation in, le contraire de la chasteté, de la pudeur, de la pudicité: il emporte l'idée d'un goût, d'un plaisir sale, déshonnête, honteux dans le sens moral et religieux.

Le lascif tressaille à la vue de son objet ou à la seule idée du plaisir; il désire vivement; il jouit voluptueusement. Le lubrique est emporté vers son objet; sans frein dans ses désirs, dans ses plaisirs, il est sans retenue. L'impudique se livre sans pudeur à un objet ou à ses goûts; sans respect pour la pureté, il se souille de jouissances criminelles.

La lasciveté naît d'un tempérament amoureux, irritable, voluptueux. La labricité consiste dans l'extrême pétulance, l'incontinence hardie, l'insatiable avidité de ce tempérament qui dévore son objet avant d'en jouir, et qui, également irrité par la résistance et par la jouissance, va sans cesse demandant à son objet de nouveaux plaisirs, les provoque par la débauche. L'impudicité résulte des sentiments et des mœurs propres à ce tempérament et à ces vices, et contraires à la modération de la nature, à la sainteté des règles.

Ce qui dénote la lasciveté, la lubricité, l'impudicité, comme les regards, les gestes, les postures; ce qui excite ces penchants, comme des vers, des livres, des tableaux; tout cela s'appelle lascif, lubrique, impudique.

M. Beauzée dit, à la suite des synonymes de l'abbé Girard, que la luxure est une habitude, un penchant criminel d'un sexe vers un autre; la lubricité, l'influence sensihle de ce penchant sur les mouvements indélibérés; la lasciveté, la manifestation extérieure de ce penchant par des actes étudiés et prémédités. Je n'ai pas trouvé de raisons capables de justifier ces dernières assertions. (R.)

#### 706. LASSER, FATIGUER.

La continuation d'une même chose lasse; la peine fatigue : on se lasse à se tenir debout; on se fatique à travailler.

Étre las, c'est ne pouvoir plus agir; être fatigué, c'est avoir trop agi.

La lassitude se fait quelquefois sentir sans qu'on ait rien fait; elle vient alors d'une disposition de corps et d'une lenteur de circulation dans le sang. La fatique est toujours la

LE. 69

suite de l'action; elle suppose un travail rude, ou par la difficulté, ou par la longueur.

Dans le sens figuré, un suppliant lasse pay sa persévérance, et il fatique par ses importunités.

On se lasse d'attendre; on se fatigue à poursuivre. (G.)

#### 707. LE, LES.

Il peut se rencontrer des cas où les circonstances déterminent à la totalité des individus, les noms appellatifs modifiés par l'article singulier ou pluriel. Mais il n'est pas possible alors que les deux nombres reviennent au même pour le sens; comme le prétendent quelques grammairiens: il paroit établi sur de trop solides raisons qu'il n'y a point de synonymie exacte dans les langues; et il est constant qu'un écrivain attentif ne dira pas indifféremment, l'homme est raisonnable, ou les hommes sont raisonnables.

Quand il s'agit de l'universalité des individus, je crois que le singulier de l'article est plus propre à en marquer la totalité physique sans restriction, parce qu'il en fait naturellement naître l'idée par celle de l'unité.

Le pluriel, au contraire, est plus propre à distinguer l'universalité morale, parce que ce nombre avertit naturellement du détail en montrant la pluralité, et que le détail n'étant nécessaire que quand l'uniformité manque, le pluriel indique, par une conséquence assez analogue, que l'universalité n'est pas si entière qu'il ne puisse y avoir des exceptions.

L'usage de l'article singulier le, la, est donc particulièrement propre aux cas où l'attribut est, comme disent les philosophes, en matière nécessaire : l'usage du pluriel les suppose, au contraire, que l'attribut est en matière contingente.

Ainsi il faut dire l'homme est raisonnable, pour faire entendre que la faculté de raisonner, qui est en effet l'ordre des choses nécessaires, appartient à toute l'espèce humaine et en est un attribut essentiel.

Mais on doit dire les hommes sont raisonnables, si l'on veut parler du bon usage de la raison, parce que cet attribut est en matière contingente, et que, dans le détail des individus, plusieurs se trouveroient exceptés de l'universalité. Par la même raison, il y a de la différence entre ces deux phrases: L'homme est mortel, les hommes sont mortels. La première annonce la certitude infaillible de la mort; et c'est une vérité que l'on peut prendre comme principe dans un sermon ou dans un traité de morale. La seconde annonce l'incertitude du moment et de la manière de la mort; les uns mourant plus tôt, les autres plus tard; ceux-ci subitement, ceux-là par une maladie longue: c'est une vérité d'où l'on peut partir dans les traités, pour s'autoriser à prendre dans le moment même les précautions convenables. (B. Gramm. génér. 1. 2, chap. 3, art. 2.)

#### 708. LÉGAL, LÉGITIME, MICITE.

Légal se dit proprement des formes, des observances, des choses prescrites par la loi positive, sous peine, ou de nullité, ou d'animadversion de la part de la loi. Légitime se dit des choses fondées sur la justice essentielle ou sur la loi sociale dérivée de la loi naturelle de justice; en un mot, sur un droit qu'on ne peut violer sans tomber dans l'injustice. Licite se dit proprement des actions ou des choses que les lois regardent du moins comme indifférentes, et qu'elles rendroient mora-lement mauvaises si elles les défendoient.

C'est la forme qui rend la chose légale; c'est le droit qui rend la chose légitime; c'est le pouvoir qui rend la chose

licite.

Une election est illégale, si l'on n'y observe pas toutes les conditions requises par la loi. Une puissance est illégitime, si elle exerce la force sans droit, contre notre droit. Un commerce est illicite, quoique bon dans l'ordre naturel, si la loi le défend en vertu d'un droit.

### 709. LÉGÈRE, INCONSTANTE, VOLAGE, CHANGEANTE.

Tous ces mots sont synonymes. Ce sont des métaphores empruntées de différents objets : léger, des corps, tels que les plumes, qui, n'ayant pas assez de masse eu égard à leur surface, sont détournées et emportées çà et là, à chaque instant de leur chute; inconstant, de l'atmosphère de l'air et des vents; volage, des oiseaux; changeant, de la surface de

la terre ou du ciel, qui n'est pas un moment de même. (Encycl. XVII, 441.)

Une légère ne s'attache pas fortement; une inconstante ne s'attache pas pour long-temps; une volage ne s'attache pas à

un seul; une changeante ne s'attache pas au même.

La légère se donne à un autre, parce que le premier ne la retient pas; l'inconstante, parce que son amour est fini; la volage, parce qu'elle veut goûter de plusieurs, et la changeante,

parce qu'elle veut en goûter de différents.

Les hommes sont ordinairement plus légers et plus inconstants que les femmes ; mais celles-ci sont plus volages et plus changeantes que les hommes. Ainsi, les premiers pechent par un fonds d'indifférence qui fait cesser leur attachement; et les secondes, par un fonds d'amour qui leur fait souhaiter de nouveaux attachements. Par conséquent le mérite des hommes me paroit être dans la persévérance, et celui des femmes dans la résistance : le premier est plus rare; le second, plus glorieux. Les uns doivent se munir contre les dégoûts, les autres contre les attaques : choses très-difficiles, j'ose même dire impossibles, à moins que la raison, de concert avec le cœur, ne soit également de la partie. (G.)

## 710. LÉGÈREMENT, A LA LÉGÈRE.

Légèrement énonce une simple modification de la manière dont les choses sont ou doivent être : à la légère désigne un costume différent de celui que les choses ont dans l'état naturel : l'adverbe marque une particularité; la phrase adverbiale, une singularité.

Nous disons armé, vêtu, légèrement et à la légère. Des soldats armés légèrement ont des armes et des vêtements qui ne les chargent point. Des soldats armés à la légère ont une espèce

particulière d'armure qui les distingue.

· Au figuré, comme au propre, légèrement se dit quelquelois en bonne part : par exemple, lorsqu'il signifie superficiel-'ement; mais au'figuré, nous ne disons à la légère qu'en nauvaise part.

Vous ne parlez que légérement d'une chose que vous ne ouchez qu'en passant; et ce n'est pas en parler à la légère,

ous faites bien.

Un panégyriste passe légèrement sur les défauts et les torts de son héros; et certes il ne le fait pas à la légère, il agit avec réflexion et avec adresse.

Légèrement, pris au figuré, dans le même sens qu'à la légère, dénote ou un défaut de réflexion, d'examen, de jugement, ou un défaut d'égards, de ménagement, de bienséance. C'est agir ou inconsidérément ou lestement.

L'homme qui ne réfléchit pas agit légèrement; l'homme

frivole agit à la légère.

Vous parlez *tégèrement* lorsqu'il vous échappe une parole imprudente. Vous parlez à la légère lorsque vous affectez dans vos discours un ton léger. (R.)

### 711. LÉPREUX, LADRE

Le lépreux et le tadre sont attaqués de la même maladie. La tèpre est le genre de maladie : la tadrerie est cette maladie particulière dont un sujet est actuellement atteint.

Les hommes sont plutôt tépreux, et les animaux ladres. La lèpre étoit très-commune chez les juifs : la ladrerie est assez commune parmi les cochons.

Au figuré, lèpre est un mot noble; on dit la lèpre du péché; ladrerie est un mot dérisoire; on appelle ladrerie une vilaine et sordide avarice.

Le nom de *tèpre* vient de l'Orient, comme la maladie qu'il désigne.

Nous disons, tant au physique qu'au moral, qu'un homme est ladre, lorqu'il paroit insensible, que rien ne le pique, qu'il souffre tout sans se plaindre. (R.)

#### 712. LEVANT, ORIENT, EST.

Le Levant est littéralement le lieu où le soleil paroit se lever par rapport à un pays : cette dénomination est tirée du soleil levant. L'orient est le lieu du ciel où le jour commence à luire, la lumière à briller : or signifie jour, lumière. L'est est le lieu de l'horizon d'où le vent sousse quand le soleil se lève; le mot désigne le sousse, le vent est que le lever du soleil excite.

Le levant appartient proprement à la sphère, à la géogra-

phie; l'orient, à la cosmogonie, à l'astronomie; l'est, à la

navigation, à la météorologie.

La terre, qui est immédiatement devant nous, et plus près du soleil levant, est notre levant; mais tout l'espace de terre qu'il éclaire avant nous est l'orient. Nous appelons Levant une portion de l'empire ottoman qui borne d'un côté une partie de l'Europe; et les vastes contrées des Indes et autres pays éloignés s'appellent Orient: tant il est vrai que ce dernier mot a un sens plus vaste. Mais quand il s'agit de diriger notre marche ou de marquer sa direction, nous allons à l'est, à l'ouest, etc. (R.)

713. LEVER, ÉLEVER, SOULEVER, HAUSSER, EXHAUSSER.

On lève, en dressant ou en mettant debout. On élève, en plaçant dans un lieu ou dans un ordre éminent. On soulève, en faisant perdre terre et portant en l'air. On hausse, en ajoutant un degré supérieur, soit de situation, soit de force, soit d'étendue. On exhausse, en augmentant la dimension perpendiculaire, c'est-à-dire en donnant plus de hauteur par une continuation de la chose même.

On dit lever une échelle, élever une statue, soulever un coffre, hausser les épaules et la voix, exhausser un bâti-

ment. (G.)

# 714. LEVER, HAUSSER.

L'action de lever a proprement pour objet d'ôter, de tirer, d'enlever la chose de la place où elle étoit. L'action de hausser a pour objet propre de donner plus de hauteur, plus d'élévation, un plus haut degré dans la ligne perpendiculaire, à la chose qu'on hausse.

Aussi le mot lever ne signifie-t-il, dans une foule de cas, qu'ôter une chose de dessus une autre, détacher une partie d'un tout, prendre ou supprimer ce qui étoit imposé, tirer ce qui étoit dans un lieu, sans aucune idée de hausser, de rendre plus haut, de mettre plus haut, caractère distinctif et ineffaçable de ce dernier terme.

Vous étiez assis, vous vous levez, et vous ne vous haussez pas; vous êtes alors debout et dans votre hauteur: si vous vous mettez sur la pointe du pied, et que vous éleviez les bras tant que vous pouvez, pour toucher un objet trop élevé pour vous, vous vous haussez, vous vous élevez au-dessus ide votre hauteur naturelle. (R.)

## 715. LEVER UN PLAN, FAIRE UN PLAN.

Lever un plan et faire un plan, sont deux opérations trèsdistinctes.

On lève un plan en travaillant sur le terrain, c'est-à-dire en prenant des angles et en mesurant des lignes, dont on écrit les dimensions dans un registre, afin de s'en ressouvenir pour faire le plan.

Faire un plan, c'est tracer en petit, sur du papier, du carton ou toute autre matière semblable, les angles et les lignes déterminées sur le terrain dont on a levé le plan; de manière que la figure tracée sur la carte ou décrite sur le papier soit tout-à-fait semblable à celle du terrain, et possède en petit, quant à ses dimensions, tout ce que l'autre contient en grand. (Encycl. IX, 443.)

### 716. LIBÉRALITÉ, LARGESSE.

La libéralité est la vertu qui donne librement, gratuitement, généreusement, celle d'un homme libre, puissant, noble. Le don ou la chose donnée est une libéralité. Au figuré, on a dit largesse pour exprimer les dons faits d'une main large, larga manu, disent les Latins, ou la grande étendue de ces dons.

La libéralité est un don généreux; la largesse une ample libéralité. Ce qu'on donne libéralement n'est pas dû; ce qu'on donne largement n'est pas compté ou mesuré. S'il y a dans les libéralités de l'abondance, il y aura dans les largesses de la profusion. Mais la libéralité est toujours un don, tandis que la largesse n'est souvent que profusion dans la dépense. On peut payer largement, sans avoir le mérite de la libéralité.

L'économie peut suffire pour des tibéralités; pour des largesses, il faut de l'opulence. (B.)

### 717. LIBERTÉ, FRANCHISE.

La liberté est le pouvoir de réduire en acte ses facultés, ou d'exercer sa volonté. La franchise est une exemption de

charges ou de conditions onéreuses sur l'exercice tle ses facultés et de sa volonté. La liberté exige la faculté et la possibilité présente de faire la chose : la franchise lui facilite l'exécution entière de la chose par la levée de quelque obstacle ou de quelque difficulté. La liberté peut être gênée, restreinte, traversée, arrêtée; la franchise la délivre des gênes et d'embarras.

La liberté a d'ailleurs un domaine infiniment plus étendu que la franchise. Il y a toutes sortes de libertés: liberté physique, liberté morale, liberté théologique, liberté civile, etc. La franchise n'a guère lieu que dans l'ordre politique, l'ordre civil, l'ordre moral. Je veux dire que l'usage du mot franchise est restreint à tel et tel ordre de choses; au lieu que partout où il s'agit de pouvoir faire ou ne pas faire, il y a liberté.

On dit qu'un peuple est politiquement libre lorsqu'il est gouverné par lui-même; est-ce qu'il n'est pas toujours gouverné par des lois et par des magistrats bous ou mauvais? On appelle un peuple franc, lorsqu'il n'est point assujetti à des impôts.

Il est faux que l'on soit libre dès qu'on n'obéit qu'aux lois. Et si ces lois sont tyranniques? La liberté n'est que dans la jouissance pleine et entière de ses droits. Il est ridicule de se croire franc d'une charge parce qu'on ne la supporte pas en personne; la franchise n'est réelle qu'autant que la charge ne retombe pas indirectement sur vous, comme la taille de votre fermier y retombe.

La liberté regarde également le droit naturel, le droit commun, le droit positif: la franchise n'est proprement que du droit positif. La liberté sera plutôt dans la règle générale; la franchise, dans l'exception particulière. La liberté suppose plutôt un droit; la franchise, un privilége.

La liberté est commune à la nation; la franchise est pour certain ordre de l'État ou pour de simples particuliers.

Le mot franchise s'applique principalement aux exemptions de droits pécuniaires, et c'est là surtout que la franchise est bien distinguée de la liberté.

Les lois prohibitives ôtent la liberte du commerce; les lois fiscales en ôtent la franchise. Un commerce est libre dans tous les ports; il n'est franc que dans les ports privilégiés : là, j'ai la tiberté de passer avec une marchandise, en payant; une autre qui a la franchise, passe sans payer.

Au moral, la franchise est une liberté de parler exempte de toute dissimulation. Dans quelque sens qu'on prenne ce mot, dit M. de Voltaire, il donne toujours une idée de liberté.

La franchise fait dire ce qu'on pense; la liberté fait oser dire ce qu'on dit. C'est la vérité, c'est la droiture qui inspire la franchise: c'est la hardiesse, c'est le courage qui inspire la liberté. On parle avec franchise à ses amis, à ceux qui demandent des conseils: on parle avec liberté à des supérieurs, à ceux à qui l'on doit des ménagements. (R.)

### 718. LIBERTIN, VAGABOND, BANDIT.

Le déréglement est le partage de tous les trois: mais le libertin pèche proprement contre les bonnes mœurs; la passion ou l'amour du plaisir le domine. Le vagabond manque par la conduite; l'indocilité, ou l'amour excessif de la liberté l'écarte des bonnes compagnies. Le bandit peche par le cœur et la probité, il ne se conforme pas même aux lois civiles. (G.)

# 719. SE LICENCIER, S'ÉMANCIPER.

Se licencier, se donner congé, ou plutôt prendre la licence, dans l'acception usitée du mot. Licence, abus de la liberté, liberté immodérée. S'émanciper, se mettre hors de tutelle ou de puissance, ou plutôt prendre une liberté qu'on n'a pas ou qu'on ne prenoit pas.

Se licencier dit manifestement plus que s'émanciper. Plus les femmes cherchent à s'émanciper et à se licencier, dit Bourdaloue, plus elles s'exposeront à des mécontentements et à des ennuis. Se licencier ne se dit qu'en matière morale, quand on sort des bornes du devoir, du respect, de la modestie. S'émanciper peut être familièrement dit dans les choses indifférentes qu'on n'avoit pas osé faire, qui ne sont que hardies; mais, à la rigueur, il marque seulement trop de liberté au lieu d'une vraie licence.

Qui s'émancipe, pourra bientôt se licencier. (R.)

#### 720. LICITE, PERMIS.

On peut faire l'un et l'autre : ce qui est licite, parce qu'aueune loi ne l'a déclaré mauvais; ce qui est permis, parce qu'une loi expresse l'a autorisé.

Ce qui est licite, tant que la loi n'a rien prononcé de contraire, est indifférent en soi : ce qui est permis, avant que la loi s'expliquât, étoit mauvais en vertu d'une autre loi antérieure.

Ce qui cesse d'être licite devient illicite, et ces deux termes ont un rapport plus marqué à l'usage que l'on doit faire de sa liberté : ils caractérisent les objets de nos devoirs. Ce qui cesse d'être permis devient défendu; et ces termes ont un rapport plus marqué à l'empire de la loi : ils caractérisent notre dépendance.

L'usage de la viande est fleite en soi; mais l'Église l'ayant défendu pour certains jours de l'année, il n'est permis alors qu'à ceux qui, sur de justes motifs, sont dispensés de l'abstinence par l'autorité de l'Église même; il est illicite pour tous les autres. (B.)

#### 721. LIER, ATTACHER.

On lie pour empêcher que les membres n'agissent, ou que les parties d'une chose ne se séparent. On attache pour arrêter une chose ou pour empêcher qu'elle ne s'éloigne.

On tie les pieds et les mains d'un criminel, et on l'attache à un poteau.

On te un faisceau de verges avec une corde : on attache une planche avec un clou.

Dans le sens figuré, un homme est tié lorsqu'il n'a pas la liberté d'agir; et il est attaché quand il n'est pas en état de changer de parti ou de le quitter.

L'autorité et le pouvoir lient. L'intérêt et l'amour attachent.

Nous ne croyons pas être liés lorsque nous ne voyons pas nos liens; et nous ne sentons pas que nous sommes attachés lorsque nous ne pensons point à faire usage de notre liberté. (G.)

# 722. LIEU, ENDROIT, PLACE.

Lieu marque un total d'espace : endroit n'indique proprement que la partie d'un espace plus étendu : place insinue une idée d'ordre et d'arrangement. Ainsi l'on dit, le tieu de l'habitation; l'endroit d'un livre cité; la place d'un convive ou de quelqu'un qui a séance dans une assemblée.

On est dans le lieu. On cherche l'endroit. On occupe la place.

Paris est le *lieu* du monde le plus agréable. Les espions vont dans tous les *endroits* de la ville. Les premières *places* ne sont pas toujours les plus commodes.

Il faut, tant qu'on peut, préférer les lieux sains, les endroits connus, et les places convenables. (G.)

#### 723. LIMER, POLIE.

Le sens propre de limer est d'enlever avec la lime les parties superficielles et saillantes d'un corps dur : celui de polir est de rendre, par le frottement, un corps uni, luisant, agréable à l'œil.

L'action de limer a plusieurs objets différents: on lime pour polir, pour amenuiser, pour scier ou couper. L'action de polir s'exerce par différents moyens: on polit avec la lime, avec l'émeri, avec le polissoir, etc.

Limer pour polir, c'est enlever les aspérités, les parties superflues, ce qu'un corps a de rude et de raboteux. Polir ajoute à cet effet celui de donner au corps la netteté, la clarté, le lustre qu'exige la perfection. Vous apercevrez les coups de lime sur l'ouvrage, si on ne lui a pas donné le poli.

Limé, au figuré, désigne fort bien la critique qui retranche, réforme, corrige, efface ce qu'il y auroit d'inégal, d'inexact, de dur, de rude dans un ouvrage d'esprit : poli désigne bien la dernière façon, la dernière main, la perfection, l'agrément et le brillant qu'il s'agit d'y mettre.

Polir fait que le travail de limer disparoît. L'exactitude, la correction, la précision, l'égalité, font un style limé: le style poli a de plus beaucoup d'élégance, une grande pureté, nne donce harmonie, quelque chose de brillant ou de lumineux. Bossuet et Corneille ne s'occupent point à limer leur

style; Fénélon et Racine polissent le leur avec beaucoup de

Bonhours dit: Il faut prendre garde de ne rien ôter de la substance et de l'agrément du discours, à force de le limer et de le polir. Voilà l'écrivain qui sent la force des termes, et les met à leur place. Il faut polir et limer un ouvrage, dit Saint-Évremont, asin d'en ôter la première rudesse, qui sent le travail de composition. Voilà un écrivain qui intervertit les termes et néglige son style. Il est clair que polir dit plus que limer; qu'il ne s'agit pas de limer après qu'on a poli; et qu'on ôte la première rudesse de la composition en limant, au lieu qu'on polit pour ôter toute trace de rudesse. (R.)

724. LIMON, FANGE, BOUE, BOURBE, CROTTE.

Ces termes désignent également une terre imbibée d'eau, mais non de la même manière.

Le limon est proprement une terre délayée, entraînée, et enfin déposée par les eaux. Les rivières charrient et déposent du limon. Le limon rend l'eau trouble; la liqueur rassise, le limon reste au fond. Le limon se pétrit : nous sommes tous pétris du même limon, du limon dont Adam fut formé. Ce mot s'emploie noblement, au figuré, pour exprimer notre origine.

La nature vous a formé
D'un limon moins grossier que le timon vulgaire.

Madame DESHOULIÈRES.

La fange est une terre très-délayée, presque liquide, plus étalée que profonde, et assez claire. Ce qui est fange dans les campagnes, est boue dans les villes, c'est-à-dire, plus épais, plus sale, plus noir. M. de Voltaire ne suppose que de la fange dans les sillons des champs.

Dans les sillons fangeux de la campagne humide, Le roi marche incertain, sans escorte et sans guide,

Boue renchérit sur fange; et c'est pourquoi Port-Royal dit, il m'a tiré d'un abime de fange et de boue. L'homme bas rampe dans la fange: l'animal immonde se vautre dans la boue. L'homme d'une très-basse origine est né dans la fange: l'homme vil par ses mœurs est une âme de boue.

La boue est une terre détrempée plus ou moins épaisse, sale, noire et puante, telle que celle qui s'amasse dans les rues des villes après la pluie. En fait de bassesse, il n'y a rien audessous de la boue. On traine dans la boue celui qu'on traite avec la dernière ignominie. Celui qui passe d'un'état élevé ou honoré à un état vil et méprisé; tombe dans la boue.

La bourbe est une boue profonde, entassée, très-épaisse, telle que celle qui se forme dans les eaux croupissantes, les étangs, les marais, ou qu'on laisse amonceler dans les campagnes: on y enfonce, on n'y sauroit marcher, on ne s'en tire pas, on s'y embourbe, elle forme un bourbier. Un amas de boue s'appelle bourbe; au figuré, une affaire embarrassée est un bourbier.

La crotte est une terre détrempée, fange ou boue, une poussière liée par les eaux de la pluie, qui rejaillit quand on y marche pesamment, s'attache aux vêtements, à la personne, etc., et les salit, les tache, les gâte. C'est dans les rues et autres lieux où l'on marche qu'il y a de la crotte; on s'y crotte. C'est la crotte qu'un carrosse, un cheval, font jaillir sur le pauvre passant. (R.)

Limon est le dépôt des eaux courantes.

Bourbe est le dépôt des eaux croupissantes; boue est de la terre détrempée, telle que celle qu'on trouve dans les rues.

Fange est une vraie onomatopée qui peint le bruit que fait le pied sortant de la boue où il s'est empreint.

Crotte est moins la cause que l'effet; c'est le verbe crotter qui le fournit, et qui donne l'idée de taches sales, de portions de boue attachées aux souliers, aux vêtements : on se crotte avec de la boue, et souvent on ne se crotte pas en marchant dans la boue.

Le Nil dépose le limon: c'est au fond des mares d'eau croupissante qu'on trouve de la bourbe. C'est après la pluie qu'on trouve de la boue dans les rues; sa différence avec fange ne se fait pas sentir: la boue ne devient crotte que lorsqu'elle a taché ou gâté vos vêtements. (Anon.)

#### 725. LISIÈRE, BANDE, BARRE.

Ces trois termes peuvent être considérés comme synonymes; car ils désignent une idée générale qui leur est comLISTE.

81

mune, beaucoup de longueur sur peu de largeur et d'épaisseur; mais ils sont différenciés par des idées accessoires. La lisière est une longueur sur peu de largeur, prise ou levée sur les extrémités d'une pièce ou d'un tout. La bande est une longueur sur peu de largeur et d'épaisseur, qui est prise dans la pièce, ou même n'en a jamais fait partie. La barre est une pièce, ou même un tout qui a beaucoup de longueur sur peu de largeur, avec quelque épaisseur, et qui peut faire résistance. Ainsi l'on dit la lisière d'une province, d'un drap, d'une toile; une bande de toile, d'étoffe, de papier; une barre de bois ou de fer. (Encycl., II, 57.)

726. LISTE, CATALOGUE, RÔLE, NOMENCLATURE, DÉNOMBREMENT.

Liste est une suite plus ou moins longue de simples et brièves indications, mises ordinairement les unes au-dessous des autres.

Catalogue est un mot grec, qui signifie recensement ouétat détaillé. Le catalogue est fait avec un certain ordre, une certaine distribution, un dessein particulier, et même avec des explications et des éclaircissements. Ce n'est pas une simple liste, il contient plus d'indications; il est même quelquefois raisonné et accompagné de discours. On a fait un ouvrage très-savant sous le titre de Catalogue des Papes. Un catalogue est bien ou mal fait, selon que les indications sont ou ne sont pas justes et suffisantes.

Rôle, autrefois roole, est le mot rotulus, rotulum, de la basse latinité, petit rouleau; car on rouloit autrefois ces sortes de listes, comme toutes les expéditions de justice écrites sur des parchemins collés ou cousus à la suite les uns des autres. On dit le rôle des tailles, le rôle des causes à plaider, le rôle des soldats, le rôle des ouvriers, etc. Ces applications sont d'autant plus convenables, qu'il s'agit d'objets qui roulent, pour ainsi dire, ensemble, qui viennent chacun à leur tour, qui sont renfermés dans un certain cercle. Le rôle est une sorte de registre qui marque le rang, le tour, l'ordre à observer à l'égard des personnes qui sont engagées dans le même état, assujetties à la même condition, soumises à une règle commune.

Nomenclature signific manifestation, exposition, dénombrement des noms. Les Romains appeloient nomenclateurs ces gens qui se chargeoient d'apprendre aux candidats les noms de tous les citoyens qu'ils rencontroient, afin que ces solliciteurs fussent en état de saluer chacun par son nom, selon la règle très-sensée de la civilité romaine. La nomenclature joue surtout un grand rôle dans la botanique. On pourroit définir ce mot, la grande science de la mémoire.

Le dénombrement (mot formé de nombre) est un compte détaillé des parties d'un certain tout, comme des habitants d'une ville, d'un empire; et c'est là le cas où ce mot est ordinairement employé. On veut savoir, fort inutilement, quant à l'objet qu'on a coutume de se proposer, le nombre des hommes qu'il y a dans un pays, et on en fait le dénombrement.

On appelle aussi denombrement, en rhétorique, la division des parties d'un discours; j'aimerois mieux dire énumération, ce mot est littéraire. Le dénombrement semble nous annoncer plutôt le nombre des objets; l'énumération nous rappelle plutôt la division des parties ou les particularités de la chose. Vous ne faites pas le dénombrement des vertus de votre héros, vous en faites l'énumération.

L'histoire romaine dit cens pour dénombrement, à l'égard des habitants d'une ville, d'un pays et de leurs biens. Mais le mot cens, census, signifie proprement estimation, jugement, revenu; et le cens avoit pour objet, dans le dénombrement des citoyens et de leurs biens, de régler, sur leurs déclarations authentiques, la quotité des contributions de chacun, selon ses facultés, comme de connoître le nombre des combattants. Nous entendors par recensement une nouvelle vérification, en termes de droit, de finance, de commerce. (R.)

### 727. LITTÉRALEMENT, A LA LETTRE.

Dans le sens littéral, ou conformément à la valeur des termes et des paroles, littéralement désigne le sens naturel et propre du discours; à la lettre, en désigne le sens strict et rigoureux. L'adverbe signifie, selon la force naturelle des termes et la signification grammaticale des expressions: la phrase adverbiale signifie, dans toute la rigueur morale et au pied de la lettre.

Il ne faut pas prendre littéralement ce qui ne se dit que par

métaphore. Il ne faut pas prendre à la lettre ce qui ne se dit

qu'en plaisantant.

Nous devons entendre littéralement les passages de l'Ecriture, le texte des canons, les lois, tout ce qui fait autorité, tant qu'il n'y a point de reison naturelle et valable de leur attribuer un autre sens. Mais il ne faut pas toujours les entendre à la lettre, car la lettre tue; c'est l'esprit qui vivifie.

On rend tittéralement, ou par une simple version, le texte d'un auteur, lorsque les expressions et les phrases correspondantes dans les deux langues ont les mêmes propriétés et font le même effet dans l'une et dans l'autre.

On ue prend pas les compliments à la lettre, mais on tâche, tant qu'on peut, d'en croire quelque chose: on sait pourtant qu'ils ne signifient rien. (R.)

728. LITTÉRATURE, ÉRUDITION, SAVOIR, SCIENCE, DOCTRINE.

Il y a, ce me semble, entre les quatre premières de ces qualités, un ordre de gradation et de sublimité d'objet, suivant le rang où elles sont ici placées. La littérature désigne simplement les connoissances qu'on acquiert par les études ordinaires du collége; car ce mot n'est pas pris ici dans le sens où il sert à dénommer en général l'occupation de l'étude et les ouvrages qu'elle produit. L'érudition annonce les connoissances les plus recherchées, mais dans l'ordre seulement des belles-lettres. Le savoir dit quelque chose de plus éteudu, principalement dans ce qui est de pratique. La science enchérit par la profondeur des connoissances, avec un rapport particulier à ce qui est de spéculation. Quant au mot de doctrine, il ne se dit proprement qu'en fait de mœurs et de religion: il emporte aussi une idée de choix dans le dogme, et d'attachement à un parti ou à une secte.

La littérature fait les gens lettrés; l'érudition fait les gens de lettres; le savoir fait les doctes; la science fait les savants;

la doctrine fait les gens instruits.

Il y a eu un temps où la noblesse se piquoit de n'avoir pas même les premiers éléments de littérature. Le goût de l'érudition fournit des amusements infinis à une vie tranquille et retirée. Il faut, dans le savoir, préférer l'utile au brillant. Le reproche d'orgueil qu'on fait à la science n'est qu'une orgueilleuse insulte de la part de l'ignorance. On suit ordinairement la doctrine de ses maîtres, sans trop examiner si elle est bonne. (G.)

#### 729. LIVRE, FRANC.

Ces deux mots ne sont plus aujourd'hui synonymes, comme on le répétoit d'après Bouhours.

La livre se divisoit autrefois en vingt sous, et le sou en quatre liards, ou douze deniers. Pour se conformer au calcul décimal, les nouvelles lois ont décidé que le franc se diviseroit en dix parties, appelées centimes.

L'emploi qu'on faisoit autrefois indistinctement des mots franc et livre, parce qu'ils avoient la même signification, a fait croire que dans le nouveau système il devoit en être de même, et qu'une pièce de 5 francs représentoit 5 livres ou les cinq sixièmes d'un écu de 6 livres.

Cette opinion est une erreur maniseste: le franc est une nouvelle unité dissérente de la livre. Les lois avoient trouvé moyen d'altérer sans cesse le poids de la livre; celui du franc est invariablement cinq grammes; et, par un heureux hasard, les cinq grammes se sont trouvés très-rapprochés du poids de la pièce d'argent qui auroit représenté notre ancienne livre. Présentement on ne s'exprime plus que par francs. On dira 3 francs, 22 francs, 33 francs, etc. (Man. Rép.)

#### 730. LIVRER, DÉLIVRER.

Livrer, mettre en main, au pouvoir, dans la possession de quelqu'un; et délivrer, remettre dans les mains, au pouvoir, en liberté ou à la libre disposition de quelqu'un.

Délivrer a deux acceptions différentes : la première, celle du latin liberare, affranchir, mettre en liberté; la seconde, celle de livrer, mettre entre les mains de quelqu'un, spécialement ce qui étoit retenu, ce à quoi l'on étoit tenu.

Livrer n'exprime donc que la simple tradition d'une main à l'autre, à quelque titre que ce soit. Délivrer exprime l'action de livrer, dans les formes ou dans les règles, en vertu d'une charge ou d'une obligation dont on s'acquitte à l'égard de la personne qui est en attente ou en soussrance. Vous délivrez la chose que vous devez livrer. Vous gardez ce que vous ne livrez

pas: vous retiendrez à la personne ce que vous avez à lui délivrer. La livraison change la possession de la chose: la délivrance acquitte l'un et satisfait l'autre.

Il est clair qu'on ne peut se servir du mot délivrer, dans les cas où il pourroit signifier affranchir; alors il est opposé à livrer. (R.)

### 731. LOGIS, LOGEMENT.

L'un et l'autre signifient la retraite couverte où l'on établit sa demeure, et sont bien près d'être synonymes. Je crois cependant qu'en observant l'usage avec soin, ou apercevra ses intentions dans le choix de ces termes.

Logis désigne une retraite suffisante pour établir une demeure : logement annonce de plus une destination personnelle.

En effet, on dit, un bon ou un mauvais logis; un logis spacieux, commode, grand ou petit: et l'on ne dit pas mon logis, votre logis, le logis du concierge, j'ai un beau logis ou un logis commode, parce que les adjectifs possessifs et le verbe avoir marquent une destination personnelle qu'exclut le mot de logis.

Mais le mot de logement, qui renferme d'abord la signification de logis, et en outre l'idée accessoire d'une destination personnelle, se construit comme le mot de logis, et s'adapte en outre avec tout ce qui caractérise la destination. Ainsi, l'on dit un bon ou un mauvais logement, un logement spacieux, commode, grand ou petit; mais on dit encore mon logement, votre logement, le logement du concierge, j'ai un beau logement, ou un logement commode.

Le maréchal des logis est un officier qui met la craie pour marquer les logis qui seront occupés par ceux de la suite de la cour; et on le nomme ainsi parce qu'il n'est chargé d'aucune destination personnelle dans cette opération.

Mais l'officier municipal qui assigne aux troupes, par des billets, les lieux de retraite où chacun doit se rendre, distribue en effet les logements, parce que chacun de ces billets détermine une destination personnelle. (B.)

#### 732. LOISIR, OISIVETÉ.

Tous deux sont relatifs au temps et à la faculté d'agir. Le loisir est un temps de liberté; on peut en disposer pour agir ou pour ne pas agir, pour un genre d'action ou pour un autre : l'oisiveté est un temps d'inaction; la liberté pouvoit en disposer autrement, mais elle a fait son choix. L'oisiveté est l'abus du loisir.

Le loisir d'un homme de bien occasionne souvent beaucoup de bonnes actions. L'oisiveté ne peut occasionner que des maux.

Les troubles de la république romaine nous ont valu les OEuvres philosophiques de Cicéron. Quelles leçons nous aurions perdues, si ce grand homme s'étoit livré à l'aisiveté, au lieu de consacrer son loisir à l'étude de la sagesse! (B.)

### 733. LONGUEMENT, LONG-TEMPS.

Longuement, disoit Vaugelas, n'est plus en usage à la cour, où il étoit si usité il n'y a que vingt ans; c'est pourquoi l'on n'oscroit plus s'en servir dans le beau langage: on dit long-temps au lieu de longuement.

Long-temps ne veut pas dire longuement; et je doute que longuement ait jamais été employé dans le seus pur et simple de long-temps: il y ajoute l'idée d'un augmentatif, bien, très, fort, plus long-temps qu'à l'ordinaire, que les autres, que la chose ne l'exige, etc.

L'Académie observe que longuement ne se disoit qu'en plaisantant, et pour marquer qu'un discours, qu'un sermon, a ennuyé. On dit sans plaisanter que quelqu'un a prêché lonquement.

Long-temps désigne seulement une certaine mesure, une durée de temps, d'existence, d'action: longuement exprime, à la lettre, une action faite d'une manière plus ou moins tongue, lente, paresseuse, languissante, etc.

Tant qu'on intéresse ou qu'on amuse, on ne parle pas longuement, quoiqu'on parle long-temps.

Avec une abondance d'idées on parle long-temps : avec une abondance de paroles on parle longuement. (R.)

### 734. LORSQUE, QUAND.

Ce sont deux mots de l'ordre de ceux que la grammaire nomme conjonctions, pour marquer de certaines dépendances et circonstances dans les événements qu'ils joignent: mais quand paroît plus propre pour marquer la circonstance du temps, et lorsque paroît mieux convenir pour marquer celle de l'occasion. Ainsi je dirois: il faut travailler quand on est jeune; il faut être docile lorsqu'on nous reprend à propos. On ne fait jamais tant de folies que quand on aime; on se fait aimer lorsqu'on aime: le chanoine va à l'église quand la cloche l'avertit d'y aller; et il fait son devoir lorsqu'il assiste aux offices.

Cette différence paroitra peut-être trop subtile; mais pour être délicate, elle n'en est pas moins réelle; on peut même se la rendre plus sensible, si l'on veut: il n'y a pour cet esset qu'à substituer, dans les exemples que je viens de donner, d'autres termes à la place de quand et lorsque. L'on verra que des expressions qui ne marquent précisément que la circonstance du temps, telles que celles-ci, dans le temps que, au mo-ment que, aux heures que, conviendroient parfaitement à la place du mot quand, et qu'elles n'y changeroient rien au sens; mais qu'elles ne conviendroient point à la place de lorsque, et qu'elles y altéreroient le sens : au lieu que des expressions qui marquent d'autres circonstances que celles du temps, y conviendroientbien à la place du mot *lorsque*, et n'y conviendroient pas à la place du mot *quand*. Car enfin, dire qu'il fauttravailler quand on est jeune, c'est dire qu'il faut travailler dans le temps et non dans l'occasion de la jeunesse: mais dire qu'il faut être docile lorsqu'on nous reprend à propos, c'est dire qu'il faut l'être dans les occasions, et non dans le temps où l'on nous reprend. De même, en disant qu'on ne fait jamais tant de folies que quand on aime, on veut dire que le temps où l'on est amoureux est celui où l'on fait le plus de folies; et non que ce soit faire des folies que d'aimer. Mais en disant qu'on se fait aimer lorsqu'on aime, on veut dire qu'on se fait aimer en aimant : il n'est point alors question du temps où l'on se fait aimer, mais de ce qui est propre à se faire aimer. Il est aussi très-clair, dans le troisième exemple, que quand signifie que le chanoine va à l'église aux heures que la cloche l'y appelle; et que lorsque marque uniquement qu'il fait son devoir en assistant aux offices, et non qu'il le remplit dans le temps qu'il y assiste; car peut-être manque-t-il alors en n'y assistant pas comme il faut.

L'explication est claire: mais la distinction, sur quoi estelle fondée? Est-il vrai que le mot quand exprime proprement la circonstance du temps? Est-il vrai que le mot lorsque marque celle de l'occasion? C'est ce qu'il falloit prouver d'abord.

L'usage confond si bien la valeur de ces mots, qu'ils sont généralement employés, et par les meilleurs écrivains, tantôt dans un sens, tantôt dans un autre, et même identiquement dans la même phrase, comme dans ces vers de Racine:

Si tū m'aimois, Phédime, il falloit me pleurer, Quand d'un titre funeste on me vint honorer; Et lorsque, m'arrachant du doux sein de la Grèce, Dans ce climat barbare on traina ta maîtresse.

Mais l'étymologie nous donne l'intelligence parfaite que l'usage nous refuse: elle démontre que la propriété de marquer la circonstance du temps appartient à lorsque, et que toute autre circonstance peut aussi être indiquée par le mot quand; ce qui accuse l'abbé Girard de la plus forte des méprises.

Lors est la même chose que l'heure, de l'oriental or, latin hora, ital. ora, français heure. Lors de son election, de son décès, signifie sans doute à l'heure, au temps de son decès; donc le propre de lorsque est évidemment de marquer la circonstance du temps. Il signifie particulièrement fois, la fois que, cette fois, etc. Le mot quand n'exprime qu'une liaison, un enchainement, un concours de choses arrivées dans tel cas, telle occasion, telle circonstance. Par cette qualité générique même, il devient propre à désigner la circonstance particulière du temps; circonstance que le concours suppose; seul même, il peut la désigner dans l'interrogation; car le mot lorsque ne peut être employé pour demander en quel temps? On ne dira pas, lorsque viendrez-vous? Il faut donc nécessai-

rement dire, quand viendrez-vous? Pourquoi n'interroge point par lorsque; parce que le mot que forme union, et suppose déjà une autre idée ou une partie de phrase. Lorsque signifie à cette heure, et non à quelle heure.

Il est à observer que quand se prend encore tantôt pour quoique, tantôt pour si. Ainsi vons direz: Je ne ferois pas une injustice quand la loi me l'ordonneroit; c'est-à-dire, quoique la loi me l'ordonnat, ou mieux, dans le cas mâme où la loi me l'ordonneroit. Quand cet homme ne réussira pas dans son entreprise, que vous en reviendra-t-il? C'est-à-dire, si cet homme ne réussit pas, supposé qu'il ne réussisse pas, dans le cas où il ne réussira pas, etc. il est évident que, dans ces exemples, quand ne signifie pas en tel temps, mais en tel cas; or, dans ces mêmes exemples on ne peut pas dire lorsque; et c'est par la raison qu'il ne signifie pas en tel cas, et qu'il signifie en tel temps. Donc la vertu propre du mot quand est de marquer la circonstance du cas. (R.)

## 735. LOUCHE, ÉQUIVOQUE, AMPHIBOLOGIQUE.

Ces trois mots désignent également un désaut de netteté qui vient d'un double sens; c'est en quoi ils sont synonymes; mais ils indiquent ce désaut de diverses manières qui les différencient.

Ce qui rend une phrase louche, vient de la disposition particulière des mots qui la composent, lorsque les mots semblent au premier aspect avoir un certain rapport, quoique véritablement ils en aient un autre; c'est ainsi que les personnes louches paroissent regarder d'un côté pendant qu'elles regardent d'un autre. Si, en parlant d'Alexandre, on disoit: Germanicus a égalé sa vertu, et son bonheur n'a jamais eu de pareil, ce seroit, selon la Rem. 119 de Vaugelas, une phrase louche, parce que la conjonction et semble réunir sa vertu et son bonheur comme compléments du même verbe a égalé, au lieu que son bonheur est le sujet d'une seconde proposition réunie à la première par la conjonction.

« Je sais bien, continue Vaugelas, en parlant de ce viçe d'élocution, et son observation doit être adoptée, je sais bien qu'il y a assez de gens qui nonmercient ceci un scrupule, et non pas une faute, parce que la lecture de toute la période fait entendre le sens et ne permet pas d'en douter; mais tonjours ils ne peuvent pas nier que le lecteur et l'auditeur n'y soient trompés d'abord; et, quoiqu'ils ne le soient pas longtemps, il est certain qu'ils ne sont pas bien aises de l'avoir été, et que naturellement on n'aime pas à se méprendre; enfin, c'est une imperfection qu'il faut éviter, telle petite qu'elle soit; s'il est vrai qu'il faille toujours faire les choses de la façon la plus parfaite qu'il se peut, et surtout lorsqu'en matière de langage il s'agit de la clarté de l'expression. »

L'Académie, dans son observation sur cette Rem. 119, ne trouve point condamnable la phrase de Vaugelas, parce que l'attribut n'a jamais eu de pareil, vient immédiatement après son bonheur, qui en est le sujet. Elle ne trouve la phrase vicieuse et louche, que quand le sujet de la seconde proposition est éloigné de son verbe par un grand nombre de mots, comme: Je condamne sa paresse; et les fautes que sa nonchalance lui fait faire en beaucoup d'occasions, m'ont toujoars paru inexcusables. Cette dernière phrase est bien plus vicicuse que la première; mais si l'on ne veut regarder que comme un scrupule la difficulté de Vaugelas, au moins faut-il convenir que c'est un scrupule bien fondé.

Ce qui rend une phrase équivoque, vient de l'indétermination essentielle à certains mots, lorsqu'ils sont employés de manière que l'application actuelle n'en est pas sixée avec assez de précision.

Tels sont les mots conjonctifs qui, que dont, parce que, n'ayant par eux-mêmes ni nombre, ni genre déterminé, la relation en devient nécessairement douteuse, pour peu qu'ils ne tiennent pas immédiatement à leur antécédent. De là nait l'équivoque de cette phrase: Il faut imiter l'obeissance du Sauveur qui a commencé sa vie et l'a terminée: le mot qui semble se rapporter à Sauveur, tandis que la raison exige qu'il se rapporte à l'obéissance.

Tels sont encore les pronoms de la troisième personne, il, elle, lui, ils, eux, elles, leur; les mots démonstratifs celui, celle, ceux, celles, et les mots le, la, les, quand ils ne sont pas immédiatement avant un nom, parce que les objets dont on parle étant de la troisième personne, des qu'il y a dans le même discours plusieurs noms du même genre et du même

nombre, il doit y avoir incertitude sur la relation de ces mots indéterminés, si l'on n'a soin de rendre cette relation bien sensible par quelques-uns de ces moyens, qui ne manquent guère à ceux qui savent écrire. De là l'équivoque de cette phrase citée dans la Rem. 549 de Vaugelas: Je vois tien que de trouver de la recommandation aux paroles, c'est chose que malaisément je puis espérer de ma fortune; voilà pourquoi je la cherche aux effets; « ce la, dit Vaugelas, est équivoque; car, selon le sens, il se rapporte à recommandation, et, selon la construction des paroles, il se rapporte à fortune, qui est le substantif le plus proche, et il convieut à fortune aussi-bien qu'à recommandation. De là encore l'équivoque decette phrase: Il estimoit le duc, et dit qu'il etoit vivement touché de ce refus: on ne sait à qui se rapporte il étoit touché, si c'est au duc ou à celui qui l'estimoit.

Tels sont enfin les adjectifs possessifs son, sa, ses, leur, sien, parce que la troisième personne déterminée à laquelle ils doivent se rapporter peut être incertaine à leur égard comme à l'égard des pronoms personnels, et pour la même raisou. De-la l'équivoque de cette phrase: Lisias promit à son père de n'abandonner jamais ses amis: s'agit il des amis de Lisias ou de ceux de son père?

Tonte phrase louche ou équivoque est, par-là même, amphibologique. Ce dernier terme est plus général, et comprend sous soi les deux premiers, comme le genre comprend les espèces. Toute expression susceptible de deux sens différents est amphibologique, selon la force du terme; et c'est tout ce qu'il signifie: les deux autres ajoutent à cette idée principale l'indication des causes qui doublent le sens.

De quelque manière qu'une phrase soit amphibologique, ello a l'espèce de vice le plus condamnable, puisqu'elle pèche contre la netteté, qui est, selon Quintilien et snivant la raison, la première qualité du discours: il faut donc corriger ce qui est louche, en rectifiant la construction, et éclaireir ce qui est équivoque, en déterminant d'une manière bien précisa l'application des termes généraux. (B.)

#### 736. LOURD, PESANT.

Le mot de *lourd* regarde plus proprement ce qui charge le corps : celui de *pesant* a un rapport plus particulier à ce qui charge l'esprit. Il faut de la force pour porter l'un, et de la supériorité de génie pour soutenir l'autre.

L'homme foible trouve lourd ce que le robuste trouve léger. L'administration de toutes les affaires d'un État est un

fardeau hien pesant pour un seul. (G.)

M. l'abbé Girard compare ces termes, en prenantl'un dans le sens propre, et l'autre dans le sens figuré. Mais on peut les comparer en les prenant tous deux, ou dans le sens primitif, ou dans le sens figuré.

Dans le premier sens, tout corps est pesant, parce que la pesanteur est la tendance générale des corps vers le centre; mais on ne peut appeler lourds que ceux qui ont une pesanteur considérable, relativement ou à leur masse, ou à la force qu'on y suppose. Le léger n'est l'opposé que du lourd, et ce n'est que par extension que quelquefois on l'oppose au pesant.

Différents hommes porteront des charges plus ou moins pesantes, à raison de la différence de leurs forces; mais un homme foible trouvera trop lourd un fardeau qui ne paroit à

un homme vigoureux qu'une charge légère.

Dans le sens figuré, et quand il s'agit de l'esprit, il me semble que le mot de lourd enchérit encore sur celui de pesant; que l'esprit pesant conçoit avec peine, avance lentement, et fait peu de progrès; et que l'esprit lourd ne conçoit rien, n'avance point, et ne fait aucun progrès.

La médiocrité est l'apanage des esprits pesants; mais on peut en tirer quelque parti: la stupidité est le caractère des esprits lourds, on n'en peut rien tirer. (B.)

## 737. LOYAL, FRANC.

La difficulté de trouver un synonyme à loyal est une preuve démonstrative de son utilité. Il faudroit, s'il nous manquoit, exprimer l'idée du mot par une phrase. Et s'il y a des personnes loyales, comment exprimer leur qualité propre autrement que par le substantif loyauté?

On a coutume de joindre ensemble les deux épithètes franc

et loyal: homme franc et loyal, procédé franc et loyal. Il y a donc des rapports particuliers entre la franchise et la loyauté; et la loyauté renchérit sur la franchise.

La loyauté est une franchise de mœurs et de manières, par laquelle l'âme se montre et se déploie avec cette liberté et cette aisance qui annoncent tout à la fois et la pureté et la noblesse des sentiments. L'homme franc est droit et ouvert; l'homme loyal est franc avec une sorte de générosité, avec cet abandon de l'homme sûr de lui-même, et qui non-seulement ne dissimule rien, mais encore n'a rien à dissimuler de ce qui peut servir à le faire connoître et juger. L'homme franc a le caractère vrai: l'homme loyal relève ce caractère par une sorte de naîveté, par une sorte de noblesse, par une sorte de grâce dans les manières.

On dit qu'une marchandise est loyale quand elle est bonne, bien conditionnée. Si l'on pouvoit dire qu'elle est franche, ce seroit pour marquer qu'on n'y trouve ni mélange, ni alliage, ni apprêt, ni altération. On approuve celle-ci, on loue l'autre.

Les vocabulistes expliquent le mot loyauté par ceux de fidélité et de probité: ils définissent l'homme loyal, un homme plein de probité et d'honneur: ils donnent pour déloyal celui qui n'a ni parole, ni foi, ni loi; et la déloyauté est infidélité, perfidie. La loyauté est donc une fidélité, et par conséquent une probité franche, naturelle, pure, noble, généreuse, sans apprêt, sans efforts, et, pour ainsi dire, sans aucune sorte d'imperfection.

L'homme toyat ressemble beaucoup au gatant homme, pris, non pas pour l'homme de bonne compagnie ou d'un commerce agréable, mais pour l'homme de probité, d'un commerce aussi facile que sûr.

Le galant homme met dans le commerce la droiture, l'honnêteté, la probité que l'homme loyal a dans le caractère. Vous avez raison de compter sur les procédés honnêtes de la part du galant homme; il ne vous faudra qu'un mot de l'homme loyal pour être sûr de ses sentiments et de sa conduite. Confiez sans crainte vos intérêts au galant homme; rapportezvous-en à l'homme loyal, qui sera plutôt pour vous que pour lui. Il faut traiter avec le galant homme pour le connoître; il

a'y a, pour ainsi dire, qu'à voir, qu'à entendre l'homme togat pour le connoître à fond. Le galant homme aura de la franchise : l'homme togat a la franchise d'un cœur ouvert.

738. LUMIÈRE, LUEUR, CLARTÉ, ÉCLAT, SPLENDEUR.

M. d'Alembert a dit: « Éclat est une lumière vive et passagère; lueur, une lumière foible et durable; clarté, une lumière durable et vive. Ces trois mots se prennent au figuré et au propre: splendeur ne se dit qu'au figuré; la splendeur d'un empire. »

L'abbé Girard avoit, ce me semble, mieux dit: « La lueur est un commencement de clarté, et la splendeur en est la perfection: cc sont les trois différents degrés de lumière. ( Et l'éclat?).... Tout le secours de la lueur, ajoute-t-il, se borne à faire apercevoir et découvrir les objets: la clarté les fait parfaitement distinguer et connoître; la splendeur les montre dans leur éclat (dans tout leur éclat, dans le plus grand éclat). »

La lumière est ce au moyen de quoi les objets sont visibles, ce qui fait le jour, ce qui fait que nous voyons. Les autres mots n'expriment que des modifications et des gradations de la lumière. La lueur est une lumière foible, un commencement de clarté, un rayon; mais ce n'est nullement une propriété de la lueur d'être durable; il est bien plutôt à présumer qu'elle sera passagère et fugitive, epithètes qu'on y joint si souvent, et avec raison, puisqu'il est dans la nature de ce qui est foible de s'évanouir, de se dissiper, de périr bientôt. Un feu follet jette une lueur: une lueur d'espérance ne se soutient pas; cependant une lueur peut absolument être durable.

La clarté est une lumière suffisante, un jour pur et qui chasse les ombres: comme la lueur, elle peut fort bien n'être pas durable. Un éclair produit une très-vive clarté qui vous laisse à l'instant dans une obscurité profonde. On voit nettement et assez, quand on voit clair. Il y a une clarté pâle et foible, comme une clarté vive et brillante.

Eclat désigne une grande lumière, comme un grand bruit : l'éclat est une forte et très-brillante lumière, une clarté aussi abondante que vive.

La splendeur est la plus grande lumière, un éclat éblouis-

LUXE.

95

sant, la plénitude de la lumière et de l'éclat. Ce mot se dit au propre, et proprement du soleil et des astres, qui renferment la plénitude de la lumière. Au figuré, il est synonyme de pompe, magnificence, etc.

Ainsi donc la lueur est une lumière foible et légère; la clarté, une lumière assez vive, et plus ou moins pure; l'éclat, une lumière brillante ou une vive clarté; la splendeur, la plus grande

lumière et le plus vif éclat.

La lumière fait voir; la lueur fait voir imparfaitement et confusément; la clarté fait voir distinctement et nettement; l'éclat fait voir facilement et parfaitement, mais quelquefois en affectant trop fortement la vue pour qu'elle puisse le soutenir long-temps ou le fixer; la splendeur fait voir tout l'éclat de la chose, et avec tant d'éclat, que les yeux en sont éblouis.

Au figuré, on observera pour ces termes les mêmes différences et la même gradation. (R.)

## 739. LUXE, FASTE, SOMPTUOSITÉ, MAGNIFICENCE.

Ces mots désignent de grandes, grosses ou fortes dépenses; le luxe, une dépense excessive, désordonnée; le faste, une dépense d'apparat, d'éclat; la somptuosité, une dépense extraordinaire, généreuse; la magnificence, une dépense dans le grand et le beau. Luxe ne doit être pris qu'en mauvaîse part, comme il le fut toujours. Faste suit naturellement la même règle. On veut y mettre des exceptions qui n'ont pourtant pas lieu au figuré, quand on dit, par exemple, faste de science, de vertu, de doulcur, etc. Somptuosité a besoin d'idées accessoires pour qu'il énonce l'excès ou l'abus d'une manière déterminée. Magnificence est proprement un terme d'éloge, exprimant une qualité des personnes; il annonce même une vertu noble et sublime; mais aussi la magnificence peut tomber dans le faste et le luxe.

Le luxe joue la richesse ou l'opulence: déréglement d'esprit et de conduite. Le fiste joue la grandeur, la majesté: vanité des vanités. La somptuosité annonce la grandeur et l'opulence: grande puissance déployée avec une grande énergie. La magniscence annonce l'opulence et la grandeur, relevées par la manière et par l'objet; c'est, pour ainsi dire, la majesté dans toute sa gloire, si des ombres étrangères ne l'obscurclssent.

Considérez le luxe épouvantable de ces rois de Perse, qui promettent les plus grandes récompenses à ceux qui inventeront de nouveaux plaisirs et de nouveaux moyens de dépense, et vous prédirez les victoires d'Alexandre. Considérez le faste triomphal de ces Romains qui étalent les dépouilles, les images et le deuil des peuples vaincus, et transportez-vous ensuite au milieu des ruines immenses qu'ils ont dispersées dans de vastes déserts. Élevez jusqu'au sommet des pyramides d'Égypte vos regards étonnés de leur somptuosité; baissez-les ensuite sur ces monceaux d'ossements humains qui se sont accumulés autour d'elles pour leur construction. Parcourez curieusement toutes les magnificences du château de Versailles; mais regardez ensuite à ses fondements, et cherchez enfin tout autour les beautés de la nature.

Le luxe est malheureusement de tous les états: il y en a jusque chez le bas peuple; il se glisse dans les genres de dépenses les plus communes. Le faste ne se trouve proprement que chez les riches, dans leurs bâtiments, dans leurs meubles, dans leurs habillements, dans leurs équipages et leur train; mais l'appareil ne convient que dans les fêtes, les cérémonies, les solennités. La somptuosité concerme proprement les festins, les édifices, les monuments, les choses d'éclat: il est peu d'hommes assez opulents pour étaler en tout genre une somptuosité habituelle. La magnificence ne sied qu'aux grands, qui aux moyens de faire des dépenses extraordinaires joignent des titres pour les rendre éclatantes, mais par un usage bien entendu, qui les fait estimer, honorer et glorifier, en rendant leur magnificence aussi utile qu'agréable au public (R.)

M

740. MAFFLÉ, JOUFFLU.

Joufflu n'exprime que l'embonpoint des joues. Maffle ex-

Mafflé, qui a le visage plein et large. Jouffla, qui a de grosses joues.

prime proprement la grosseur de la partie antérieure du visage, celle des lèvres et des parties voisines : mais, par une suite assez naturelle, il a désigné l'embonpoint du visage entier, et enfin celui même de la taille ou du corps.

On veut que masse en se dise guère que des semmes, et jousse la sensants. Pourquoi donc restreindre l'emploi propre et naturel des termes? Pourquoi l'homme qui a un gros visage ne seroit-il pas masse? Pourquoi une personne saite, qui auroit de grosses joues, ne seroit-elle pas jousse?

Qu'on peigne les vents joufflus, c'est leur vrai costume. Mais pourquoi ces petits Amours tout mafflés? en sont-ils plus jolis? (R.)

### 741. MAINT, PLUSIEURS.

Maint, dit La Bruyère, est un mot qu'on ne devoit jamais abandonner, et par la facilité qu'il y avoit à le couler dans le style, et par son origine, qui est française. Vaugelas remarquoit qu'à moins d'être employé dans un poëme héroïque, il ne seroit pas bien reçu, si ce n'est en raillant. Thomas Corneille rapportoit qu'il pouvoit encore figurer avec grâce, non-seulement dans une épigramme ou dans un conte, mais encore dans un poëme héroïque, surtout quand on le répète, comme dans ce vers :

Dans maints et maints combats sa valeur éprouvée.

Maint signifie plusieurs: mais plusieurs marque purement et simplement la pluralité, le nombre, tandis que maint réduit la pluralité à une sorte d'unité, comme si les objets formoient une exception, un tout séparé du reste, un corps à part.

La locution, maint auteur, semble annoncer un nombre d'auteurs qui forment une sorte de classe, et comme s'ils faisoient cause commune: plusieurs n'annonce que le nombre, sans désigner aucun rapport particulier entre eux, si ce n'est qu'ils ont la même opinion, la même marche, le même titre, quelque chose de semblable. Ces mots disent plus que quelques-uns, et moins que beaucoup.

Maint a le privilége rare de se répéter et d'exprimer par sa répétition un assez grand nombre. On dit maint et maint, comme tant et tant. Ces sortes de licences contribuent beaucoup à donner aux langues des formes distinctives qui les rendent intraduisibles, quant à la grâce et au génie; et par-là elles ont quelque chose de précieux. La locution maint et maint est si commode, qu'on ne peut, en quelque manière, s'empêcher de s'en servir de temps en temps, et de dire mainte et mainte fois. (R.)

#### 742. MAINTENIR, SOUTENIR.

Maintenir, c'est, à la lettre, tenir la main à une chose, la tenir dans le même état : soutenir, c'est tenir une chose par. dessous ou en dessous, la tenir à une place. On maintient ce qui est déjà tenu, et qu'il faut tenir encore pour qu'il subsiste dans le même état : on soutient ce qui a besoin d'être tenu par une fouce particulière, et qu'i courroit risque, sans cela, de tomber.

C'est surtout la vigilance qui maintient: c'est surtout la force qui soutient. La puissance soutient les lois; les magistrats en maintiennent l'exécution. On soutient ce qui est foible, chancelant: on maintient ce qui est variable, changeant.

Il faut de la force pour soutenir toujours son caractère : il faut de l'habileté pour maintenir long-temps son crédit.

Vous soutenez des assauts, des efforts: vous maintenez les choses dans l'ordre et à leur place. Vous soutenez votre droit contre celui qui l'attaque: vous maintenez les prérogatives de votre place lorsque vous ne les négligez pas.

Des juges vous maintiennent dans la possession de vos biens; des amis vous soutiennent dans vos entreprises; l'établissement qui reste dans le même état se maintient; celui qui résiste aux choses se soutient. (R.)

# 743. MAINTIEN, CONTENANCE.

Ces deux termes sont également destinés à exprimer l'habitude extérieure de tout le corps, relativement à quelques vues; et c'est la différence de ces vues qui distingue ces deux synonymes.

Le maintien est le même pour tous les états, et ne variequ'à raison des circonstances. La contenance varie aussi selon les circonstances; mais chaque état a la sienne.

Le maintien est pour marquer des égards aux autres hommes; il est bon quand il est honnête. La contenance est pour imposer aux autres hommes; elle est bonne quand elle annonce ce qu'elle doit annoncer dans l'occasion : celle du prêtre doit être grave, modeste, recueillie; celle du magistrat, grave et sérieuse; celle du militaire, fière et délibérée, etc. D'où il suit qu'il ne faut avoir de la contenance que quand on est en exercice, mais qu'il faut toujours avoir un maintien honnête et décent. Le maintien est pour la société; il est de tous les temps : la contenance est pour la représentation; hors de-là c'est pédantisme.

Le maintien séant marque de l'éducation, et même du jugement; il décèle quelquesois des vices : il ne saut pas trop compter sur les vertus qu'il semble annoncer; il prouve plus en mal qu'en bien. La contenance indique, selon les conjouctures, de l'assurance, de la fermeté, de l'usage, de la présence d'esprit, de l'aisance, du courage, etc., et marque qu'on a vraiment ces dispositions, soit dans le cœur, soit dans l'esprit; mais elle est souvent un masque imposteur. Il y a une infinité de bonnes contenances, parce qu'il y a des états dissérents et que les positions varient : mais il n'y a qu'un bon maintien, parce que l'honnêteté civile est une et invariable. (Encycl., IV, 111; IX, 882.) (B.)

744. MAISON DES CHAMPS, MAISON DE CAMPAGNE.

On nomme ainsi une maison située hors de la ville : mais il y a quelque différence entre les deux expressions.

L'idée des champs réveille celle de culture, parce qu'on ne les a distingués les uns des autres que pour les mettre en valeur; et l'idée de la campagne réveille celle de la ville, à cause de l'opposition, de la liberté dont on jouit d'un côté, avec la contrainte où l'on est de l'autre; et quoique l'on dise proverbialement avoir un œil aux champs et l'autre à la ville, pour dire prendre garde à tout, ce n'est pas une opposition, ce n'est qu'une différence que l'on veut marquer entre les soins dont on s'occupe, parce qu'en effet les soins de la culture sont bien différents de ceux des affaires que l'on traite à la ville.

Cela posé, une maison des champs est une habitation avec les accessoires nécessaires aux vues économiques qui l'ont fait construire ou acheter; comme un verger, un potager, une basse-cour, des écuries pour toute sorte de bétail, un vivier, etc. Une maison de campagne est une habitation avec les accessoires nécessaires aux vues de liberté, d'indépendance et de plaisir qui en ont suggéré l'acquisition, comme avenues, remises, jardins, parterre, bosquets, parc même, etc.

Voilà sur quoi est fondé ce que dit le père Bouhours de ces deux expressions, que la seconde est plus noble que la première; c'est qu'une maison de campagne convient aux gens de qualité, vu que leur état suppose de l'aisance, et qu'une maison des champs convient à la bourgeoisie, dont l'état semble

exiger plus d'économie dans la dépense.

Gependant rien n'empêche qu'on ne puisse parler de la maison de campagne d'un bourgeois, s'il en a une; et de la maison des champs d'un chancelier de France, si sa maison n'est en effet que cela: dans le premier cas, c'est peindre le luxe du petit bourgeois; dans le second, c'est caractériser la noble simplicité du magistrat: dans tous les deux, c'est parler avec justesse et faire justice. (B.)

### 745. MAISON, HÔTEL, PALAIS, CHATEAU.

Ce sont des édifices également destinés au logement des hommes; c'est en quoi ces mots sont synonymes. La différence de ces noms vient de celle des états particuliers qui occupent ces édifices.

Les bourgeois occupent des maisons: les grands à la ville occupent des hôtels: les rois, les princes et les évêques, y ont des palais: les seigneurs ont des châteaux dans leurs terres. (B.)

### 746. MAISON, LOGIS.

Ce sont deux termes également destinés à marquer l'habitation. Mais le mot de maison marque plus particulièrement l'édifice; celui de logis est plus relatif à l'usage.

On loge dans une maison; et une maison a plusieurs corps de logis, qui peuvent être occupés par différentes personnes: on peut même établir dans une maison autant de logis qu'il y a de chambres, pourvu que chaque hambre soit suffisante aux besoins de ceux qu'on y loge. (B.)

## 747. MALADRESSE, MALHABILETÉ.

L'un et l'autre expriment un défaut d'aptitude pour réussir. Mais il y a entre ces deux termes une différence : c'est que la maladresse se dit, dans le sens propre, du peu d'aptitude aux exercices du corps; et que la malhabileté ne se dit que du manque d'aptitude aux fonctions de l'esprit.

Un joueur de billard est maladroit; un négociateur est malhabile.

Comme nous aimons assez à rendre sensibles les idées intellectuelles par des métaphores tirées des choses corporelles, on nomme quelquefois, au figuré, maladresse, le manque d'intelligence et de capacité pour les opérations qui dépendent des vues de l'esprit: mais il n'y a pas réciprocité; et l'on ne nommera jamais malhabileté le défaut d'aptitude aux exercices corporels.

On peut donc dire qu'un négociateur est maladroit; mais on ne dira pas qu'un joueur de billard soit malhabile. (B.)

### 748. MALAVISÉ, IMPRUDENT.

Avisé, qui voit à sa chose, qui voit bien. Prudent, qui voit en avant, qui aperçoit au loin. La prudence se distingue de la sagesse par une connoissance profonde, telle que la prévoyance.

Celui qui ne s'avise pas des choses dont il doit s'aviser, est malavisé: celui qui ne voit pas aussi avant dans la chose qu'il auroit dû y voir, est imprudent. Le malavisé ne regarde pas assez à la chose qu'il fait, il la fait mal: l'imprudent ne sait pas bien la valeur de ce qu'il fait; il fait mal. Le premier n'a pas pris conseil des circonstances et des convenances; il les choque: le second n'a pas approfondi les conséquences et les suites de la chose; elle tourne contre lui. Celui-là manque d'attention, de circonspection: celui-ci manque de sagesse, d'application, de prévoyance.

#### 749. MALCONTENT, MÉCONTENT.

Tous deux signifient qui n'est pas satisfuit; mais avec quelques différences qu'il est essentiel d'observer,

Il me semble que l'on est malcontent quand on n'est pas

aussi satisfait que l'on avoit droit de l'attendre; et que l'on est mécontent, quand on n'a reçu aucune satisfaction.

De là vient que malcontent, ainsi que l'observe l'Académie dans son dictionnaire, se dit plus particulièrement du supérieur à l'égard de l'inférieur, parce que l'inférieur est censé du moins avoir fait quelque chose pour la satisfaction du supérieur: au contraire, mécontent se dira plutôt de l'inférieur à l'égard du supérieur, par une raison contraire. Ainsi, un prince peut être malcontent des services de quelqu'un de ses sujets; un père, de l'application de son fils; un maître, des progrès de son élève; un citoyen, du travail d'un ouvrier, etc. Un sujet, au contraire, peut être mécontent des passe-droits que lui fait le prince; un fils, de la prédilection trop marquée de son père pour un autre de ses enfants; un élève, de la négligence ou de l'impéritie de son maître; un ouvrier, du salaire que l'on a donné à son travail.

Malcontent et mécontent ayant un sens passif, il faut appliquer dans des sens contraires les verbes contenter mal et mécontenter, qui ont le sens actif. Ainsi, les inférieurs contentent mal les supérieurs, et les supérieurs mécontentent les inférieurs.

Malcontent exige toujours un complément avec la préposition de; et ce complément exprime ce qui auroit dû donner une entière satisfaction. Mécontent peut s'employer d'une manière absolue et sans complément.

De là vient qu'il se prend quelquesois substantivement, et dans cette acception il ne se dit qu'au pluriel. Mais malcontent ne peut jamais se prendre substantivement, quoique le P. Bouhours ait écrit: « C'est la coutume des malcontents de se plaindre. » C'est dans cet écrivain une véritable saute, qui vient de ce qu'on n'avoit pas encore, de son temps, démêlé les justes dissérences des deux termes dont il s'agit; comme on peut le voir par ce qu'il en dit lui-même, t. I de ses Remarques sur la langue française. (B.)

#### 750. MAL PARLER, PARLER MAL.

M. Beauzée pense que ces deux expressions ne sont pas synonymes. Mal parler tombe, selon lui, sur les choses-que l'on dit; et parler mal, sur la manière de les dire: le premier est contre la morale, et le second contre la grammaire. « C'est mal parler que de dire des choses offensantes, surtout à ceux à qui l'on doit du respect; de tenir des propos insonsidérés, déplacés, qui peuvent nuire à celui qui les tient ou à ceux dont on parle. C'est parler mal que d'employer des expressions hors d'usage; d'user de termes équivoques; de construire d'une manière embarrassée ou à contre-sens; d'affecter des figures gigantesques en parlant de choses communes ou médiocres; de choquer la quantité en faisant longues les syllabes qui doivent être brèves, ou brèves les syllabes qui doivent être longues.

« Il ne faut ni mal parler des absents, ni parler mal devant les savants, etc. »

Pour moi, je ne vois dans ces deux manières de parler qu'une différence de construction sans aucune différence de sens; et je dirois également, il ne faut ni mal parler devant les savants, ni parler mal des absents. Il en est de mal comme de bien: or, on a dit l'art de bien parler, comme l'art de bien penser, dans un sens grammatical. Mal se met également devant ou après mille autres verbes avec la même signification: vous direz mal enfourner, ou enfourner mal une affaire. (K.)

# 751. MALHEUR, ACCIDENT, DÉSASTRE.

Tous ces mots annoncent et désignent un fâcheux événement. Mais malheur s'applique particulièrement aux événements de fortune et de choses étrangères à la personne. L'accident regarde proprement ce qui arrive dans la personne même. Le désastre dit quelque chose de plus général.

C'est un malheur de perdre son argent ou son ami; c'est un accident de tomber ou d'être blessé; c'est un désastre de se voir tout à coup ruiné et déshonoré dans le monde.

On dit un grand malheur, un cruel accinent, et un desastre affreux. (G.)

### 752. MALHEUREUX, MISERABLE.

Le P. Bouhours observe que l'on dit indifféremment une vie malheureuse, une vie misérable; et que, pour dire d'un homme que c'est un méchant homme, on dit indifféremment, c'est un malheureux, c'est un misérable. Ce n'est pes que ces

deux mots aient une signification identique, et soient parfaitement synonymes: c'est qu'ils expriment tous deux, quoique sous des aspects différents, une idée qui leur est commune, et la seule à laquelle on fasse attention dans les exemples proposés; c'est l'idée d'une situation fâcheuse et affligeante.

Mais matheureux présente directement cette idée fondamentale; et misérable n'exprime directement que la commisération

qui la suppose, comme l'effet suppose la cause.

On peut être malheureux par quelques accidents imprévus et fâcheux, sans être réduit pour cela à un état digne de compassion: mais celui qui est misérable, est réellement réduit à cet état; il est excessivement malheureux.

Malheureux est donc moins énergique que misérable; et il peut y avoir des cas où, pour parler avec justesse, il ne seroit pas indifférent de dire une vie malheureuse, ou une vie misérable.

Ulysse errant sur toutes les mers, exposé à toutes sortes de périls, essuyant toutes sortes d'aventures fâcheuses, cherchant sans cesse sa chère Ithaque qui sembloit le fuir, menoit alors une vie malheureuse.

Philoctète, abandonné par les Grecs dans l'île de Lemnos, en proie à la douleur la plus aiguë et aux horreurs de l'indigence et de la solitude, y mena pendant plusieurs années une vie misérable.

On est malheureux au jeu, on n'y est pas misérable: mais on peut devenir misérable à force d'y être malheureux.

On plaint proprement les malheureux, et c'est tout ce qu'exige l'humanité; mais on doit assister les misérables, ou avoir du moins pitié de leur sort.

Voici deux vers de Racine, où ces deux mots sont employés avec les différences que je viens d'assigner:

Haï, craint, envié, souvent plus misérable Que tous les malheureux que mon pouvoir accable.

Quelquesois ces mots sont employés, non pas pour caractériser simplement une situation sâcheuse et assigeante, mais pour indiquer que l'être auquel on les applique est digne de cette situation: et c'est dans ce second sens que l'on dit d'un méchant, d'un sourbe, d'un homme sans mœurs, sans pudeur, sans aucune elévation d'âme, que c'est un malheureux ou un misérable, parce qu'en effet il mérite de l'être. Cette seconde acception, qui n'est qu'une extension de la première, ne change rien aux différences qui naissent des idées accessoires que l'on y a déjà distinguées, et dont le choix dépend des besoins de l'énergie.

Mais comme il y a des choses qui doivent exciter la pitic sans être soumises aux événements fortuits qui font les malheureux, il y a bien des cas où il seroit ridicule d'employer cet adjectif, quoique l'on puisse très-bien employer celui de misérable; il marque alors cette pitié dédaigneuse et méprisante qui est la juste récompense des prétentions outrées ou chimériques, mais que l'on a quelquefois l'injustice d'affecter pour des choses très-estimables, parce qu'on n'a pas assez de lumières ou assez d'équité pour les apprécier.

C'est ainsi que l'on dit d'un écrivain dont on ne fait point de cas, que c'est un auteur misérable, un misérable poëte, un misérable historien, un misérable grammairien; et de ses écrits, que ce sont de misérables rapsodies, un poëme misérable, un misérable commentaire, etc.

Quand de pareilles imputations sont fondées, appuyées sur des raisons solides et avouées par le goût, elles sont de mise; mais si elles sont dictées par la passion ou surprises à l'ignorance, elles sont elles-mêmes des propos misérables et dignes du mépris qu'elles veulent prodiguer. (B.)

## 753. MALICE, MALIGNITÉ, MÉCHANCETÉ.

Ces mots expriment tous trois une disposition à nuire, contraire par conséquent à cette bienveillance universelle, également recommandée par la loi naturelle et par la religiou. (B.)

Il y a dans la malice de la facilité et de la ruse, peu d'audace, point d'atrocité. Le malicieux veut faire de petites peines, et non causer de grands malheurs; quelquefois il veut seulement se donner une sorte de supériorité sur ceux qu'il tourmente; il s'estime de pouvoir le mal, plus qu'il n'a de plaisir à en faire.

Il y a dans la malignité plus de suite, plus de profondeur, plus de dissimulation, plus d'activité que dans la malice.

La malignité n'est pas aussi dure et aussi atroce que la méchanceté; elle fait verser des larmes, mais elle s'attendriroit peut-ètre, si elle les voyoit couler.

Le substantif malignite a une toute autre force que son adjectif malin; on permet aux enfants d'être malins; on ne leur passe la malignité en quoi que ce soit, parce que c'est l'état d'une âme qui a perdu l'instinct de la bienveillance, qui désire le malheur de ses semblables, et souvent en jouit. (Encycl., IX, 946.)

On leur passe des malices, on va quelquefois jusqu'à les y encourager, parce que, sans tenir à rien de révoltant, la matice suppose une sorte d'esprit dont on peut tirer parti par la suite. Cette sorte d'indulgence est pourtant dangereuse: la ruse que suppose la malice, dispose insensiblement à la matiguité, parce que rien ne coûte à l'amour-propre pour réussir; et de la maliguité à la méchanceté il y a si peu de distance, qu'il n'est pas difficile de prendre l'une pour l'autre. (B.)

# 754. MALIN, MALICIEUX, MAUVAIS, MÉCHANT.

Le malin l'est de sang froid; il est rusé; quand il nuit, c'est un tour qu'il joue: pour s'en défendre, il faut s'en défier. Le mauvais l'est par emportement, il est violent; quand il nuit, il satisfait sa passion; pour n'en rien craindre, il ne faut pas l'offenser. Le méchant l'est par tempérament; il est dangereux; quand il nuit, il suit son inclination: pour en être à couvert, le meilleur est de le fuir. Le malicieux l'est par caprice; il est obstiné; s'il nuit; c'est de rage: pour l'apaiser, il faut lui céder.

L'amour est un dieu malin qui se moque de ceux qui l'adorent. Le poltron fait le mauvais quand il ne voit plus d'ennemis. Les hommes sont quelquefois plus méchants que les femmes; mais les femmes sont toujours plus malicieuses que les hommes. (G.)

Si le malicieux nuit de rage, il ne l'est donc point par caprice; car la rage n'est point nn caprice. Mais le malicieux ne muit pas de rage. L'enfant qui médite une malice le fait souvent de sang froid; et la rage ne médite point.

Cicéron dit que la malice est une manière de nuire rusée et

fallacieuse, et qu'elle veut même quel quefois passer pour prudence. L'épithète latine mulitiosus est synonyme de fin, rusé, artificieux. Le propre de la malice est de cacher ses desseins et sa marche. Ainsi l'on dit un innocent jourré de malice: ainsi on dit la malice du péché, pour désigner le venin caché qu'il renferme: ainsi l'on dit qu'on a fait une chose nuisible sans malice, sans mauvaise intention.

« Le malin, dit encore l'abbé Girard, l'est de sang froid. » N'est-ce pas le malicieux que l'auteur nous donne pour le malin? Il a été trompé sans doute par l'abus qu'on fait de ce dernier mot, surtout en parlant des enfants. On appelle, et fort mal à propos, malin un enfant qui fait des malices assez ingénieuses; et ses tours malins ne sont que des malices : il n'est donc que malicieux. Absolument parlant, un enfant peut être malin dans le seus propre du mot, mais il ne l'est que comme un enfant.

L'abbé Girard poursuit ainsi : « Le mauvais l'est par emportement. »

Ne diroit-on pas que l'emportement fait le mauvais? cependant on peut être mauvais, sans être proprement emporté, quoique la dureté, la brutalité, la violence du caractère, contribuent à rendre mauvais: il y a même des gens emportés qui sont très-bons. En général, une chose est mauvaise quand elle a quelque vice ou quelque défaut essentiel, ou qu'elle n'a pas les qualités relatives à l'usage qu'on en fait, à l'idée qu'on en a, au service qu'on en attend. C'est ainsi que du pain est mauvais, qu'une action est mauvaise, que l'air est mauvais.

Le méchant est animé de la haine du bien, de ses semblables, de ce qu'il doit aimer, de ce qu'il doit faire. Il est possible qu'on naisse avec des dispositions prochaines pour le devenir; car il naît des monstres. Il n'est que trop facile de le devenir avec un caractère dur et féroce, avec une humeur atrabilaire, avec des passions aigries, avec l'ignorance et le mépris de tous les principes, avec des habitudes licencieuses. Le méchant est mauvais quand il a l'occasion de faire du mal; mais de plus, il cherche les occasions d'en faire. (R.)

### 755. MALTRAITER, TRAITER MAL.

Traiter signifie agir avec quelqu'un de telle ou telle manière: d'où vient que maltraiter et traiter mat désignent également une manière d'agir qui ne sauroit convenir à celui qui en est l'objet. Mais la différence des constructions en met une grande dans le sens.

Maltraiter signifie faire outrage à quelqu'un, soit de paroles, soit de coups de main. Traiter mat signifie faire faire mauvaise chère à quelqu'un, ou de n'en pas user avec lui à

son gré.

Un homme violent et grossier maltraite ceux qui ont affaire à lui : un homme avare et mesquin traite mal ceux qu'il est

forcé d'inviter à manger.

Il est bon d'observer que dans les temps composés du verbe traiter mal, le génie de notre langue exige que l'adverbe mal passe avant le supin ou-le participe traité, ce qui semble le rapprocher du verbe maltraiter: mais alors la différence des sens que l'on vient d'indiquer doit toujours subsister, et elle se remarque jusques dans l'ortographe; maltraité, en un seul mot, vient de maltraiter; mal traité, en deux mots, vient de traiter mal.

Tel qui a été mal traité au jeu, n'avoit que cette ressource pour n'être pas maltraité à l'audience du grand contre qui il a joué. (B.)

756. MANIAQUE, LUNATIQUE, FURIEUX.

Maniaque, possédé de manie, comme démoniaque, possédé du démon.

Maniaque et lunatique ont originairement le même sens; car de man, lune, les Grecs firent mania, fureur, maladie causée, à ce qu'ils croyoient, par la lune : de là, maniaque, lunatique chez les Latins, qui, par ce mot, exprimoient également une fureur produite par les mêmes influences. Mais ils appeloient lunatique celui qui n'avoit que des accès périodiques de folie, tandis que la folie du maniaque n'a rien de régulier; et il en est de même de celle du furieux. Ils distinguoient le furieux du maniaque, en ce que la fureur, produite par la bile noire, entraîne un renversement total d'esprit et

une folie absolue; au lieu que la manie produite par différentes causes sur un esprit foible, ne suppose qu'un trouble violent dans l'esprit et une pure démence.

Le maniaque est une espèce particulière de fou furieux qui, sans sièvr et dans un délire perpétuel, se jette sur tout ce qui se présente à lui, brise avec une force prodigieuse jusqu'à de grosses chaînes, ne sent pas, même nu en plein air, le froid le plus cuisant, etc. Il y a des furieux qui n'ont que des accès violents d'une sièvre chaude : il y en a même qui, hors de la crise, paroissent assez raisonnables pour que la loi leur ait permis de se marier et de tester dans leur bon sens. (R.)

# 757. MANIFESTE, NOTOIRE, PUBLIC.

Manifeste, qui est mis en lumière, à portée d'être connu de tout le monde; manifester, c'est mettre au jour ce qui étoit, en quelque sorte, dans les ténèbres.

Notoire, ce qui est fort connu, ce qui l'est d'une manière certaine. Ce mot est proprement un terme de droit; et les jurisconsultes nous apprennent qu'on appeloit notaria les accusations et les informations qui donnoient la connoissance et la preuve du fait. La notoriété fait preuve. Ce qui est notoire est si bien connu, qu'il est certain et indubitable.

Public, pris adjectivement, s'applique à toute sorte d'objets assez généralement connus. Ce que tout le monde voit, ce que tout le monde dit, ce que tout le monde croit, etc., est également public. C'est ici ce que tout le monde sait ou connoît; mais ce mot ne marque que l'étendue de la connoissance, sans établir par lui-même la certitude de la chose; ce qui est propre au mot notoire.

Il est donc facile de connoître ce qui est manifeste; ce qui est notoire est bien et certainement connu : on connoît assez généralement ce qui est public.

La chose manifeste n'est plus cachée: la chose notoire n'est plus incertaine: la chose publique n'est pas secrète.

Il n'y a point à dissimuler sur ce qui est manifeste; à contester sur ce qui est notoire; à se taire sur ce qui est public, (R.) 758. MANIGANCE, MACHINATION, MANÉGE.

Manigance est un mot bas: faudroit-il le rejeter? ne faut-il pas des mots bas pour représenter des choses basses? ne sont-ils pas plutôt les noms propres de ces choses? Machination est au contraire un mot noble: ne cesseroit-il pas de l'être, s'il s'appliquoit à des choses qui ne peuvent être ennoblies? Manége est ensin de mise partout: et ne faut-il pas de ces termes communs pour exprimer des idées communes à divers genres de choses? Sans cette distinction, sans cette variété, ou plutôt sans cette diversité, une langue n'auroit qu'une couleur et qu'un style.

Manége et manigance viennent de main, manus, man. La main, l'instrument le plus adroit, ou, pour mieux dire, l'instrument par excellence, est naturellement faite pour désigner l'adresse, la dextérité, l'artifice, la finesse, la subtilité; et c'est une propriété que toutes les langues ont affectée à ces noms différents. Ainsi donc le manége est une manière adroite d'agir ou de faire, de manier. La manigance est un mauvais manége, une manière rusée de faire des choses basses, de vilaines choses,

furtivement et sous main.

Quant à la machination, tout le monde sent qu'il doit exprimer l'action d'assembler ou de combiner des ressorts ou des moyens cachés pour venir à bout d'un dessein qu'on n'oseroit mettre au jour.

La manigance est donc un emploi de petites manœuvres cachées et artificieuses pour parvenir à quelque fin. La machination est l'action de concerter et de conduire sourdement des artifices odieux qui tendent à une mauvaise fin. Le manége est une conduite habile, ou plutôt adroite, avec laquelle on manie, on ménage si bien les esprits et les choses, qu'on les amène insensiblement à ses fins.

La manigance est naturelle au brouillon qui n'a que de petits moyens. La machination convient à ces gens sans honneur et sans vertu, pour qui tous les moyens sont bons, et les moyens les plus lâches les meilleurs. Le manége est la ressource familière de ceux qui vivent dans les lieux où l'on ne fait rien, où l'on n'a rien, où l'on n'est rien que par manége.

Le petit peuple n'entend guère que la manigance: l'intérêt, la passion, la malignité, enseignent la machination: la cour est la grande école du manége.

# 759. MANGEUVRE, MANOUVRIER.

Le manœuvre est un ouvrier subalterne qui sert ceux qui font l'ouvrage. Le manouvrier est un ouvrier mercenaire qui gagne sa vie à travailler pour ceux qui ordonnent ou entreprennent l'ouvrage.

Manœuvre est la dénomination propre de certains aides qui servent les maçons et les couvreurs dans les fonctions qui ne demandent point d'art ou d'apprentissage. Manouvrier est une appellation générale qui s'applique à toutes les sortes de gens de journée salariés. Le manouvrier diffère du journalier, en ce que le journalier tire son nom de la journée qu'il fait et qu'il gagne, tandis que le manouvrier tire proprement le sien de son ouvrage et de son industrie.

Pour désigner un mauvais ouvrier, nons disons quelquefois, c'est un manœuvre: la raison en est qu'on appelle proprement manœuvre celui qui n'est employé qu'aux plus simples travaux, on qui apprend l'art plutôt qu'il ne l'exerce. Mais le manouvrier peut être fort habile; et s'il n'est pas entrepreneur ou maître, ce n'est pas faute de capacité, mais parce qu'il est atteint du vice de pauvreté. (R.)

## 760. MANQUE, DÉFAUT, FAUTE, MANQUEMENT.

On a coutume de distinguer manque et défaut, de faute et manquement: des idées particulières m'obligent à traiter de tous ces mots dans le même article, et j'espère qu'il n'en ré sultera aucune confusion.

Le manque est l'absence de la quantité qu'il devroit y avoir, ce qui s'en manque pour qu'une chose soit complète ou entière, par opposition à ce qu'il y auroit de trop. Le défaut est l'absence de la chose qu'on n'a pas, de ce qu'on désireroit, de ce qu'on n'a pas en sa possession, par opposition à ce qu'on y a.

Dans un sac qui doit être de mille francs, vous trouverez trente livres à dire, il y a trente livres de manque; le manque, le déficit est de trente livres : c'est ainsi qu'on parle, et vous ne direz pas là défaut pour manque. Le manque est donc en effet ce qui s'en manque, ou ce qui manque d'une quantité déterminée, fixée, ordonnée. Mais ces rapports ne sont nullement indiqués par le défaut : le défaut existe toutes les fois que vous n'avez pas une chose ou que la chose cesse.

Le manque d'esprit dit qu'on n'a pas la dose d'esprit ordinaire ou convenable. Le défaut d'esprit exprime une privation

quelconque, et même la nullité.

La faute est synonyme de manquement. Le manquement est, dit-on, une faute d'omission, tandis que la faute est tantôt de commettre ce qui n'est pas permis, et tantôt d'omettre ce qui étoit prescrit.

Par la faute, on fait mal; par le manquement, on n'observe pas la règle. Dans la faute, il y a toujours une omission qui forme le manquement proprement dit. Le manquement est fait à la règle; ainsi nous disons manquement de foi, de respect, de parole: nous ne disons pas une faute de parole, de respect, de foi; ce terme marque l'opposition au bien, le mal. (R.)

### 761. MANSUÉTUDE, DOUCEUR, BONTÉ.

Le mot mansuétude, renfermé dans le style religieux, n'a pas fait une grande fortune, et parce qu'il est isolé dans notre langue, et parce qu'on n'en a jamais déterminé la juste valeur. Il entre dans la mansuétude de la douceur, il y entre de la bonté; mais elle n'est ni la douceur, ni la bonté pure. En associant la mansuétude avec la douceur, en l'associant avec la bonté, je ne prétends pas associer et comparer ensemble ces deux dernières qualités, trop manifestement distinctes: je ne fais que les rapprocher, pour chercher les rapports qu'elles ont avec la mansuétude, et donner une idée suffisante de cette dernière qualité dont it nous manque une notion assez précise.

Les interprètes latins disent que mansuelus est comme manu assuelus, littéralement, accoulumé par la main, c'est-à-dire apprivoisé, adouci, familiarisé par les caresses, les flatteries; telles que l'action de passer doucement la main sur le corps d'un animal pour l'amadouer. En effet, les Latins opposoient mansuelus à ferus, l'animal sauvage et farouche à l'animal doux et privé.

Mais cette idée est bien foible et bien petite pour une aussi

grande vertu que la mansuétude, qui suppose les plus belles qualités de l'âme, et qui ne fait presque que perfectionner ces qualités par un exercice habituel et constant. M. de Gébelin élève notre esprit bien plus haut. En convenant que suetus, suetudo, marquent la coutume, il cherche et trouve dans la racine man, l'acception de bonté, celle de bonté parfaite. Les premiers Latins disoient manus pour bon: de la manna, manne, suc doux et mielleux: de là immanis, qui n'est pas bon, qui est cruel, outré: de là vraisemblablement humanus, humain; de la aussi amænus, doux et agréable.

La bonté formera donc le fond de la mansuétude. Mais la mansuétude est l'habitude d'être bon, ou une bonté constamment exercée, et nécessairement perfectionnée par cette pratique constante : aussi est-elle la bonté la plus douce, la plus égale, la plus parfaite. C'est la bénignité quand il s'agit de se prêter au bien, à l'indulgence, à la clémence, à la bienfaisance : c'est la débonnaireté quand il faut être patient, modéré, résigné jusqu'à la longanimité. Aussi l'Académie l'att-elle appelée, bénignité, debonnaireté, douceur d'âme. Aussi les écrivains sacrés, et spécialement saint Paul, associent-ils souvent la mansuétude avec la bonté, la bénignité, la patience, l'humilité, la longanimité, la modération, etc. Il en est de même des philosophes profanes de l'ancienne Rome.

L'idée de la plus grande douceur est inséparable de tant de bonté. Enfin, la constance propre à la mansuétude se réduit à une égalité d'âme qui, en même temps qu'elle nous rend doux, traitables et faciles, lorsque c'est à nous à exercer la bonté, nous donne la force, la fermeté, l'espèce d'immobilité par laquelle on résiste aux impulsions de la colère et à toutes les atteintes étrangères sans en être ébranlé. C'est avec ces traits que Speusippe peint la mansuétude; et Festus, en la retenant toujours dans le juste milieu de la modération, ne veut pas même que la miséricorde l'attriste.

Aînsi la mansuétude est une constante égalité de l'âme, qui, fondée sur une bonté inaltérable, et accompagnée d'une douceur inépuisable, supporte le mal de la même manière et avec la même vertu dont elle fait le bien.

La mansuétude n'est proprement, dans notre langue, qu'une vertu chrétienne : elle est néanmoins dans l'ordre purement moral, telle que les Latins nous l'ont transmise, et je ne vois aucune raison pour borner ainsi l'usage d'un terme si précieux et si distingué de tous ses prétendus synonymes. (R.)

## 762. MARCHANDISES, DENRÉES.

Le mot marchandise sert souvent, comme un terme générique, à désigner en gros tous les objets de commerce; mais souvent aussi on le met en opposition avec denrée, et alors il doit indiquer une classe particulière d'objets de commerce. Cette opposition n'est pas nouvelle; et quoique du Cange assure que, dans la basse latinité, denrée exprimoit toute sorte de marchandises, l'un et l'autre mot annoncent, et jusque dans les actes publics, deux objets différents.

Les denrées sont les productions de la terre qui, brutes ou préparées, se vendent ou se débitent, jusque dans le plus petit détail, pour les besoins de la vie, et se consomment au premier usage: les marchandises opposées à denrées sont les matières premières, travaillées, façonnées, manufacturées, simples ou combinées, appropriées par l'industrie à divers usages, ou faites pour l'être, et qui ne se consomment que par un usage plus ou moins long.

Divers vocabulistes définissent la denrée, ce qui se vand pour la nourriture et pour la subsistance des hommes et des bêtes. D'autres disent, après Savary, que le mot denrée est le nom qu'on donne aux plantes propres à notre nourriture, comme artichauts, carottes, navets, panais, choux; et qu'on peut distinguer les grosses denrées, telles que les blés, le foin, le vin, le bois (à brûler): et les menues, comme les fromages, les fruits, les graines, les légumes. Tous ces objets concourent à notre subsistance; et au premier usage qu'on en a fait en ce genre, ils se détruisent. Mais les métaux, les lins, les chanvres, les draperies, les merceries, les toiles, les bonneteries, etc., sont purement des marchandises, et non des denrées, parce qu'ils forment des matières durables, ou des ouvrages d'industrie destinés à d'autres besoins que ceux de notre subsistance journalière, et qui ne s'usent que par une consommation lente. (R.)

### 763. MARI, ÉPOUX.

Mari désigne la qualité physique. Époux marque l'engagement social; c'est le terme sacramental ou moral. Le mari répond à la femme, comme le mâle à la femelle.

Epoux est donc par lui-même un mot plus noble; il est seul du haut style: mari est plus familier.

Le mot mari annonce la puissance; le mot époux n'annonce que l'union. Qui prend un mari, prend un maitre; qui prend une épouse, prend une compagne. Une femme est en puissance de mari: le mari est le chef et le maître de la communauté: deux époux sont l'un à l'autre.

Le mari a les droits, et l'époux les devoirs. (R.)

764. MARQUER, INDIQUER, DÉSIGNER.

Le propre du verbe marquer est de distinguer et de faire discerner un objet par des caractères particuliers, de manière qu'on ne puisse pas le méconnoître ou le confondre avec un autre. Le propre d'indiquer est de donner des lumières, des renseignements sur un objet qu'on ignore et qu'on cherche, de manière à diriger nos regards, nos pas, nos soins, nos pensées, pour le voir, le remarquer, le tiouver. Le propre de désigner est d'enseigner ou d'annoncer la chose cachée par le rapport de certaines figures avec elle, de manière que, sans la mettre sous nos yeux, nous la sechions et nous en soyons certains.

Les marques, comme les empreintes, les caractères, les taches, ou propres, on appliquées à l'objet, le font connoître et reconnoître au milieu d'une infinité d'autres, par quelque propriété distinctive, ou par des traits exclusifs. Les indices, comme les indications, les notions, les renseignements, nous montrent, par la lumière et l'instruction, l'objet, le but, la voie, et nous aident, en nous dirigeent, à y parvenir.

Le cadran marque les heures, le baromètre marque les degrés de la pesanteur de l'air.

L'index d'un livre indique la division et la place des matières; votre doigt indique l'objet éloigné que vous voulez montrer: une carte vous indique votre route.

La sumée désigne le seu : le signalement désigne la per-

sonne: l'enseigne désigne le marchand: les pavillons différents désignent les nations: le pouls désigne l'état de la santé. (R.)

# 765. MARRI, FACHÉ, REPENTANT.

Marri mériteroit d'être conservé, soit parce qu'il est affecté surtout à un genre particulier de style (au style religieux), et que c'est, dans une langue, une perfection que d'avoir des mots, des locutions, des formes exclusivement propres aux différents genres du discours, soit parce qu'il exprime seul l'espèce de tristesse et de chagrin que les Latins appeloient mœror.

Fâché est un mot plus vague; il exprime un déplaisir quelconque, et jusqu'à un mécontentement léger et passager. La vertu propre du mot est d'exprimer une sorte de colère, un commencement de colère, un ressentiment, le mouvement d'un sang ou d'un cœur échausse.

On peut être fâché sans qu'il y ait lieu au regret; mais le regret est inséparable du repentir. On n'est repentant que comme on est marri de ses propres actions: mais le mot repentant ne tombe pas toujours, comme marri, sur des fautes.

L'homme marri de ses fautes les pleure, les déplore; et, dans sa douleur amère et profonde, il demande sa grâce; il demande son pardon avec les sentiments et les accents tendres et pathétiques d'un cœur eontrit qui mérite de l'obtenir. L'homme fâché de ses fautes les déteste, s'en indigne; et, dans son ressentiment, tourné contre lui-même, il commence, en quelque sorte, à venger sur lui le tort ou l'offense qu'il s'agit de réparer. L'homme repentant de ses fautes, s'en tourmente et les abjure; et, dans ses regrets justes et réfléchis, il sent la nécessité, il reconnoît le devoir de réparer ses torts et d'expier ses offenses.

C'est la douleur que vous voyez dominer dans l'homme marri; il semble n'avoir pas même d'autre sentiment. C'est l'humeur que vous croyez voir dominer dans l'homme fiché; mais ses motifs la corrigent. C'est le regret qui domine l'homme repentant; et ce regret est en lui-même salutaire. (R.)

766. MASSACRE, CARNAGE, BOUCHERIE, TUERIE.

Massacrer signifie littéralement assommer avec une massue, ou d'une manière exécrable: c'est tuer, écraser, déchirer impitoyablement, jusqu'à ne pas laisser aux objets leur forme sensible. Ainsi l'on dit d'un ouvrage très-mal fait, très-défiguré, qu'il est massacré.

Carnage est proprement l'action de faire chair, de mettre en pièces ou à mort une multitude d'êtres vivants. On dit qu'un animal vit de carnage, lorsqu'il se nourrit de chair.

La boucherie est proprement le lieu où l'on rassemble et tue les animaux pour notre bouche, pour notre nourriture. Mais ce mot exprime aussi l'action même de les tuer; et c'est une boucherie que de tuer une graude quantité de personnes dans le même lien.

Tuerie est de même le lieu particulier où l'on tue des animaux, mais sans aucune autre indication donnée par le mot même. Ainsi, quand il désigne l'action de faire tuer, de faire périr beaucoup de gens, il n'exprime ni dessein, ni intention; et c'est pourquoi il se dit particulièrement des meurtres qui arrivent, comme par accident ou par malheur, dans une grande presse, un grand tumulte, une grande bagarre : ce qui a fait dire, avec quelque raison, que ce mot n'est pas noble; mais c'est le mot propre et nécessaire pour exprimer le cas que je viens de décrire.

La barbarie, la férocité, l'atrocité, dans toute leur horreur, ordonnest le massacre. La soif du sang, la fureur effrénée, l'acharnement, poursuivent levarnage, L'humeur sanguinaire, l'ardeur de dévorer sa proie, l'impitoyable cruauté, font une boucherie. Une aveugle impétuosité, un horrible désordre, les chocs tumultueux d'une foule emportée, causent une tuerie.

Il y a cette différence entre tuerie et boucherie, pris dans le sens propre et pour des lieux particuliers, qu'à la tuerie on ne fait que tuer les animaux, et qu'à la boucherie on en étale et vend la chair. La tuerie est ordinairement dans la boucherie. Il a souvent été question de transférer-les tueries (et non les boucheries) hors des grandes villes; ce qui seroit bon, si le prix de la viande n'en étoit pas augmenté. (R.)

## 767. MATER, MORTIFIER, MACÉRER.

Mat, de la même famille que bat, battre; en oriental, tuer; grec ματίω, écraser, hroyer; latin mactare, tuer, assommer, égorger. Ce mot, employé d'une manière figurée ou adoucie, veut dire dompter, soumettre, subjuguer. Saumaise dit que mattus veut dire, en latin, triste, mortifié, dompté,

subjugué.

Mortifier est, à la lettre, faire mort, commencer la corruption, opérer la destruction. La mortification, dit très-pertinemment Bossuct, est un essai, un apprentissage et un commencement de mort. Ce mot désigne physiquement l'altération des mixtes, un changement de figure, la perte de la qualité caractéristique, la soustraction de la chaleur vivifiante. Son premier effet est d'attendrir , d'amollir , d'énerver. Au figuré, mortifier signifie réprimer, abaisser, humilier, faire honte, couvrir de confusion.

Macérer vient de mac, mâchoire, et tout ce qui sert à concasser, à broyer, à briser, à meurtrir, à exprimer le suc des mixtes. Cette dernière idée est propre à la macération physique. Ce mot tient particulièrement à macer , maigre : l'effet propre de cette action est d'amaigrir, d'atténuer, de rendre souple, et par conséquent d'attendrir, d'amollir, de flétrir, de réduire une chose à l'état d'un corps mâché, meurtri, épuisé.

Ces mots ne sont pas synonymes dans toutes leurs applications : il faut les distinguer par leurs applications mêmes.

On dit mater des animaux, et particulièrement des oiscaux : on les mate en les dressant, en les domptant, en les apprivoisant, en les exerçant à leur faire faire ce qu'on veut. On dit mortifier des corps, et particulièrement des viandes ou des chairs : on les mortifie en les dépouillant des principes de leur mouvement ou de leur vie, en amortissant leur force, en détruisant le tissu de leurs parties, en les altérant pour les amollir ou les attendrir, ou les mener à la putréfaction, comme quand on bat la viande ou qu'on la laisse exposée à l'air. On dit macérer des mixtes, et surtout des plantes, en affoiblissant leur vertu, en les faisant tremper ou rouir dans une liqueur, en faisant passer leurs principes dans la liqueur même, en les flétrissant par quelque moyen semblable.

En style chrétien, on dit également mater, mortifier, macérer son corps ou sa chair. Vons matez le corps par les violences que vous lui faites pour le dompter, le réduire en servitude, comme dit saint Paul: vous le mortifiez par le soin que vous prenez de réprimer ses appétits, d'amortir ses désirs, de briser l'aiguillon de la chair; vous le macérez par les exercices qui le tourmentent et le tiennent dans un état de souffrance. (R.)

# 768. MATIÈRE, SUJET.

La matière est ce qu'on emploie dans le travail : le sujet est ce sur quoi l'on travaille.

La matière d'un discours consiste dans les mots, dans les phrases et dans les pensées. Le sujet est ce qu'on explique par

ces mots, par ces phrases et par ces pensées.

Les raisonnements, les passages de l'Écriture sainte, les pensées des Pères de l'Église, les caractères des passions, et les maximes de morale, sont la matière des sermons. Les mystères de la foi et les préceptes de l'Évangile en doivent être le sujet. (G.)

L'auteur prend évidemment ici la matière pour les matériaux; or, matière n'est point, dans cette acception, synonyme de sujet. On ne dira jamais que les mots, les pensées, les raisonnements sont le sujet d'un discours; c'est la matière dont ils sont composés. Mais outre cette matière ou ces matériaux qu'on met en œuvre, il y a une matière sur laquelle on travaille, dont on traite, qu'on explique; et c'est celle-là qui est synonyme de sujet: le sujet est la matière particulière dont nous traitons.

La matière est le genre d'objets dont on traite; le sujet est l'objet particulier qu'on traite. Un ouvrage roule sur une matière, et on y traite divers sujets. Les vérités de l'Évangile sont la matière des sermons : un sermon a pour sujet quelqu'une de ces vérités.

Il faut posséder toute la matière pour bien traiter le plus petit sujet. Tout tient à tout. (R.)

### 769. MATINAL, MATINEUX, MATINIER.

De ces trois mots, dit Vaugelas, matineux est le meilleur; c'est celui qui est le plus en usage, soit en parlant, soit en écrivant, soit en prose ou en vers. Matinal n'est pas si bon, il s'en faut de beaucoup: les uns le trouvent trop vieux, et les autres trop nouveau; et l'un et l'autre ne procèdent que de ce qu'on ne l'entend pas dire souvent. Matineux et matinal se disent seulement des personnes: il seroit ridicule de dire l'étoile matineuse ou matinale. Pour matinier, il ne se dit plus, ni en prose ni en vers, ni pour les personnes, ni pour autre chose, surtout au masculin; car il seroit insupportable de dire un astre matinier: mais au féminin, l'étoile matinière pourroit trouver sa place quelquefois.

« L'Académie, dit Thomas Corneille sur cette remarque, a été du sentiment de Vaugelas en faveur de matineux, quoique plusieurs aient témoigné qu'ils diroient plutôt à une femme vous êtes bien matinale, plutôt que vous êtes bien matineuse. »

Matinal a prévalu depuis sur matineux; et l'Académie a jugé que le premier doit s'appliquer à celui qui s'est levé matin, et le second, à celui qui est dans l'habitude de se lever matin. Si l'usage d'appliquer matinal aux personnes se maintient, il faut nécessairement adopter cette distinction. (R.)

### 770. MÉCONTENTS, MALINTENTIONNÉS.

Les uns et les autres sont opposés aux vues du Gouvernement: la différence vient des motifs qui les poussent, et des moyens qu'ils emploient.

Les mécontents ne sont pas satisfaits du Gouvernement, des ministres, de l'administration des affaires; ils désirent qu'on y fasse quelque changement. Les malintentionnés ne sont pas satisfaits de leur propre situation, et pensent à s'en procurer une qui soit à leur gré.

Il y a des mécontents dans les temps de trouble, parce que la tempête fait uisément perdre la tête à un pilete qui n'a pas assez d'expérience et de lumières, et que la manœuvre peut en souffrir. Il y a des malintentionnés dans tous les temps, parce que dans tous les temps il y a des passions, et que les

passions sont toujours injustes.

Les mécontents ne sont pas toujours blàmables, parce qu'il n'est jamais blâmable de voir et de sentir; c'est le manque de respect ou la révolte qui les rend criminels. Il est rare que les malintentionnés soient excusables, parce que leur mauvaise intention est criminelle en soi, que souvent leur motif secret est orgueil ou injustice, et que presque toujours ils se couvrent du voile odieux de la dissimulation et de l'hypocrisie.

Quand on pousse à bout des mécontents modérés, en rejetant avec hauteur leurs représentations les plus raisonnables, et en les punissant de ce qu'ils ont été trop clairvoyants ou trop sensibles, on risque de les associer aux malintentionnés, et de prêter à ceux-ci des prétextes qui leur manquoient. (B.)

A juger équitablement d'Helvidius, il n'étoit que mécontent; on voulut le faire passer pour malintentionné. Ces deux dispositions ont un air de ressemblance, qui fait que la calomnie les confond presque toujours avec succès. (M. l'abbé de la Bléterie, note 2, sur la Vie d'Agricola, par Tacite.)

# 771. MÉFIANCE, DÉFIANCE.

Ce sont deux dispositions de l'âme qui ôtent la confiance et détruisent la sécurité. (B.)

La méfiance est une crainte habituelle d'être trompé. La défiance est un doute que les qualités qui nous seroient utiles ou agréables soient dans les hommes, ou dans les choses, ou en nous-mêmes.

La méfiance est l'instinct du caractère timide et pervers. La défiance est l'effet de l'expérience et de la réflexion.

Le mésiant juge les hommes par lui-même, et les craint. Le désiant en pense mal, et en attend peu.

On nait mésiant. Pour être désiant, il sussit de penser, d'observer, et d'avoir vécu.

On se mésie du caractère et des intentions d'un homme : on se désie de son esprit et de ses talents. (Encycl. X., 301.)

## 772. SE MÉFIER, SE DÉFIER.

Ces deux mots marquent en général le défaut de confiance en quelqu'un ou en quelque chose, avec les différences suivantes:

1° Se mésser exprime un sentiment plus soible que se désser. Exemple : cet homme ne me paroît pas franc, je m'en mésse :

cet autre est un fourbe avéré, je m'en défie.

2° Se méfier marque une disposition passagère et qui pourra cesser. Se défier marque une disposition habituelle et constante. Exemple : il faut se méfier de ceux qu'on ne connoît pas encore, et se défier de ceux dont on a été une fois trompé.

3° Se mésier appartient plus au sentiment dont on est affecté actuellement; se désier tient plus au caractère. Exemple : il est presque également dangeroux dans la société de n'être jamais mésiant, et d'avoir le caractère désiant; de ne se mésier

de personne, et de se défier de tout le monde.

4º On se méfie des choses qu'on croit; on se défie des choses qu'on ne croit pas. Je me méfie que cet homme est un fripon, et je me défie de la vertu qu'il affecte. Je me méfie qu'un tel dit du mal de moi; mais quand il en diroit du bien, je me défierois de ses louanges.

5° On se méfie des défauts, on se défie des vices. Exemple : il faut se méfier de la légèreté des hommes, et se défier de leur

perfidie:

6º On se méfie des qualités de l'esprit, on se defie de celles du cœur. Exemple : je me méfie de la capacité de mon inten-

dant, et je me défie de sa probité.

7º On se mésie dans les autres d'une bonne qualité qui est réellement en eux, mais dont on n'attend pas l'esset qu'elle semble promettre; on se désie d'une bonne qualité qui n'est qu'apparente. Exemple: un général d'armée dira, Je n'ai point donné de bataille cette campagne, parce que je me mésiois de l'ardeur que mes troupes témoignoient, et qui n'auroit pas duré long-temps, et je me désiois de la bonne volonté apparente de ceux qui devoient exécuter mes ordres.

8º Au contraire, quand il s'agit de soi-même, on se méfie d'une mauvaise qualité qu'on a; on se défie d'une bonne qualité dont on n'attend pas tout l'effet qu'elle semble promettre : il faut se méfier de sa foiblesse, et se défier quelquefois de ses forces mêmes.

9° La méfiance suppose qu'on fait peu de cas de celui qui en est l'objet; la défiance suppose quelquefois de l'estime. Exemple: un général doit quelquefois se méfier de l'habileté de ses lieutenants, et se défier toujours des mouvements qu'un eu nemi actif et rusé fait en sa présence. (Encycl.)

# 773. MÉLANCOLIQUE, ATRABILAIRE.

Le mélancolique et l'atrabilaire sont tourmentés d'une bile noire et tenace, qui, adhèrente aux viscères, trouble les digestions, envoie des vapeurs épaisses au cerveau, arrête et vicie les humeurs, et cause enfin le plus grand désordre dans toute l'économie animale.

Il y a une mélancolie douce, agréable même: l'atrabile est toujours cruelle et terrible. Une simple tristesse vous donne l'air mélancolique qui intéresse; mais l'habitude de l'ainc et la férocité des traits donnent cet air atrabilaire qui effraie.

Le mélancolique est dans un état de langueur et d'anxiété; sa tristesse est morne et inquiète. L'atrabilaire est dans un état de fermentation et d'angoisse; sa tristesse est sombre et farouche. Le mélancolique évite le monde, il veut être scul: l'atrabilaire repousse les hommes, et il ne peut vivre avec luimème. La mélancolie attendrit d'abord le cœur que l'atrabile endureit. Le mélancolique, sensible à l'intérêt que vous lui témoignez, l'est encore aux peines de ses semblables: l'atrabilaire, ennemi des autres et de lui-même, voudroit ne voir que des êtres plus malheureux que lui.

On est d'un tempérament mélancolique, on a l'humeur atrabilaire. Le mélancolique meurt lentement, c'est l'atrabilaire qui se tue. (R.)

### 774. MÉLER, MÉLANGER, MIXTIONNER.

Méler est le verbe simple et le genre : mélanger et mixtionner sont des dérivés; ils modifient et restreignent l'idée simple.

Meler, c'est mettre ensemble, avec, dans, entre, etc., à dessein ou sans dessein, avec art ou sans art, avec une sorte

de confusion quelconque, toute sorte de choses de quelque manière que ce soit, en brouillant, en joignant, en incorporant, en déplaçant, en alliant, etc. Mélanger, c'est assembler, assortir ou composer, combiner à dessein et avec art, des choses qui doivent naturellement se convenir, pour obtenir par leur agrégation et leur variété, un résultat avantageux et un nouveau tout. Mixtionner, c'est mélanger, fondre les drogues dans des liqueurs, de manière qu'elles restent incorporées, et que la composition produise des effets particuliers.

On mêle, on incorpore ensemble des liqueurs; on mêle, on bat les cartes: on mêle, on brouille maladroitement des écheveaux. Le peintre mélange habilement ses couleurs: le mélange industrieux des couleurs fait la peinture. L'on mixtionne artificiellement des substances étrangères les unes aux autres, que l'on fond ou confond ensemble, et c'est proprement la drogue qui distingue la mixtion. Un breuvage mixtionné est dénaturé.

Vous mélez le vin avec l'eau pour le boire, vous mélangez différentes sortes de vins pour les corriger ou améliorer l'un par l'autre et en faire un autre vin : vous mixtionneriez le vin que vous frelateriez avec des drogues. (R.)

775. mémoire, souvenir, ressouvenir, réminiscence.

Ces quatre mots expriment également l'attention renouvelée de l'esprit à des idées qu'il a déjà aperçues. Mais la différence des points de vue accessoires qu'ils ajoutent à cette idée commune, assigne à ces mots des caractères distinctifs, qui n'échappent point à la justesse des bons écrivains, dans le temps même qu'ils s'en doutent le moins.

La mémoire et le souvenir expriment une attention libre de l'esprit à des idées qu'il n'a point oubliées, quoiqu'il ait discontinué de s'en occuper. Les idées avoient fait des impressions durables, on y a jeté par choix un nouveau coup-d'œil; c'est une action de l'âme.

Le ressouvenir et la réminiscence expriment une attention foituite à des idées que l'esprit avoit entièrement oubliées et perdues de vue : ces idées n'avoient fait qu'une impression légère, qui avoit été étouffée, ou totalement effacée par de plus fortes ou de plus récentes; elles se présentent d'ellesmêmes, ou du moins sans aucun concours de notre part; c'est un événement où l'âme est purement passive.

On se rappelle donc la mémoire ou le souvenir des choses quand on veut; cela dépend uniquement de la liberté de l'âme. Mais la mémoire ne concerne que les idées de l'esprit; c'est l'acte d'une faculté subordonnée à l'intelligence, elle sert à l'éclairer; au lieu que le souvenir regarde les idées qui intéressent le cœur, c'est l'acte d'une faculté nécessaire à la sensibilité, elle sert à l'échauffer.

C est dans ce sens que l'auteur du Père de Famille a écrit : « Rapportez tout au dernier moment, où la mémoire des faits les plus éclatants ne vaudra pas le souvenir d'un verre d'eau présenté à celui qui a soif. » On peut dire aussi dans le même sens, qu'une âme bienfaisante ne conserve aucun souvenir de l'ingratitude de ceux à qui elle a fait du bien; ce seroit se déchirer elle-même, et détruire son penchant favori : cependant elle en garde la mémoire, pour apprendre à faire le bien; c'est le plus précieux et le plus négligé de tous les arts.

On a le ressouvenir ou la réminiscence des choses quand on peut; cela tient à des causes indépendantes de notre liberté. Mais le ressouvenir ramène tout à la fois les idées effacées et la conviction de leur préexistence; l'esprit les reconnoît; au lieu que la réminiscence ne fait que réveiller les idées anciennes, sans rappeler aucune trace de cette préexistence:

l'esprit croit les connoître pour la première fois.

L'attention que nous donnons à certaines idées, soit par notre choix, soit par quelque autre cause, nous porte souvent vers des idées toutes différentes, qui tiennent aux premières par des liens très-délicats, et quelquesois même imperceptibles: s'il n'y a entre ces idées que la liaison accidentelle qui peut venir de notre manière de voir, ou si cette liaison est encore sensible, nonobstant les autres liens qui peuvent les attacher l'une à l'autre, nous avons alors, par les unes, le ressouvenir des autres; nous reconnoissons les premières traces. Mais si la liaison que notre ancienne manière de voir a mise entre ces idées, n'a pas fait sur nous une impression sensible, et que nous n'y distinguions que le lien apparent de l'analogie, nous pouvons n'avoir alors des idées postérieures qu'une réminiscence, jouir sans scrupule du plaisir de l'in-

vention, et être même plagiaires de bonne foi; c'est un piége où maints auteurs ont été pris. (Encycl. X, 326.)

## 776. MÉNAGE, MÉNAGEMENT, ÉPARGNE.

On se sert du mot de ménage en fait de dépense ordinaire; de celui de ménagement dans la conduite des affaires, et de celui d'épargne à l'égard des revenus.

Le ménage est le talent des femmes; il empêche de se trouver court dans le besoin. Le ménagement est du ressort des maris; il fait qu'on n'est jamais dérangé. L'épargne convient aux pères, elle sert à amasser pour l'établissement de leurs enfants. (G.)

## 777. MENSONGE, MENTERIE.

Une menterie est une simple fausseté avancée dans l'intention de tromper: le mensonge est une fausseté méditée, combinée, composée de manière à tromper, à séduire, à abuser. Cette dernière assertion n'est point une supposition gratuite. Le mensonge est la menterie à laquelle on a fort songé, qu'on a méditée, arrangée, composée avec art. Le mensonge est aussi fable et fiction; la poésie, dit-on, vit de mensonges: le mensonge et les vers sont de tous temps amis, dit La Fontaine.

Et c'est pourquoi mensonge est du style noble, et menterie du style très-familier. Le mensonge est une grande et profonde menterie: il est inspiré par quelque intérêt important, il visc à un but élevé. La menterie n'a ni motifs, ni les mêmes présomptions, elle est simple et familière: c'est un mensonge léger, badin, ou du moins sans conséquence, si l'on se borne à l'usage.

Vous n'accuserez pas sérieusement quelqu'un en face, de mensonge; vous l'offenseriez : le mensonge est en général grave. Vous lui reprocherez en plaisantant une menterie; il n'en sera pas blessé : la menterie est plus ou moins légère.

L'hypocrisie est un mensonge continuel d'action, ou, comme dit La Bruyère, un mensonge de toute la personne; car elle est artificieuse, profonde et séduisante.

Par des mensonges on se rend odieux, et par des menteries, méprisable. Menteries et mensonges rendent indigne de foi : eh! qui croiroit dans les grandes choses celui qu'il ne croit pas dans les petites?

# 778. menu, délié, mince.

Le menu n'a quelquesois rapport qu'à la grosseur dont il manque, et d'autres sois il en a à la grandeur en tous sens. Le délié n'est opposé qu'à la grosseur, supposant toujours une sorte de longueur. Le mince n'attaque que l'épaisseur, pouvant beaucoup avoir des autres dimensions. Ainsi l'on dit une jambe et une écriture menues; un sil délié, une planche et une étosse minces. (G.)

## 779. MERCI, MISÉRICORDE.

Nous disons demander, crier merci, miséricorde, c'est-àdire, grâce et pardon.

On demande merci comme on demande pardon, même pour les fautes les plus légères, comme on demande quartier ou grâce de reproches, de railleries. On demande miséricorde comme on implore la clémence dans des cas graves, pour des fautes graves, comme on implore la pitié, des secours dans de grands dangers, dans de vives alarmes. Si quelqu'un vous excède de quelque manière, vous criez merci: dans une grande calamité, le peuple crie miséricorde.

Merci ne se dit plus que dans certaines phrases particulières: dès-lors il a perdu son ancienne noblesse; et il ne convient plus que dans des occasions communes. Les grandes idées morales appartiennent à miséricorde.

L'on demande merci à celui à la discrétion de qui l'on est, et qui fait trop sentir sa supériorité: l'on implore la miséricorde de celui qui peut punir et pardonner, perdre et sauver. Le foible demande merci; le criminel implore la miséricorde. On implore la miséricorde de Dieu, celle du prince: on demande merci au plus fort.

On est, on se remet, on s'abandonne à la merci, à la miséricorde de quelqu'un, c'est-à-dire à sa discrétion.

Merci exprime également la grâce que l'on fait et celle que l'on rend: grand merci, signisse je vous remercie, je vous rends grâce: Miséricorde ne désigne que la vertu qui fait grâce, et les actes de cette vertu: on a de la miséricorde, on fait miséricorde ou des actes de miséricorde; mais on ne rend pas miséricorde comme on rend grâce.

Merci vient du latin merces, prix, récompense; et, par extension, fayeur, grâce.

Quant à miséricorde, ce mot exprime littéralement la sensibilité du cœur (cor, cord), l'attendrissement de l'âme sur la misère, sur les maux d'autrui. C'est une sorte de pitié envers colai qui souffre. (R.)

## 780. MÉRITER, ÈTRE DIGNE.

Le mérite est proprement dans les actions, les œuvres, les services qui, selon la raison, la justice, l'équité, mènent à la récompense, exigent un prix, donnent un droit.

Digne signisse mot à mot, qui domine sur les autres, qui est distingué par ses qualités, soit par la naissance, soit par sa place, par son talent, par sa vertu, par son mérite.

Ainsi l'on mérite par ses actions, par ses services: l'on est digne par ses qualités, par sa supériorité. Le mérite donne une sorte de droit; la dignité donne un titre. Ce qu'on mérite est récompense dans quelque sens: on est aussi digne de récompense, et même d'une faveur. Celui qui mérite s'est rendu digne par sa conduite, ses travaux, le bon émploi de ses qualités et de ses talents. Mériter, être digne, se prennent en bonne et en mauvaise part.

Nous disons souvent un homme de mérite, et quelquesois familièrement un digne homme. L'honnéteté, la probité, la droiture, la franchise, qui sorment le sont du caractère de la personne, font le digne homme; il est digne d'estime, de confiance, de bienveillance. Des qualités excellentes et remarquables, le bon emploi de ces qualités, l'emploi propre à nous assurer l'approbation des honnêtes gens et la considération publique, e est là ce qui fait l'homme de mérite : il mérite bien de la société, de la patrie, de l'humanité. (R.)

# 781. MÉSAISE, MALAISE.

Le mésaise n'est que la simple privation d'aise ou de bienêtre, et le malaise un mal positif, ennemi de l'aise ou du bienêtre. Mésaise marquera proprement une situation dans laquelle, après avoir cessé d'être bien, on n'est pas encore mal; et le malaise, une situation dans laquelle on est mal, sans avoir un mal déterminé. (R.)

### 782. MÉSUSER, ABUSER.

Mal user. Il y a donc deux manières générales de mal user distinctes et importantes à distinguer.

Il y a un emploi de choses qui est mauvais, il y en a un qui est méchant; et voilà ce qui différencie nos deux verbes. On mésuse de la chose qu'on emploie mal; on chuse de la chose qu'on emploie à faire du mal. Or, dans le premier cas, on pèche contre la raison, contre la sagesse, contre ses intérêts, contre le bon ordre; et dans le second, on pèche contre la justice, contre la probité. On mésuse par déréglement, en agissant, comme on dit, à tort et à travers, sans rime ni raison: on abuse par excès, et en outre-passant son pouvoir, ses droits, les droits de la liberté.

Les jurisconsultes ont défini la liberté, le droit d'user et d'abuser: ce n'est pas là le mot, il felloit dire mésuser. Je mésuse de ma liberté si je fais une sottise qui me nuit; mais j'en ai le droit. Si je m'en sers pour nuire à autrui, j'en abuse alors, et j'outre-passe mon droit: mais c'est licence, et non pas liberté. Une mauvaise tête mésuse de vos bienfaits; un mauvais cœur en abuse. Un ami indiscret mésusera du secret que vous lui confiez; un ami perfide en abusera contre vousmême. (R.)

#### 783. MÉTAL, MÉTAIL.

Le métal est une matière tirée du sein de la terre.

Métail signifie un alliage de métaux, une composition, ou

simplement un mélange.

Métal marque donc un métal quelconque, pur et simple; métail, une composition de métaux, ou un mélange dans lequel il entre quelque métal. Ainsi, quand nous voudrons enrichir la langue et parler clairement, nous dirons que l'or est un métal, que l'argent est un métail; et que le similor est un métail, que le tombac est un métail.

Si les choses n'étoient pas telles, j'ose dire qu'elles devroient l'être. Il est ridicule de dire qu'une tabatière d'or de Manheim n'est pas d'or, mais qu'elle est de métal; comme si l'or n'étoit pas un métal: la contradiction ou l'équivoque cesse, si l'on dit qu'elle est de métail. (R.)

#### 784. MÉTAMORPHOSER, TRANSFORMER.

Opérer un changement de forme.

La métamorphose appartient à la mythologie; le mot dénomme les changements de formes opérés par les dieux de la fable. La transformation appartient également à l'ordre naturel et à l'ordre surnaturel; le mot indique tout changement de forme quelconque, même dans le langage des sciences exactes.

Métamorphose n'exprime, au propre, qu'un changement de forme : transformation désigne encore quelquefois d'autres changements, comme la transmutation ou la conversion des métaux, la transsubstantiation ou le changement de substance, etc. Les mystiques appellent transformation l'état d'une âme confondue, perdue, abimée, pour ainsi dire, en Dieu par la contemplation.

La métamorphose emporte toujours une idée de merveilleux; et il n'en est pas de même de la transformation, suivant ce qui vient d'être remarqué. Ainsi, au figuré, la métamorphose est une transformation merveilleuse, extraordinaire, étonnante, un changement prodigieux, inattendu, incroyable, de manières, de conduite, de sentiments, de caractère ou de mœurs. La métamorphose est d'ailleurs une transformation si entière, que l'objet, ne conservant aucun de ses traits, est absolument méconnoissable. La transformation sera plus simple et plus facile; elle s'arrête même ordinairement aux apparences et aux manières. (R.)

# 585. MÉTIER, PROFESSION, ART.

Le métier est un genre de service que l'on rend dans la société : la profession est un genre d'état auquel on se dévoue : l'art est un genre d'industrie qu'on exerce.

Métier désigne la condition qu'on remplit; profession, la destination que l'on suit; art, le talent qu'on cultive.

Le métier fait l'ouvrier, l'homme de travail: la profession fait l'homme d'un tel ordre, d'une telle classe: l'art fait l'artisan, l'artiste, l'homme habile.

Le métier demande un travail de la main; la profession, un travail quelconque; l'art, un travail de l'esprit, sans exclure comme sans exiger le travail de la main.

Ainsi vous dites le métier de boulanger, le métier de chaudronnier, le métier de maçon. Mais on dit la profession de commerçant, d'avocat, de médecin, et non pas le métier; car ces gens-là ne travaillent pas de la main. Enfin, on dit également l'art de la serrurerie ou de l'horlogerie, de la peinture ou de la sculpture, de la rhétorique ou de la poésie, pour désigner le génie des choses, sans égard à la manière de les exécuter.

Cependant le mot de métier est quelquesois relevé par son régime; ainsi l'on dit le métier des armes.

La profession se prend pour la livrée que l'on porte ou l'affiche qu'on se donne; ainsi l'on dit profession d'être honnête homme, homme d'honneur, bon citoyen, etc. : on est joueur, ivrogne de profession.

Enfin, l'art se prend pour l'adresse, l'habileté en tout genre: ainsi on dit l'art d'aimer, l'art de plaire, etc. etc. (R.)

## 786. METTRE, POSER, PLACER.

Mettre a un sens plus général; poser et placer en ont ua plus restreint: mais poser, c'est mettre avec justesse, dans le sens et de la manière dont les choses doivent être mises;

. 1

placer, c'est les mettre avec ordre dans le rang et le lieu qui leur conviennent. Pour bien poser, il faut de l'adresse dans la main: pour bien placer, il faut du goût et de la science.

On met des colonnes pour soutenir un édifice; on les pose sur des bases; on les place avec symétrie. (G.)

787. MIGNON, MIGNARD, GENTIL, JOLI.

Mignon, disent les dictionnaires, signifie délicat, joil, gentil. Ce mot est formé de la racine gmi, mil, min, petit, fiu, en celte, en grec, en irlandais, etc. La petitesse est donc l'idée primitive du mot; mais dans le petit, la finesse a quelque chose de délicat; et si l'objet plait, sa délicatesse est parée d'agréments. Aussi mignon est-il un terme de tendresse et de flatterie, et l'on appelle mignons, des favoris; ce qui a répandu sur ce terme quelque chose d'odieux, fort propre à le faire négliger: tant le sort des mots dépend des mœurs!

Mignard, nous dit-on encore, doux, gracieux, délicat : il a la même origine que mignon. C'est un de ces mots, disoit Bouhours, dont notre langue s'est presque défaite, depuis

qu'elle est devenue raisonnable.

De gen, qui marque la naissance, est venu gentil, lat. gentilis, qui a de la naissance, de la noblesse; d'où gentilhomme. Un air gentil, une gentille action, une gentille entreprise, étoient jadis un air grand, une action généreuse, une entreprise noble.

Enfin joli a fait la plus grande fortune aux dépens de gentil et de ses autres synonymes, sans avoir par lui-même et dans sa signification naturelle un titre particulier pour mériter cette préférence. Il se met à tout, disoit Bouhours, et les femmes l'ont toujours à la bouche; elles ne trouvent rien qui ne soit pour elles ou enchanté, ou joli. On disoit particulièrement de jolies choses. Il y a de jolies choses que l'esprit ne cherche point, et que l'esprit trouve tout achevées en lui-même, dit l'illustre auteur des Réflexions morales.

Joli signifie aussi gai, enjoué, content. En général, le joli est dans le petit ce que le beau est dans le grand; et il en arrive plutôt que l'on admire l'un, et qu'on aime l'autre. Comme il y a tant de choses jolies dans ce monde! de jolis enfants, de jolies femmes, de jolis esprits, de jolis garçons, de

jolis chiens, de jolis vers, de jolies pièces, de jolis sujets, de jolis bijoux, de jolis habits, de jolies maisons, de jolies campagnes. (R.)

788. MINUTIE, BABIOLE, BAGATELLE, GENTILLESSE, VÉTILLE, MISÈRE.

Minutie désigne la qualité de fort peu de chose, de chose de peu de conséquence, de ce qui n'est pas essentiel, qui ne fait rien au gros de l'affaire.

Babiole, hochet, joujou d'enfant, ce qui n'est pas digne

d'un homme fait.

Bagatelle désigne une chose qui n'a point de valeur ou qui

n'a que fort peu de prix.

Gentillesse désigne, dans ses différentes applications, des agréments légers, des traits fins, des ornements délicats, de jolies choses, et spécialement de petits ouvrages délicatement travaillés et curieux par la façon. On achète des gentillesses à la foire.

Les vétilles sont de petites choses qui gênent, embarrassent, arrêtent.

Je ne sais pourquoi les vocabulistes négligent de remarquer l'acception de misère, pris pour une bagatelle, un rien, une chose méprisable, qui ne doit faire aucune sensation. On dit sans cesse qu'une chose n'est qu'une misère, qu'il ne faut faire aucune attention à de petites misères.

Ainsi minutie désigne proprement la petitesse, le peu de conséquence d'une chose qu'on néglige, qu'on laisse de côté; babiole, la puérilité, le peu d'intérêt d'une chose qui ne peut occuper, qui ne convient qu'à des enfants; bagatelle, le peu de valeur, la frivolité d'une chose qu'on ne peut estimer, dont on ne sauroit faire grand cas: gentillesse, la légèreté, le peu de solidité d'une chose qui n'a que le mérite de l'agrément: vétille, la futilité, le peu de force d'une chose dont on ne doit pas s'embarrasser: misère, la pauvreté, la nullité d'une chose qu'on compte pour rien, qui ne doit pas affecter, qu'ou méprise (R.)

## 789. MIRER, VISER.

Mirer, regarder, considérer attentivement. Viser, tendre, diriger la vue vers un point. Mirer n'exprime que l'action de considérer; viser indique la fin ou le terme de l'action. On mire un objet et on vise à un but, comme dit Malherbe dans sa traduction des Bienfaits de Sénèque. Mirer ne se dit guère qu'au propre; et viser s'emploie souvent au figuré, pour désigner les vues que l'on a, l'objet qu'on a en vue.

Un canonnier mire une tour et vise à l'abattre.

Nous avons beau *mirer* les objets, nous y sommes toujours trompés plus ou moins. Nous avons beau *viser* droit à un but, les voies qui y mènent n'y mènent pas toujours. (R.)

## 790. MOBILIER, MOBILIAIRE.

Termes de droit et d'économie. Meuble, chose mobile ou transportable. Mobilier, qui est meuble, qui fait meuble: mobiliaire, qui a rapport aux meubles, au mobilier (pris substantivement), ou qui est regardé comme meuble, lors même que ce n'est pas un meuble proprement dit. Mobilier marque la qualité de la chose; mobiliaire, une relation quelconque avec la chose,

Les lits, les tables, les chaises, sont proprement des effets mobiliers; l'argent, les obligations, les récoltes coupées, sont proprement mobiliaires; ils ne sont pas meubles, mais on les assimile aux meubles. Mobiliaire a donc par lui-même une plus grande étendue de sens que mobilier, quoiqu'on attribue à ce dernier la même capacité.

## 791. MODIFICATION, MODIFIER, MODIFICATIF, MODIFIABLE.

Dans l'école, modification est synonyme à mode ou accident. Dans l'usage commun de la société, il se dit des choses et des personnes : des choses, par exemple, d'un acte, d'une promesse, d'une proposition, lorsqu'on la restreint à des bornes dont on convient. Le modificatif est la chose qui modifie : le modifiable est la chose qu'on peut modifier. Un homme qui a de la justesse dans l'esprit, et qui sait combien il y a peu de propositions généralement vraies en morale, les énonce toujours avec quelque modificatif qui les restreint à

leur juste étendue, et qui les rend incontestables dans la conversation et dans les écrits. Ii n'y a point de cause qui n'ait son effet; il n'y a point d'effet qui ne modifie la cause sur laquelle la chose agit. Il n'y a point un atome dans la nature qui ne soit exposé à l'action d'une infinité de causes diverses. Moins un être est libre, plus on est sûr de le modifier, et plus la modification lui est nécessairement attachée. Les modifications qui nous ont été imprimées nous changent sans ressource, et pour le moment, et pour toute la suite de la vie, parce qu'il ne se peut jamais faire que ce qui a été une fois tel n'ait pas été tel. (Encycl.)

### 792. MOMENT, INSTANT.

Un moment n'est pas long: un instant est encore plus court. Le mot de moment a une signification plus étendue; il se prend quelquefois pour le temps er général, et il est d'usage dans le sens figuré. Le mot d'instant a une signification plus resserrée; il marque la plus petite durée du temps, et n'est jamais employé que dans le sens littéral.

Tout dépend de savoir prendre le moment favorable; quelquesois un instant trop tôt ou trop tard est tout ce qui fait la

différence du succès à l'infortune.

Quelque sage et quelque heureux qu'on soit, on a toujours quelque fâcheux moment qu'on ne sauroit prévoir. Il ne faut souvent qu'un instant pour changer la face entière des choses qu'on croyoit le mieux établies.

Tous les moments sont chers à qui connoît le prix du

temps.

Chaque instant de la vie est un pas vers la mort.

(G.)

## 793. MONDE, UNIVERS.

Monde ne renserme dans sa valeur que l'idée d'un être seul, quoique général : c'est ce qui existe. L'univers renserme l'idée de plusieurs êtres, ou plutôt celle de toutes les parties du monde; c'est tout ce qui existe. Le premier de ces mots se prend quelquesois dans un sens particulier, comme quand on dit l'ancien et le nonveau monde; et dans un sens figuré,

comme quand on dit, en ce monde et en l'autre, le beau monde, le grand monde, le monde poli. Le second se prend toujours à la lettre et dans un sens qui n'excepte rien. C'est pourquoi il faut souvent joindre le mot tout avec celui de monde. Mais il n'est pas nécessaire de donner cette épithète au mot d'univers. On dira, par exemple, que le soleil échauffe tout le monde, et qu'il est le foyer de l'univers. (G.)

#### 794. LE GRAND MONDE, LE BEAU MONDE.

L'Académie a dit: On appelle le grand monde la cour et les gens de haute qualité; et l'on dit le beau monde, pour signifier les gens les plus polis. Ces notions sont justes. C'est la naissance et le rang qui font la grandeur, et par conséquent le grand monde; c'est une politesse aisée tout à la fois et noble, l'élégance des formes, une certaine fleur d'esprit, la délicatesse du goût, la finesse du tact, l'urbanité dans le langage, un certain charme dans les manières, c'est là ce qui fait le beau monde; car c'est la perfection et l'éclat qui constituent la beauté.

Le grand monde est la première classe de la société; le beau monde est l'élite du monde poli.

Le grand monde est un grand tourbillon qu'il faut voir de loin pour ne pas en être froissé ou foulé. Le beau monde est un cercle qu'il faut voir quelquefois pour se polir et s'urbaniser. (R.)

795. MONT, MONTAGNE, MONTUEUX, MONTAGNEUX.

Mont et montagne annoncent également l'idée d'une masse considérable de terre et de roche fort élevée au-dessus du reste de la surface de la terre.

Il me semble que mont désigne une masse détachée de toute autre pareille, soit physiquement, soit idéalement, et que montagne ne présente que l'idée générale et commune, sans aucun égard à cette distinction.

De la vient que, pour caractériser individuellement quelque masse de cette espèce, on se sert de mont, parce que distinguer les individus, c'est du moins par la pensée, les séparer des individus de même espèce, s'ils n'en sont même séparés physiquement : ainsi l'on dit le mont Olympe, le mont Liban, le mont Sinai, le mont Parnasse, le mont Saint-Gothard, le mont Saint-Bernard, le mont Jura, le mont Cénis, le mont Etna, le mont Vésuve, etc.

Mais des que l'on n'envisage aucune distinction individuelle, on ne parle que de montagnes : on monte ou l'on descend une montagne; une montagne est plus ou moins élevée, plus ou moins escarpée; la cime, la descente, le pied d'une montagne, une chaîne de montagnes.

On dit les montagnes des Alpes et les monts Pyrénées : dans la première phrase, la préposition de distingue le nom propre Alpes du nom appellatif montagnes, afin de conserver à celuici le sens général; dans la seconde, les deux noms sont rapprochés et mis en concordance, et c'est pour cela que l'on dit monts. C'est par la même règle que l'on dit le mont Sinai et la montagne du Sinai; le mont Thabor et la montagne du Thabor; le mont Parnasse et la montagne du Parnasse; le mont Apennin ct les montagnes de l'Apennin, etc. : on en peut faire une règle générale qui n'a point encore été observée.

Promettre monts et merveilles, promettre des monts d'or, courir par monts et par vaux, sont des phrases qui ne se prêteroient peut-être pas trop aux distinctions que l'on vient d'assigner : rien n'empêche qu'on ne les regarde comme des exceptions; mais ce sont les seules. (B.)

Il y a des pays montueux et des pays montagneux. Les monts font les pays montueux; et les montagnes, les pays montaqneux.

L'usage suppose manifestement, entre mont et montagne, quelque différence physique marquée par une modification particulière dans le mot composé. La montagne ne réveillet-elle pas toujours dans notre esprit l'idée d'une masse plus forte, plus grosse, plus large, plus vaste, en général plus grande que mont? Le mont est opposé au val ou vallon; on court par monts et par vaux: la montagne est proprement opposée à la plaine; on mène paître un troupeau de la plaine sur la montagne. Si une province est divisée en deux parties, l'une fort élevée à l'égard de l'autre, la partie élevée s'appelle la montagne, et l'autre la plaine. La montagne a toujours quel-que chose de grand et d'extraordinaire: le mont varie et s'abaisse même par degrés, jusqu'à devenir un monticule.

Ainsi un pays fort inégal, tout coupé de tertres, de collines. de monticules, de monts, est montueux. Un pays, tantôt trèsélevé, tantôt très-bas, entrecoupé de montagnes et de plaines, hérissé d'un côté, uni de l'autre, est montagneux. (R.)

# 796. MOQUERIE, PLAISANTERIE, RAILLERIE.

Ce sont trois manières de s'expliquer sur quelque sujet, qui tiennent de l'ironie, et qui diffèrent entre elles tant par le motif qui les fonde que par l'effet qu'elles produisent.

La moquerie se prend en mauvaise part; la raillerie peut être prise en bonne ou en mauvaise part, suivant les circonstances. La plaisanterie en soi ne peut être prise qu'en bonne

part.

La moquerie est une dérision qui vient du mépris qu'on a pour quelqu'un; elle est plus offensante même qu'une injure qui ne suppose que de la colère. La raillerie est une dérision qui désapprouve seulement, et qui tient plus de la pénétration de l'esprit que de la sévérité du jugement: elle peut être offensante, si elle tend à découvrir ou exagérer les vices du cœur, à déprécier les qualités de l'esprit auxquelles on a des prétentions; hors de-là elle peut même être agréable à celui qui en est l'objet. La plaisanterie est un badinage fin et délicat sur des objets peu intéressants; l'effet ne peut en être que de réjouir, pourru que l'usage en soit modéré.

La moquerie est outrageante; la raillerie peut être innocente, obligeante ou piquante. La plaisanterie est agréable, si elle est ingénieuse; et fade, si elle manque de sel. (B.)

#### 797. MOT, PAROLE.

La parole exprime la pensée: le mot représente l'idée qui sert à former la pensée. C'est pour faire usage de la parole que le mot est établi. La première est naturelle, générale, et universelle chez les hommes. Le second est arbitraire et varié, selon les divers usages des peuples. Le oui et le non sont toujours, et en tous lieux, les mêmes paroles: mais ce ne sont pas les mêmes mots qui les expriment en toutes sortes de langues et dans toutes sortes d'occasions.

On a le don de la parote et la science des mots. On donne

MOT.

139

du tour et de la justesse à celle-là : on choisit et on range ceux-ci.

Il est de l'essence de la parole d'avoir un sens et de former une proposition; mais le mot n'a, pour l'ordinaire, qu'une valeur propre à faire partie de ce sens ou de cette proposition. Ainsi les paroles diffèrent entre elles par la différence des sens qu'elles ont: le mauvais sens fait la mauvaise parole; et les mots diffèrent entre eux, ou par la simple articulation de la voix, ou par les diverses significations qu'on y a attachées; le mauvais mot n'est tel, que parce qu'il n'est point en usage dans le monde poli.

L'abondance des paroles ne vient pas toujours de la fécondité et de l'étendue de l'esprit. L'abondance des mots ne fait la richesse de la langue qu'autant qu'elle a pour origine la di versité et l'abondance des idées. (G.)

# 798. MOT, TERME, EXPRESSION.

Le mot est de la langue; l'usage en décide. Le terme est du sujet; la convenance en fait la bonté. L'expression est la pensée; le tour en fait le mérite.

La pureté du langage dépend des mots : sa précision dépend des termes, et son brillant, des expressions.

Tout discours travaillé demande que les mots soient français, que les termes soient propres, et que les expressions soient nobles.

Un mot hasardé choque moins qu'un mot qui a vieilli. Les termes d'arts sont aujourd'hui moins ignorés dans le grand monde; il en est pourtant qui n'ont de grâce que dans la bouche de ceux qui font profession de ces arts. Les expressions guindées et trop recherchées font, à l'égard du discours, ce que le fard fait à l'égard de la beauté du sexe; employées pour embellir, elles enlaidissent.

Mot et terme peuvent être employés pour marquer une totalité de sons devenue par usage, pour ceux qui l'entendent, le signe d'une idée totale. Mais s'il s'agissoit de s'énoncer avec un certain degré de précision, il faudroit observer les différences qui tiennent à diverses idées accessoires.

Mot me paroît principalement relatif au matériel ou à la signification formelle qui constitue l'espèce : terme se rapporte plutôt à la signification objective qui détermine l'idée, ou aux différents sens dont elle est susceptible.

LEURRER, par exemple, est un mot de deux syllabes: voilà ce qui en concerne le matériel; et par rapport à la signification formelle, ce mot est un verbe, au présent de l'infinitif. Si l'on veut parler de la signification objective dans le sens propre, LEURRER est un terme de fauconnerie; et dans le sens figuré, où nous l'employons au lieu de TROMPER par de fausses apparences, c'est un terme métaphorique. Ce seroit parler sans justesse et confondre les nuances, que de dire que LEURRER est un terme de deux syllabes, et que ce terme est à l'infinitif; ou bien que LEURRER, dans son sens propre, est un mot de fauconnerie; ou, dans le sens figuré, un mot métaphorique.

On dit terme d'art, terme de palais, terme de géométrie, etc., pour désigner certains mots qui ne sont usités que dans le langage propre des arts, du palais, de la géométrie, etc.; ou dont le sens propre n'est usité que dans ce langage, et sert de fondement à un sens figuré dans le langage ordinaire et commun.

Les mots sont grands ou petits, harmonieux ou rudes, déclinables ou indéclinables, etc. : tout cela tient au matériel du signe ou à la manière dont il signifie. Les termes sont sublimes ou bas, énergiques ou foibles, propres ou impropres : tout cela tient à la signification objective.

Ce ne seroit pas la multitude des mots qui prouveroit la richesse d'une langue, s'il y en avoit beaucoup qui fussent entièrement synonymes: la richesse vient plutôt de la multitude des termes, diversifiés par les idées accessoires de la signification objective.

L'harmonie du discours dépend surtout du choix et de l'assortiment des mots; le mérite principal du style dépend du choix et de l'ensemble des termes. (B.

#### 799. MOU, INDOLENT.

Un homme mou ne soutient pas ses entreprises. Un indolent ne veut rien entreprendre : le prémier manque de courage et de fermeté; on l'arrête, on le tourne, on l'intimide, et on le fait changer aisément : le second manque de volonté et d'émulation; on ne peut le piquer ni le rendre sensible. L'homme mou ne vaut rien à la tête d'un parti; l'homme indolent n'est pas propre à le former. (G.)

### 800. MUR, MURAILLES.

Le mur est un ouvrage de maçonnerie; la muraille est une sorte d'édifice. Le mur est susceptible de différentes dimensions; la muraille est un mur étendu dans ses différentes dimensions: on dit les murs d'un jardin, et les murailles d'une ville.

L'architecte, le maçon, distinguent différentes espèces de murs; ils considèrent surtout les qualités de leur construction. Le voyageur, le curieux, s'arrêteront plutôt à l'espèce appelée murailles; ils en considéreront surtout la force, la grandeux et la beauté.

Le propre du mur est d'arrêter, de retenir, de séparer, de partager, de fermer: l'idée du mot celte, qui signifie pierre, est celle d'arrêter, de former une barrière. L'idée particulière de la muraille est celle de couvrir, de défendre, de fortifier, ou de servir de rempart, de boulevart. (R)

# 801. MUTATION, CHANGEMENT, RÉVOLUTION.

Mutation est une nouvelle supposition d'objet. Son action est physique; et si quelquesois on s'en sert au figuré, c'est en lui conservant toute sa force d'origine.

Changement est une expression vague, indéterminée, qui se modifie; au lieu que mutation est un terme absolu. L'usage, en respectant sa force d'expression, l'a relégué dans le vocabulaire de la jurisprudence. Si quelquesois on s'en sert dans le style soutenu, l'Académie observe que ce n'est qu'au pluriel.

Le changement résulte d'une simple altération, d'une simple modification; les adjectifs en déterminent la force et l'étendue.

Les mutations sont l'effet de la lutte des principes opposés ou divers; les chaugements multipliés les amènent, et les maux accrus par cette fluctuation rapide, qui ne laisse que peu ou point d'espace pour le bien, finissent par causer les révolutions, ces crises de la maladie du corps social, qui l'épurent en le gangrenant, le guérissent ou le dissolvent. Par les chan-

gements, vous jugerez de l'insuffisance des vues et des moyens. Par les fréquentes mutations, vous jugerez de l'incertitude ou de l'absence des principes, et par le tout, vous prédirez les révolutions.

Révolution est, au propre, le mouvement périodique d'un astre, et son retour au point de départ. L'acception figurée qu'il prend ici, est absolument métaphorique.

Les empires, en révolution, sont une liqueur en fermentation, qui se trouble et se décompose pour former un nouveau corps. Sa vapeur enivre et asphyxie, et cette effervescence dure jusqu'au moment où la partie spiritueuse se dégageant, rejette ou précipite toutes les parties hétérogènes.

Le changement n'est qu'une altération; la mutation est une succession d'objets; la révolution est une décomposition totale. (R.)

#### 802. MUTUEL, RÉCIPROQUE

Le mot mutuel désigne l'échange; le mot réciproque, le retour. Le premier exprime l'action de donner et de recevoir de part et d'autre; et le second, l'action de rendre selon qu'on reçoit, c'est-à-dire, la réaction.

L'échange est libre et volontaire : on donne en échange, et cette action est mutuelle. Le retour est dû ou exige : on paye de retour, et cette action est réciproque.

Mutuel ne se dit guère qu'en matière de volonté, de sentiment, de societé: amitié mutuelle, obligation mutuelle, don mutuel. Réciproque s'étend sur une foule de choses éloignées de cette idée: on dit des termes réciproques, des verbes réciproques, des figures réciproques, des influences réciproques, etc., pour exprimer particulièrement la réaction, la corrélation, le retour, la réciprocation ou l'action de rendre la pareille. (R.)

#### P

#### 803. NABOT, RAGOT, TRAPU.

Le nabot est beaucoup trop petit; il doit être gros en même temps qu'il est court. Le ragot, s'il n'est pas plus petit ou plus court, est au moins plus vilain, plus difforme, plus ridicule; il a une configuration vicieuse, une mauvaise encolure. C'est ce que Scarron a fort bien observé dans le portrait de son Ragotin. Le nabot est donc ridiculement petit; le ragot, ridiculement petit, est ridicule dans sa conformation. Court, rond, ramassé, taillé dans le fort, avec un air vigoureux et robuste, un homme est trapu. (B.)

### 804. NAIP, NATUREL.

Ce sont deux adjectifs également propres à qualifier les pensées, les expressions qui tiennent à la nature du sujet que l'on traite.

Ce qui est naîf naît du sujet, et en sort sans effort; c'est. l'opposé du réfléchi, et c'est le sentiment seul qui l'inspire aux bons esprits. Ce qui est naturel appartient au sujet, mais il n'éclôt que par la réflexion: il n'est opposé qu'au recherché, et c'est à la finesse de l'esprit qu'il est donné d'en reconnoitre les bornes.

Tel que cette aimable rougeur qui, tout à coup, et sans le consentement de la volonté, trahit les mouvements secrets d'une âme ingénue, le naif échappe à un génie éclairé par un esprit juste et guidé par une sensibilité fine et délicate: mais il ne doit rien à l'art; il ne peut être ni commandé ni retenu. « On diroit qu'une pensée naturelle devroit venir à tout le monde, dit le P. Bouhours; on l'avoit, ce semble, dans la tête avant de la lire; elle paroît aisée à trouver, et ne coûte rien dès qu'on la rencontre; elle vient encore moins de l'esprit de celui qui pense, que de la chose dont on parle.

« Toute pensée naive est naturelle; mais toute pensée naturelle n'est pas naive. » (B.)

### 805. UNE NAIVETÉ, LA NAIVETÉ.

Ce qu'on appelle une naïveté est une pensée, un trait d'imagination, un sentiment qui nous échappe malgré nous, et qui peut quelquefois nous faire tort à nous-mêmes. C'est l'expression de la légèreté, de la vivacité, de l'ignorance, de l'imprudence, souvent de tout cela à la fois. Telle est la réponse de la femme à son mari agonisant, qui lui désignoit un autre mari: « Prends un tel, il te convient, crois-moi. » Hélas! dit la femme, j'y songeois.

La naiveté consiste dans je ne sais quel air simple et ingénu,

mais spirituel et raisonnable, tel qu'est celui d'un villageois de bon sens, ou d'un enfant qui a de l'esprit; elle fait les charmes du discours. Tel est le ton de ce madrigal.

> Vous n'écrivez que pour écrire, C'est pour vous un amusement; Moi qui vous aime tendrement, Je n'écris que pour vous le dire.

Dans une naiveté, il n'y a ni réflexion, ni travail, ni étude; elle échappe comme elle se présente. Il y a de tout cela dans la naiveté; elle suppose qu'on a examiné, comparé, choisi; mais le travail ne paroît pas.

Une naiveté ne convient qu'à un sot, qui parle sans être sûr de ce qu'il dit. La naiveté ne peut appartenir qu'aux grands génies, aux vrais talents, aux hommes supérieurs. (B.)

806. NAÎVETÉ, CANDEUR, INGÉNUITÉ.

La naiveté est l'expression la plus simple et la plus naturelle d'une idée dont le fond peut être fin et délicat; et cette expression simple a tant de grâce et d'autant plus de mérite, qu'elle est le chef-d'œuvre de l'art dans ceux à qui elle n'est pas naturelle.

La candeur est le sentiment intérieur de la purcté de son âme, qui empêche de penser qu'ou ait rien à dissimuler.

L'ingénuité peut être une suite de la sottise, quand elle n'est pas l'effet de l'inexpérience; mais la naiveté n'est souvent que l'ignorance des choses de convention, faciles à apprendre, et bonnes à dédaigner; et la candeur est la première marque d'une belle âme. (Duclos.) Considér. sur les mœurs de ce siècle, chap. xiij, édit. de 1754.)

## 807. NARRER, RACONTER, CONTER.

Narrer, faire connoître, exposer un fait. Raconter ne veut pas dire conter de nouveau; ce qu'on conte une seconde fois, ou le reconte; on raconte ce qu'on rapporte pour la première fois.

On narre avec étude ou avec art, pour attacher, intéresser, prévenir un auditoire, un tribunal, le public qui juge. On raconte avec exactitude, pour rendre compte, expliquer les

faits. On couce avec agrément, pour amuser, pour plaire, et

La narration doit être claire, élégante, facile, concise. Le récit doit être simple, fidèle, circonstancié, exempt de réticences et de détours. Le conte doit être familier, court, piquant et curieux. Le conte a ses règles comme la narration; c'est de même un genre d'ouvrage : le récit a ses lois plutôt que des règles; il doit peindre les faits, comme la parole les pensées. (R.)

## 808. NATION, PEUPLE.

Dans le sens littéral et primitif, le mot nation marque un rapport commun de naissance, d'origine; et peuple, un rapport de nombre et d'ensemble. La nation est une grande famille; le peuple est une grande assemblée. La nation consiste dans les descendants d'un même père; et le peuple, dans la multitude d'hommes rassemblés en un même lieu.

La même langue dans la bouche de deux peuples éloignés, comme les Bretons et les Gallois, annonce qu'ils ne sont originairement qu'une nation. La confusion des langues dans l'idiome d'une nation, tel que l'anglais, annonce qu'elle n'est, quant à sa composition, qu'un peuple mélé.

Un peuple étranger qui forme une colonie dans un pays lointain, est encore anglais, allemand, français; il l'est de nation ou d'origine

Politiquement parlant, la nation et le peuple conservent leur caractère propre et leurs différences naturelles. La nation est une grande famille politique à l'instar de la famille naturelle. Le peuple est une grande multitude rassemblée et réunie par des liens communs.

Nous considérons particulièrement dans la nation la puissance, les droits des citoyens, les relations civiles et politiques. Nous considérons dans le peuple la sujétion, le besoin surtout de la protection, et des rapports divers de tout geure.

Un roi est le chef d'une nation et le père d'un peuple.

La nation est le corps des citoyens; le peuple est l'ensemble des régnicoles

L'État étant conquis et soumis à un nouvel ordre de Dict. des Synonymes, 11,

choses, la nation proprement dite est détruite, mais le

peuple reste.

Le peuple est encore distingué de la nation comme un ordre particulier de l'État. La nation est le tout; le peuple est la partie, et cette partie est composée d'une grande multitude. La nation se divise en plusieurs ordres, et le peuple en est le dernier.

809. NATUREL, TEMPÉRAMENT, CONSTITUTION, COMPLEXION.

Naturel annonce les propriétés, les qualités, les dispositions, les inclinations, les goûts; en un mot, le caractère qu'on a reçu de la nature, avec lequel on est né. Ce mot se prend ordinairement dans un sens moral : on le dit quelquefois dans le sens physique de constitution.

Le tempérament est proprement ce qui fait l'humeur, ce que produit dans le corps animal le mélange avec la dose des

humeurs, tempérées ou modérées l'une par l'autre.

Le mélange des humeurs produit dans le corps le tempérament. L'humeur dominante forme le tempérament sanguin ou bilieux, chaud ou froid, bouillant ou flegmatique, etc. Le bon tempérament résulte surtout de l'équilibre des humeurs.

La constitution s'étend plus loin: elle consiste dans la composition et l'ordonnance des différents éléments des corps, des différentes parties d'un tout, qui le constituent ou l'établissent tel, ou qui fondent ou forment son existence, son état, sa manière propre et stable d'être.

La force ou l'irritabilité des nerfs inslue sur la constitution

da corps.

La complexion indique proprement les habitudes formées, les plis pris, les penchants ou les dispositions habituelles, soit qu'elles naissent du temperament on des humeurs, soit qu'elles naissent de quelque autre élément constitutif du corps. Les médecins distinguent quatre complexions générales, selon que l'une des quatre humeurs prédomine.

Le naturel est donc formé de l'assemblage des qualités naturelles; le tempérament, du mélange des humeurs; la constitution, du système entier des parties constitutives du corps; la complexion, des habitudes dominantes que le corps a con-

tractées,

NEF. 147

Le naturel fait le caractère, le fond du caractère; le tempérament, l'humeur, l'humeur dominante; la constitution, la santé, la base ou le premier principe de la santé; la complexion, la disposition, la disposition habituelle du corps. (R.)

#### 810. NEF, NAVIRE.

Nef n'est, depuis long-temps, qu'un terme poétique; et tant pis. Il peut être considéré comme le mot simple, et employé comme genre. Navire distingue une espèce de bâtiment de haut bord pour aller en mer; et il sert aussi à désigner collectivement tous les grands bâtiments ou les vaisscaux. Nef devroit au moins servir de genre à l'égard des petits bâtiments, et navire à l'égard des autres.

Nef marque proprement quelque chose d'élevé, de construit sur l'eau; navire, une maison flottante, une habitation pour aller sur mer. Nef distingue l'élévation de la forme : ainsi l'on dit nef d'église, et l'on appelle ness certains petits vases qui ont la forme d'une nef : navire exprime particulièrement l'idée d'aller, de nager, de voguer, de naviguer; le navire est la nef qui va. (R.)

### 811. NÈGRE, FOIR.

Nègre est le latin niger, noir. Les Portugais, qui les premiers découvrirent la côte occidentale de l'Afrique, appelèrent Negro le peuple de couleur noire répandu sur la plus grande partie de cette côte, et le pays Nigritie. Les nègres étoient auparavant désignés sous le nom commun d'Ethiopiens.

Le nègre est proprement l'homme d'un tel pays; et le noirs l'homme d'une telle couleur.

Vous opposez les noirs aux blancs; et des nègres vous faites une sorte de bétail.

Si la couleur des noirs en fait physiquement une autre espèce d'hommes, comment arrive-t-il que les nègres transplantés dans d'autres climats blanchissent d'une génération à l'autre, et que les Européens noircissent, transplantés dans celui des noirs, sans croisement de race, et par des changements gradués du noir au blanc et du blanc au noir? (R.)

## 812. NÉOLOGIE, NÉOLOGISME.

La néologie annonce un genre nouveau de langage, des manières nouvelles de parler, l'invention ou l'application nouvelle des termes. Le neologisme marquera l'abus ou l'affectation à se servir de mots nouveaux, d'expressions et de mots ridieulement détournés de leur sens naturel ou de leur emploi ordinaire; et c'est aiusi qu'on l'entend.

Les grammairiens ont autrefois agité la question, s'il est permis de faire des mots nouveaux : il vaut autant demander s'il est permis d'acquérir de nouvelles idées et de nouvelles richesses. Il y a donc une néologie louable, utile, nécessaire,

opposée au néologisme.

La néologie a ses lois et ses règles: la première de ces lois est de n'ajouter à la langue que ce qui lui manque; la première de ces règles est de suivre, dans la formation des nouveaux mots, le génie, l'analogie et les formes propres de la langue. Des mots vains et superflus, qui ne font que surcharger la langue d'une abondance stérile; des mots et des expressions baroques et bizarres qui réveillent l'idée du barbarisme, sont du néologisme tout pur. (R.)

# 813. NET, PROPRE.

Ces adjectifs sont synonymes, en tant qu'on les oppose

Net, ce qui est blanc, clair, poli, sans ordure, sans souillure, sans tache, sans défaut, sans mélange étranger. Propre exprime ce qui constitue l'essence, ce qui appartient en propre, ce qui est convenable ou disposé pour une fin: mais, par une ellipse particulière à notre langue, sélon la remarque de Gébelin, il prend la signification de net, ajusté.

La propreté ajoute donc à la netteté l'idée d'un arrangement ou d'une disposition convenable à la destination et à l'usage de la chose. La netteté n'est que le premier élément de la propreté. Une chose est propre quand elle est nette et arrangée comme il convient.

On dit d'un gros mangeur qui ne laisse rien dans les plats, qu'il fait les plats nets: mais ces plats-là ne sont pas pourtant propres, il faut les laver pour qu'on y mange. (R.)

### 814. NEUF, NOUVEAU, RÉCENT.

Ce qui n'a point servi est neuf. Ce qui n'avoit pas encore paru est nouveau. Ce qui vient d'arriver est récent.

On dit d'un habit qu'il est neuf; d'une mode, qu'elle est nouvelle; et d'un fait, qu'il est récent.

Une pensée est neuve par le tour qu'on lui donne; nouvelle, par le sens qu'elle exprime; récente, par le temps de sa production.

Celui qui n'a pas encore l'expérience et l'usage du monde, est un homme neuf. Celui qui ne commence que d'y entrer, ou qui est le premier de son nom, est un homme nouveau. L'on est moins touché des anciennes histoires que des récentes. (G.)

#### 815. NIPPES, HARDES.

Nippes, dit Gébelin, signifie hardes, habillements avec lesquels on est toujours propre, et qui se lavent.

Hardes, dit encore ce savant, c'est tout l'équipage d'une personne, tout ce qui est destiné à être perté sur soi. Harde, en français, signifie troupe, bande, compagnie de bêtes, d'oiseaux.

Les hardes sont expressément distinguées des nippes dans divers passages d'auteurs connus. Ainsi Molière fait dire à son Avare: que l'emprunteur prendra, pour une partie de la somme, des hardes, nippes et bijoux.

Les dictionnaires nous donnent le mot nippe pour un terme générique qui se dit taut des habits que des meubles, et de tout ce qui sert à l'ajustement et à la parure; et le mot hardes pour un terme collectif qui désigne tout ce qui sert à l'habillement, et par conséquent à la parure, et par extension, des meubles destinés à parer une chambre.

Nippes indique donc également et des habits et des meubles, et kardes n'indique proprement que des habits ou des habillements quelconques.

Quand il s'agit de désigner l'habillement, en quoi ces deux termes diffèrent-ils l'un de l'autre? En ce que le mot hardes renferme toutes les sortes de vêtements qu'on porte sur soi pour quelque fin que ce soit, pour l'utilité, pour la nécessité, pour l'agiément: mais les nippes sont des hardes destinées, surtout à la propreté et à la parure, comme le linge dont on change, et qu'on lave pour être propre. S'il est parlé dans la même phrase de hardes et de nippes, les hardes sont de gros vêtements qui couvrent; et l'on parle de nippes pour marquer précisément ce qu'il y a de hardes de parure et de propreté.

S'ils désignent des meubles, quels meubles particuliers désignent-ils l'un ou l'autre? Nippes désigne de même les meubles, ou plutôt les effets employés pour la propreté, comme le linge de table ou de lit: hardes ne peut désigner que certains petits meubles portatifs et à l'usage de la personne, comme des étuis, des couteaux. La preuve que hardes emporte de petits meubles, c'est que harder signifie troquer, échanger des hardes ou des menus meubles.

des naraes ou des menus medibles.

Hardes n'a point de singulier; et nispes en a un, quoiqu'il soit plus fréquemment employé au pluriel. Les hardes se prennent donc en gros; les nippes peuvent être considérées en détail.

Hardes se dit également de ce qui concerne les hommes et les femmes; nippes se dit plutôt de ce qui concerne les femmes, comme si la propreté et la parure étoient particulièrement affectées à ce sexe, ou si leurs nippes formoient la partie principale de leurs effets ou de leurs jouissances. (R.)

### 816. NOCHER, PILOTE, NAUTONIER.

On a dit nocher et nautonier; on ne dit guère ni l'un ni l'autre, si ce n'est en poésie, et je ne sais pourquoi. Le nocher est proprement le maître, le patron, le chef, le conducteur du bâtiment; le pilote est un conducteur. Le nocher conduit sa barque: le pilote gouverne son vaisseau en habile navigateur et sous les ordres d'un capitaine.

Le nautonier travaille à la manœuvre du bâtiment : c'est ce qu'exprime la terminaison du mot. Il n'est pas le matelot; car celui-ci est proprement attaché au service des mâts, des navires à mâts. Il n'est pas le marinier; car celui-ci ne sert proprement que sur mer, ou par extension sur les grandes rivières. Il n'est pas le batelier; car celui-ci ne mène qu'un bateau : le nautonier Caron conduit une barque. (R.)

# S17. NOIRCIR, DÉNIGNER.

Dénigrer est le latin denigrare, composé de nigrare, noircir, rendre noir; dénigrer, travailler à rendre noir par décoloration ou dégradation de couleur, comme il arrive à ce qui se ternit, se flétrit, s'obscurcit. Dénigrer ne se dit qu'au figuré : noircir prend, au figuré, l'idée rigoureuse de noirceur.

Celui qui vous dénigre; veut vous nuire; il attaque votre réputation, il ravale votre mérite. Celui qui vous noircit, veut vous perdre; il attaque votre honneur, il vous perd de réputation; le calomniateur noircit, le détracteur dénigre.

L'action de noircir est d'autant plus odieuse, qu'elle ne tombe que sur l'innocence, la vertu, la probité, l'honneur et les mœurs. L'action de dénigrer, toujours maligne, mais moins méchante par elle-même, et avec un ressort beaucoup plus étendu, roule sur tous les genres de réputation et de mérite, sur les talents agréables comme sur les qualités essentielles, en un mot sur toute sorte d'avantage. Il faut à celui qui vous noircit, que vous paroissiez vicieux, méchant, criminel : il suflit quelquefois à celui qui vous dénigre, que vous passiez pour ignorant, ridicule, sot, etc.

Les savants se dénigrent quelquefois les uns les autres : ceux qui n'ont d'autre raison de les hair que leur science , sans avoir même l'espérance de les dénigrer efficacement, les noircissent.

A noircir les autres, il y a d'abord un effet certain; c'est celui de commencer par être soi-même noirci. A dénigrer ses concurrents, c'est au moins parler comme l'envie; et l'envie est un hommage rendu au mérite, comme l'hypocrisie en est un rendu à la vertu.

Par la raison que noireir attaque l'honneur, il ne se dit que des personnes ou de leurs actions morales. Par la raison que dénigrer s'adresse à tout genre de mérite, il s'applique aux choses; car on tache de rabaisser leur prix, de les rendre méprisables. On dénigre un ouvrage, une marchaudise; on ne les noircit pas: on dénigre et on noircit un auteur, un marchand. (R.)

# 818. NOISE, QUERELLE, MIXE, etc.

Il y a différentes sortes de disputes ou de combats de paroles dans lesquels les esprits s'entre-choquent plus ou moins, par divers motifs, avec des conséquences différentes, enfin, avec des caractères particuliers qui leur ont fait donner divers noins. Je demande la permission de rassembler ici les notions de ces termes, quoiqu'ils ne soient pas annoncés dans mon titre. Tous ces objets s'éclairent les uns les autres.

L'opposition des opinions, le désir de défendre la sienne, l'envie de la faire-prévaloir, l'opiniâtreté à ne pas céder, la vivacité qui s'en mêle, forment et maintiennent la dispute.

La force et l'éclat de la discussion, ou plutôt de la contestation, l'esprit de parti impétueux et obstiné, les altercations vives et multipliées, avec les grands mouvements de l'opposition, portés même jusqu'au tumulte, font et distinguent le débat.

L'alternative de la parole qui passe d'une branche à l'autre, la contestation tout entrecoupée de réponses, de répliques, de ripostes, qui sont plutôt des mots et des saillies que des raisonnements suivis, l'impatience que la contradiction excite et qui excite la vivacité de la contradiction, et même des cris, mais sans querelle établic, forment l'altereation.

La confusion et l'embarras des choses, la difficulté de les débrouiller et de les éclaireir, la dissension portée dans les esprits par la diversité de sentiments ou d'intérêts, brouillés comme les affaires, l'attache à son sens ou à son intérêt avec des raisons apparentes pour s'y teuir, et sans raisons sufficantes pour s'en départir, produisent les démélés.

La différence de sentiments, de volontés, de prétentions, etc., qui intéressent, piquent, compromettent la fortune, l'honnêteté, l'honneur, quelque passion, l'amour-propre, la mésintelligence qui se refuse à l'accord et provoque le conflit, l'humeur ou la passion qui veut avoir raison ou satisfaction de la chose, produisent le différent.

Ces sortes de divisions sont quelquesois accompagnées ou suivies de querelle, de noise, de rixe, etc.

La querelle est, à la lettre, une plainte vive et emportée

NOM. 153

contre quelqu'un: quereller, se plaindre avec emportement, traiter mal, accabler de reproches.

La noise est une sorte de querelle méchante, maligne, faite pour nuire, molester, vexer, ou de manière à causer du mal, du tort, du tourment.

La rixe est une sorte de querelle accompagnée d'injures, de coups, ou du moins de menaces, de gestes ou de signes insultants d'une vive colère. La rixe est une petite guerre entre des particuliers. C'est là un terme de pratique; et dèslors ce mot indique une querelle qui mérite l'animadversion de la justice. Riote est un diminutif de rixe i il indique une petite querelle populaire, de ménage, de société, etc. Ce mot est bas.

Les gens pétulants et emportés sont sujets aux querelles. Les personnes aigres, acariâtres, sont sujettes aux noises. Le peuple grossier et brutal est sujet aux rixes. (R.)

### 819. nom, renom, renommée.

Volito per ora virûm, je vole de bouche en bouche: voilà l'idée commune de ces trois termes. Ils signifient ce qu'on publie de quelqu'un; tandis que réputation exprime littéralement ce qu'on en pense; et la cétébrité, l'éloge qu'on en fait. Mais, dans l'usage, le nom annonce plutôt une sorte de cétébrité; le renom se rapporte mieux à la réputation; la renommée est audessus de l'une et de l'autre. Sans épithète, ces trois synonymes se prennent communément en bonne part: mais le mot nom ne se dit guère que dans le genre noble, an lieu qu'on dit d'un artisan qu'il a du renom; le renom est la réputation d'être un bon ouvrier: la renommée n'est que dans le grand. Employés comme synonymes les uns des autres, ils désignent divers degrés d'une grande réputation: le renom ajoute au nom, et la renommée au renom.

Nom signifie ce qui fait connoître et reconnoître. Avec l'acception de renom, il n'est d'usage que dans certaines phrases, acquérir, se faire un nom; avoir, laisser un nom; c'est-à-dire, se faire connoître, être bien connu. Il ne s'emploie que dans un sens absolu; vous avez un nom, et non pas du nom, quoiqu'on ait dit un peu de nom, quelque nom, au lieu de renom. Il rejette

le régime composé: on n'acquiert pas le nom d'être homme d'honneur; on en acquiert le renom.

Le renom est le nom répété, redoublé, répandu, suivant la force de la particule réduplicative et intensive re: il emporte donc an plus grand nom, une plus grande réputation. Quand il est employé d'une manière absolue, comme dans ces exemples, homme de renom, ville de renom, il prend le sens de renommée qui ne s'emploie pas de cette sorte.

La renommée est un très-grand nom, un nom partout connu; le renom, qui a le plus d'éclat et de durée, une réputation aussi haute que vaste, formée par le concours de cent voix, par une sorte de concert ou d'accord unanime, et même par une espèce de jugement public qui, sur des faits et des titres connus, et même éclatants, fixe l'opinion et la mémoire. Ce mot ne signifie quelquefois que le bruit qui court, ou même l'estimation commune. Souvent il annonce un personnage allégorique qui sème les bruits et distribue les réputations.

Par le nom, vous êtes connu, distingué; par le renom, on fait du bruit, on a de la vogue: par la renommée, vous êtes fameux; tout est rempli de votre nom, et il est durable. Le nom vous tire de l'obscurité; le renom vous donne de l'éclat; la renommée vous couronne de toute sa gloire. Le nom vous a élevé an-dessus de votre sphère; le renom vous a élevé audessus de vos pairs; la renommée vous a élevé sur le grand théâtre où les réputations n'ont ni bornes, ni fin. En deux mots, ce que le nom commence, le renom l'avance, la renommée le consomme.

Avec un mérite brillant et les circonstances, on se fait un nom. Des qualités et des succès qui éblouissent les esprits et flattent la faveur populaire, dépend le renom. Aux places élevées, aux talents sublimes, aux qualités transcendauses, à ce qui produit de profondes impressions et de grands effets, s'attache la renommée.

Il n'est pas si aisé, dit La Bruyère, de se faire un nom par un ouvrage parfait, que d'en faire valoir un médiocre par le nom qu'on s'est déjà acquis. Il est aussi difficile de dire pourquoi certaines gens ont eu autrefois du renom, que d'exprimer comment il se fait que tant d'autres n'en ont aucun. Il seroit plus

facile de trouver des vertus modestes qui fuient la renommée, que des vertus éclatantes qui n'en soient point enorgueillies.

C'est un fardeau pesant qu'un nom trop tôt fameux. Le succès vient du sort; du succès, le renom. L'obscurité vaut mieux que tant de renommée.

Le nom est un bruit qui flatte; le renom, un bruit qui étourdit; la renommée, un bruit qui transporte: tout cela n'est que bruit.

Combien d'hommes qui sacrifient leur repos pour avoir un nom! Combien qui sacrifient leur houneur pour avoir du renom! Combien qui sacrifient leur vertu et leur bonheur pour avoir de la renommée! (R.)

### 820. NOMMER, APPELER.

On nomme pour distinguer dans le discours : on appelle pour faire venir dans le besoin. Le Seigneur appela tous les animaux, et les nomma devant Adam pour l'instruire de leurs noms : tel est le sens du texte hébreu. Il ne faut pas toujours nommer les choses par leur nom, ni appeler toutes sortes de geus à son secours. (G.)

Appeler n'est point synonyme de nommer, lorsqu'il signifie inviter à venir à soi, comme dans les cas posés par l'abbé Girard. Appelez-moi cet homme, et nommez-moi cet homme, sont des phrases fort différentes. C'est toi qui l'as nommé, je le dis et me nomme, ce n'est passdire, c'est toi qui l'as appelé, je le dis et m'appelle. Mais dans une acception secondaire, appeler signifie dire le nom de la personne ou lui donner un nom, sans l'intention de la faire venir à soi ou à son secours; et c'est alors qu'il devient synonyme de nommer, et c'est la différence des synonymes que nous cherchons.

Nommer, dire le nom ou donner un nom; je viens d'expliquer le sens de ce dernier mot. Appeler, formé de pel, annonce proprement des signes faits avec la main: l'appel est un signal pour faire venir. Mais comme en appelant il est assez ordinaire que l'on nomme les personnes, on a dit appeler pour nommer : comment l'appelez vous? comment se nomme-t-il? Nommer, marque le nom propre de la personne : appeler n'é-nonce qu'un signe ou une qualification distinctive, quelle

qu'elle soit. On nomme quelqu'un par son nom; on l'appelle de diverses manières.

La belle Hélène fit trois fois le tour du cheval de bois pour découvrir le piége; et, dans l'espérance que les Grecs se trahiroient par surprise, elle appeta leurs principaux capitaines en les nommant par leurs noms, et en coutrefaisant la voix de leurs diverses femmes.

Appeter demande à sa suite quelque nom ou quelque signe particulier pour qu'il signifie nommer: mais on ne nomme les gens que par leurs noms, ou propres, ou patronimiques, ou usités; et on les appetle, ou de leurs noms, ou par leurs qualités, ou de différentes qualifications.

Vous nommez Tibère, et vous l'appelez monstre. Vous nommez Louis XII, et vous l'appelez le père du peuple. Vous nommez Bayard ou du Terrail, et vous l'appelez le chevalier sans

peur et sans reproche.

Plusieurs anciens peuples (et il reste des traces decet usage dans le Nord), en nommant un tel, l'appeloient fils d'un tel; il n'y avoit pas moyen de renier son père. (R.)

#### 821. NONNE, NONNETTE, NONNAIN.

Noms donnés autrefois aux religieuses, et employés encore dans le style badin.

Nonne est le mot simple; il signifie une fille religieuse. Nonnette est un diminutif de nonne; c'est une jeune religieuse. Nonnain est une fille d'un ordre religieux ou appartenant à un corps de religieuses.

Le premier de ces termes exprime donc l'état ou la qualité de la personne; le second, sa jeunesse, ou quelque chose de tendre ou de fin; le troisième, un rapport particulier de la

personne avec l'ordre ou la société dont elle est.

La nonne diffère de la religieuse en ce qu'elle est agrégée à une famille et soumise à une mère spirituelle, au lieu que l'autre est vouée à une espèce particulière de religion, et soumise à une règle. (R.) 822. NOTES, REMARQUES, OBSERVATIONS, CONSIDÉRATIONS, RÉFLEXIONS.

Les notes disent quelque chose de court et de précis. Les remarques annoncent un choix et une distinction. Les observations désignent quelque chose de critique et de recherché. Les réflexions expriment seulement quelque chose d'ajouté aux pensées de l'auteur.

Les notes sont souvent nécessaires; les remarques sont quelquefois utiles; les observations doivent être savantes : les ré-

flexions ne sont pas toujours justes.

Le changement des mœurs et des usages fait que la plupart des auteurs ont besoin de notes. Il y auroit peut-être d'aussi bonnes remarques à faire sur les modernes que sur les anciens. Les observations historiques qu'en a faites rendent l'antiquité plus connue. Les réflexions ne servent, le plus souvent, qu'à faire perdre de vue la première pensée. (G.)

Ces termes, présentés ailleurs comme synonymes, ne peuvent l'être tous que dans une acception littéraire. J'avonerai même qu'il y a loin des notes aux ressexions: cependant on ca

a même rapproché les pensées.

Les notes servent proprement à éclaireir ou expliquer un texte : les remarques, à relever dans un ouvrage ou dans un sujet ce qui arrête ou mérite particulièrement l'attention : les observations, à découvrir par un nouvel examen des choses nouvelles, et à conduire par de nouveaux développements, ou d'un ouvrage, ou d'un sujet, à des résultats du moins plus certains : les considérations, à développer avec étendue les différents rapports d'un objet intéressant et la raison des choses, en présentant l'objet distinct sous ses différentes faces : les réflexions, à creuser les idées ou à tirer de nouvelles pensées du fond des choses.

Les notes doivent être claires, courtes, précises, comme les notices et les notions; car il ne s'agit que d'expliquer des mots, des passages, des allusions, en un mot, de dissiper quelques obscurités; et si elles étoient fort étendues, elles seroient commentaires.

Les remarques doivent être nouvelles, utiles, critiques; car il seroit peu judicieux de vouloir faire remarquer ce que Dict. des Synonymes. II.

tout le monde remarque, ou ce que personue ne se soucie de remarquer.

Les observations doivent être lumineuses, curieuses, savantes; car c'est pour démêler ce qu'il y a de plus sin, découvrir ce qui est caché, développer ce qui est intéressant, qu'on met une attention particulière à observer, qu'on étudie les choses, qu'on exerce avec constance sa sagacité et sa critique.

M. Beauzée donneroit, ce me semble, lieu de croire qu'il confond les observations avec les remarques; car il dit que le mot d'observation sert à exprimer les remarques que l'on fait dans la société ou sur les ouvrages; et il ajoute que les observations demandent de la sagacité pour démêler ce qui est le moins sensible, et du goût pour choisir ce qui est le plus digne d'attention, et pour rejeter ce qui n'en mérite point. L'abbé Girard estime que les remarques annoncent un choix et une distinction, et que les observations désignent quelque chose de critique et de recherché. Il y a certainement plus de recherches dans les observations que dans les remarques : vous remarquez ce qui vous frappe; et vous observez pour découvrir et savoir. Il faut, sans doute, dans les unes et dans les autres, du goût et de la critique ; mais dans les remarques , c'est plutôt la critique de l'homme de goût qui sent; et dans les observations, celle d'un savant qui interroge les choses, les détaille, les creuse, les possède.

Les considérations doivent être étendues et profondes; elles ne s'exercent proprement que sur des objets considérables, faits pour être consideres, dignes de considération, selon le rapport naturel que ces mots ont entre eux.

Les réflexions doivent être naturelles sans être triviales, exprimées d'une manière neuve et piquante, plutôt judicieuses et solides que subtiles et ingénieuses; car il faut qu'elles naissent du sujet, qu'elles instruisent et se gravent dans l'esprit. (R.)

#### 823. NOTIFIER, SIGNIFIER.

Notifier, c'est signifier formellement et nettement, d'une manière authentique, dans les formes, de façon que la chose soit, non-seulement connue, mais indubitable, constante, notoire. Vous signifiez ce que vous déclarez avec une résolution expresse aux personnes: vous notifiez ce que vous leur signifiez en règle ou avec les conditions propres à donner à votre signification la valeur convenable ou le poids nécessaire. Ce qu'on vous a signifié, vous ne pouvez l'ignorer: vous ne pouvez pas éluder ce qu'on vous a notifié.

On notifie des ordres, de manière à ne laisser que la ressource de l'obéissance : on signifie ses intentions, de manière

à ne pas laisser l'excuse de l'ignorance.

Vous notifiez à un valet ou à un ouvrier de sortir de chez vous; vous le chassez, il s'en va : vous ne voudriez pas le signifier à une personne de votre société, mais l'on entend ce que vous voulez dire, et l'on part. (R.)

# 824. NOURRIR, ALIMENTER, SUSTENTER.

Ces termes ne sont tous les trois synonymes qu'autant qu'ils désignent un soin relatif à la conservation de la vie par les aliments.

Nourrir, c'est fournir à la substance des corps vivants, de manière qu'elle soit conservée par vos aliments qui se transforment en cette substance même. Alimenter, c'est fournir à leur substance, de manière qu'ils aient toujours des aliments pour se nourrir. Sustenter, c'est pourvoir à leurs besoins rigoureux et pressants, de manière que, par vos aliments, ils sient ce qui est nécessaire pour vivre.

L'idée nécessaire d'alimenter est d'entretenir d'aliments; aussi n'exprime-t-il point celle d'entretenir immédiatement la vie ou la substance, ou l'existence même des objets; acception des mots pourrir et sustenter. Ainsi l'aliment, le pain, par exemple, n'alimente pas, il nourrit et sustente. Tout aliment, en tant qu'il entretient notre substance, nourrit: la nourriture suffisante et nécessaire pour soutenir la vie, sustente. Il y a donc une mesure donnée de nourriture pour sustenter; mais avec plus ou moins d'aliments, on est nourri, bien ou mal,

trop ou trop peu, ou avec toute autre sorte de modifications. On sait déjà que nourrir signifie entretenir la substance par la conversion de l'aliment en cette substance; au lieu que sustenter signifie seulement soutenir la vie, sans aucun rapport à la manière dont l'effet est opéré par les aliments. (R.)

#### 825. NOURRISSANT, NUTRITIF, NOURRICIER.

Nourrissant, qui nourrit, qui nourrit beaucoup. Nutritif, qui a la faculté de nourrir, de se convertir en la substance de l'objet. Nourricier, qui opère la nutrition, qui se répand dans le corps pour en augmenter la substance. Le premier de ces termes marque l'effet; le second, la puissance; le troisième, l'action.

Les mets nourrissants ahondent en parties nutritives, dont l'estomac extrait une grande quantité de sucs nourriciers.

Nourrissant est le mot usité. Nutritif est un mot dogmatique : les médecins disent un remède purgatif et nutritif : on distingue par la qualification de nutritives les parties subtiles des aliments propres à la nutrition, des autres substances grossières qui en sont séparées par l'effervescence de l'estemac. Le mot nourricier appartient proprement à la physique des corps animés, et spécialement des plantes. (R.)

# 826. NUE, NUÉE, NUAGE.

Tous ces mots se disent des vapeurs qui s'élèvent en l'air, et qui ordinairement, après s'y être condensées, retombent en pluie. Cependant il est bien des cas où la justesse ne permet pas d'employer indifféremment l'un pour l'autre.

Il semble que nue marque plus particulièrement les vapeurs les plus élevées; que nuée désigne mieux une grande quantité de vapeurs étendues dans l'air et promettant de l'orage; et que nuage soit plus propre à caractériser un amas de vapeurs fort condensées.

Ainsi l'idée de nue fait penser à l'élévation; celle de nuée, à la quantité et à l'orage; et celle de nuage, à l'obscurité.

On dit donc d'un oiseau, qu'il se perd dans les nues, pour dire qu'il s'élève fort haut dans la région de l'air; qu'une nuée s'étend vers la droite, pour marquer ce qui est exposé aux accidents dont elle menace; et qu'un nuage ne tardera point à crever, pour indiquer qu'il est extraordinairement condensé

Ces idées accessoires deviennent presque les principales dans le sens figuré.

On dit, élever quelqu'un jusqu'aux nues, pour dire, le louer excessivement: faire santer quelqu'un aux nues, pour dire l'impatienter, faire qu'il s'emporte: tomber des nues, pour dire, être extrêmement surpris et étonné, ou quelquesois embarrassé, comme on l'est quand on tombe de haut. Un homme tombé des nues, pour désigner un homme qui n'est connu ni avoué de personne sur la terre: se perdre dans les nues, en parlant de quelqu'un qui, dans ses discours et dans ses raisonnements, s'élève de manière à faire perdre aux autres, et à perdre lui-même de vue le sujet qu'il traite, ou ce qu'il a entrepris de prouver. On voit dominer dans toutes ces phrases, l'idée d'élévation, celle des vapeurs a disparu; et dans tous ces cas, on ne pourroit se servir ni de nuée, ni de nuage, qui ne réveilleroient point l'idée d'élévation que l'on envisage principalement.

On dit figurément qu'une nuée se forme, et ne tardera pas à éclater, pour faire entendre qu'une entreprise, un complot, une conspiration, un projet de punition ou de vengeance se prépare, et n'est pas loin de se manifester par des effets frappants : et l'on dit une nuée d'hommes, d'oiseaux, d'animaux, pour une troupe considérable des uns ou des autres. On voit dominer ici l'idée de la quantité, ou de quelque chose de sinistre.

Enfin l'on dit, un nuage de poussière, pour marquer l'obscurcissement de l'air par la quantité de poussière qui y est élevée. Avoir un nuage devant les yeux, pour désigner quelque chose que ce soit qui empêche de voir distinctement; et plus figurément encore on appelle nuages les doutes; les incertitudes et les ignorances de l'esprit humain. Ici c'est l'idée d'obscurité qui est principalement envisagée. (B.)

# 827. NUER, NUANCER.

Nuer vient de nue. Les couleurs variées produisent à peu près sur un fond le même effet que les nues sur le ciel.

Nuer et nuancer signifient, dit-on, mêler et assortir les

couleurs, de manière qu'il se fasse une diminution insensible d'une couleur à l'autre, ou d'une même couleur, en la faisant passer du clair à l'obscur, ou de l'obscurau clair. Les anciens dictionnaires semblent avoir uniquement affecté au verbe nuer la première de ces idées, qui attribue à ce mot la seule propriété d'assortir les couleurs par une diminution insensible. Nuancer désigneroit donc l'assortiment des différentes teintes de la même couleur; ce mot, inconnu aux vocabulistes de ce temps-là, est encore peu usité.

Nuer signifie proprement former des nuances, soit avec différentes couleurs, soit d'une seule; nuancer, assortir ces nuances selon leurs propres rapports. Il est à observer que nuer un dessin signifie marquer sur les fleurs les couleurs que l'ouvrier doit employer; ainsi le dessinateur nue, et l'ouvrier nuance. Dans le Dictionnaire du Commerce, nuer, c'est disposer les couleurs selon leurs nuances; et nuancer, disposer les nuances de l'étoffe, de la tapisserie, de la brodeiie.

Nuer se dit proprement de ces sortes d'ouvrages: cependant les fleuristes disent une fleur bien nuée; l'anémone, appelée albertine, est nuée d'incarnat. Les naturalistes diront que des papillons et des chenilles étalent une riche variété de couleurs nuées avec un art infini.

Dans ces applications, nuer indique une diversité de couleurs. Les brodeurs appellent or nué, l'or employé avec de la soie dans un ouvrage, de sorte que l'or serve comme de fond au tableau, et que la soie serve à donner les couleurs conve-

nables aux figures.

Nuer ne se dit point au figuré; mais on y dit nuancer, pour désigner la différence fine, délicate, imperceptible qui se trouve entre les mots, les idées, les mêmes espèces de choses, comme vertus, passions, etc.; et c'est une raison d'approprier au mot nuancer l'expression particulière des nuances de la même chose ou de la même couleur.

En dernière analyse, nuer exprime l'action ou l'art d'assortir et de distribuer sur un fond ou un tissu les couleurs ou leurs teintes, selon les rapports qu'elles ont entre elles, avec le fond et avec les objets qu'elles figurent, représentent ou imitent. Nuancer exprime l'action ou l'art d'observer, de distinguer, d'employer les nuances, soit celles qui forment ou NUL.

163

marquent le passage d'une couleur à une autre, soit celles que marquent ou forment les différents degrés d'une couleur, selon que la chose l'exige. (R.)

### 828. NUL, AUCUN.

Nul, ne ullus, ne unus, pas un, pas un seul, aucun, aliquis, unus, quelqu'un. Nul porte avec lui sa négation; aucun en attend une pour en devenir le synonyme. Nut a plus de force exclusive et absolue qu'aucun. Nut exclut chacun, chaque individu, chaque chose, d'une manière déterminée, depuis la première jusqu'à la dernière : aucun négatif exclut quelqu'un, celui-ci on celui-là, une chose et une autre, d'une manière indéterminée. Nul n'ose, c'est-à-dire qu'il n'y a pas un seul qui ose; aucun d'eux n'ose, c'est-à-dire qu'il ne se trouve pas quelqu'un qui ose. L'homme négatif est sans égards, n'a nul égard pour vos prières, il les rejette absolument : l'homme honnête et capable d'égards, n'a aucun égard à vos prières dans telle occasion, il ne se rend pas. La justice rigoureuse qui ne fait nulle acception des personnes, n'en fera nulle en votre faveur : l'équité moins sévère, qui fait quelquefois acception des malheureux et des foibles, n'en fera aucune. Vous n'aurez nulle considération, quand vous devez n'en avoir pas la moindre : vous n'en avez aucune, quand vous auriez pu en avoir quelqu'une.

De la force des termes, il résulte que nul peut et doiten général être employé en régime, tout comme aucun, quoi qu'en disent quelques grammairiens. Selon eux, au lieu de dire: les injures ne firent sur lui nulle impression, il faudroit dire: les injures ne firent sur lui aucune impression. Pourquoi donc, si un terme renchérit sur l'autre, si vous avez besoin de marquer une parfaite insensibilité, s'il est utile d'aggraver le reproche? Nul ajoute à aucun, comme point à pas. Si l'orcille préfère quelquefois aucun à nul, il n'en faut pas moins que la justesse de l'expression l'emporte, dans les cas graves, sur la délicatesse de l'orcille.

Nous disons fort bien, je n'ai vu cet homme-tà nulle part, je ne fais nul cas de celui-ci, je ne dois nul égard à l'autre; un contrat est nul et de nul effet. Les personnes les plus délicates parlent ainsi. Une observation grammaticale à faire, c'est

que, loin d'exclure nul du régime, il est absolument nécessaire, lorsque la phrase ne porte point de négation; et la raison en est que, sans une négation particulière, aucun signifie quelqu'un ou quelque. Et c'est pourquoi on a bien dit : le bien est de nulle considération devant Dieu, mais non pas devant les hommes; cette pièce est de nulle valeur; cette machine est bien inventée, mais elle est de nul usage. On ne diroit pas qu'une chose est d'aucun usage, d'aucune valeur, d'aucune considération, pour exprimer qu'elle n'en a point : aucun ne prend ce sens que dans la proposition négative. Des historiens disent : Il y avoit peine de mort contre quiconque avoit tué volontairement aucun de ces animaux : il n'appartient qu'à ceux qui ignorent la liaison de toutes les espèces de connoissances entre elles, d'en mépriser aucune partie. Aucun est là mis en mauvais style, à la vérité, mais dans son vrai sens, pour quelqu'un ou quelque.

Nul se dit au nominatif, pour personne, sans rapport à un nom exprimé. Nul ne sait s'il est digne d'amour ou de haine : nul ne va au Père que par le Fils. Nul désigne là, sans aucun nom, de la manière la plus précise et la plus propre au style énergique des sentences, l'universalité des hommes. Aucun se lie nécessairement avec un nom : ainsi vous direz, aucun au-

teur, aucune raison, aucun de ces gens-là.

Nul se prend encore dans une autre acception absolument étrangére à aucun: il marque l'invalidité, la nullité d'un aete et autres choses semblables. On dit aussi en ce sens, qu'un homme est nul, quand il n'a ni vertu, ni caractère. Cette acception sert bien encore à confirmer la force négative du mot, qui réduit les choses à rien, qui fait qu'elles sont comme si elles n'étoient pas. (R.)

# 829. NUMÉRAL, NUMÉRIQUE.

Le mot numérique n'est pas la même chose que numéral; car la chose numérale forme toujours un nombre; mais il n'en est pas de même de la chose numérique. Trois est un nom numéral ou un nom de nombre: mais une différence numérique n'est pas même cette différence dans le nombre, e'est celle d'un individu à un autre. Numéral signifie ce qui dénomme un nombre; numérique, ce qui a rapport aux nombres. Les

lettres numérales servent de chiffres, les vers numéraux marquent des dates; mais les rapports numériques sont seulement tirés des nombres; l'arithmétique numérique se sert seulement de chiffres au lieu de lettres. (R.)

0.

## 830. о, он, но, Ан, на, ен, не..

O, est une voix forte, pleine, sonore, naturelle à celui qui s'écrie, qui appelle, qui invoque, qui apostrophe, qui s'étonne, qui s'indigne ou qui éprouve une grande joie. Un cri fort et retentissant est le signe et l'expression naturelle d'une impression, d'une sensation profonde, qui a besoin de s'exhaler et de se répandre. Le son O, en frappant le haut du palais, et en se répercutant dans toute la capacité de la bouche, s'enfle; et en sortant par un passage étroit, par le canal de la bouche rétrécie ou des lèvres arrondies, comme par un portevoix, il porte au loin, et va frapper fortement l'oreille. Il s'emploie donc naturellement pour appeler, pour réveiller l'attention, pour attirer les regards, pour exprimer une situation extraordinaire.

L'interjection o s'emploie avec ou sans aspiration. Elle ne prend point d'aspiration, lorsqu'il ne s'agit que d'exprimer purement et simplement la sensation, le sentiment, l'idée sans accessoires. Ainsi vous vous écriez: ô ciel! ô Dieu! ô mon père! ô temps! ô mœurs! O n'est là que le cri du pur besoin, de l'étonnement, de l'effroi, de la reconnoissance, etc.

Si l'aspiration suit la voyelle, il est évident qu'elle allonge la syllabe et qu'elle prolonge le cri. Oh! c'est comme si vous disiez réduplicativement oo, en coulant et sans distinguer les deux voix. Oh est donc une exclamation plus forte, plus grande, plus soutenue, le cri d'une sensation plus profonde et plus durable, celui d'une intention plus marquée et plus développée, tandis que o n'est qu'un pur éclat de voix.

La même observation s'applique naturellement aux interjections ah, ha, eh, hé, etc., puisque la différence vient de la manière de placer l'aspiration. Ah, hé, oh, exprimeront la surprise : l'exprimeront-ils sans aucune différence? non, certes; car ces cris sont ordinairement involontaires, on ne choisit pas entre l'un et l'autre; c'est donc la nature qui inspire telle ou telle voix; et chaque voix a sa raison dans la nature. Quelle est donc la raison particulière de chacune de ces exclámations?

Il faut la chercher dans la valeur distinctive des voix et des voyelles. A se prononce sans modification, de toute l'ouverture de la bouche; et, si je puis ainsi parler, de toute l'ouverture de l'âme. Cette voix rend et réfléchit en quelque sorte la sensation de la manière la plus libre, la plus franche, la plus pure, et cette sensation doit remplir l'âme, puisqu'elle force ou nécessite la plus grande ouverture de la bouche. Ah! est donc l'exclamation d'un cœur plein, et libre de rendre la sensation par un éclat égal à la force de l'expression. A exprime, dans toutes les langues, la possession, la jouissance, ce qu'on a dans l'âme. L'interjection est donc l'expression naturelle et nécessaire de la grande sensation.

Ah! sera donc l'éclat franc d'une grande plainte, d'une grande joie, on de toute autre grande sensation, sans autre dessein, et par l'effet naturel de l'impression. Eh! sera l'émission douce de la plainte, de la joie, de tout autre sentiment qui, s'il ne peut pas absolument se contenir, se modère du moins. Oh! sera l'explosion d'une grande peine, d'une grande joie, d'une grande sensation qui cherche, pour ainsi dire, un soulagement, un remède, un effet propre à satisfaire la passion de l'âme. Eh! marque l'existence de la sensation; ah! sa grandeur; oh! son énergie.

De même ha, ha, ha, est un éclat de rire franc et ouvert. Hé, hé, hé, est un rire simple et modéré. Ho, ho, ho, est un gros rire accompagné de surprise ou de moquerie, ou de quelque autre circonstance aggravante. Hi, hi, hi, est le rire

tout bas et contraint. (R.)

# 831. OBLIGER, CONTRAINDRE, FORCER, VIOLENTER.

Ces termes expriment des actions contraires à la liberté de quelqu'un. L'abbé Girard remarque que violenter enchérit sur forcer, et celui-ci sur contraindre; mais toutefois que la liberté est egalement ravie par l'action qu'ils énoncent. L'expression est au moins trop forte; car la contrainte ne ravit pas, elle n'ôte pas même toujours absolument la liberté. D'Alembert pense que contraindre, obliger, forcer, désignent quelque chose que l'on fait contre son gré: cependant ce n'est pas toujours contre son gré qu'on remplit des obligations, celles, par exemple, de la reconnoissance.

On dit, ajoute ce philosophe célèbre: Le respect me force à me taire, la reconnoissance m'y oblige, l'autorité m'y contraint. Le mérite oblige les plus indifférents à l'estimer; il y force un rival juste, il y contraint l'envie. On dit: une fête d'obligation, un consentement forcé, une attitude contrainte. On se contraint soi-même, on force un poste, et on oblige l'ennemi d'en décamper.

L'obligation lie, engage: la contrainte moleste, contrarie: la force emporte, entraine: la violence maltraite, outrage.

L'obligation empêche ou entraîne la liberté; la contraînte la tourmente; la force l'ôte; la violence la viole, si on me permet de le dire.

A ce que dit l'abbé Girard à l'article de ces mots (art. 260), j'ajoute qu'obliger exprime un empêchement mis à la liberté, soit avant, soit pendant et la délibération, et la détermination, et l'exécution, par une cause quelconque, même par la volonté de la personne obligée.

Ainsi, obliger est un acte de pouvoir qui impose un devoir ou une nécessité. Contraindre est un acte de persécution ou d'obsession qui arrache plutôt qu'il n'obtient un consentement. Forcer est un acte de puissance et de vigueur qui, par son énergie, détruit celle d'une volonté opposée. Violenter est un acte d'emportement ou de brutalité qui emploie le droit et les ressources du plus fort à dompter une volonté rebelle et opiniatre. (R.)

#### 832. OBLIGER, ENGAGER.

Obliger dit quelque chose de plus fort; engager dit quelque chose de plus gracieux. On nous oblige à faire une chose, en nous en imposant le devoir ou la nécessité. On nous y engage par des promesses ou par de bonnes manières.

Les bienséances obligent souvent ceux qui vivent dans le grand monde à des corvées qui ne sont point de leur goût. La complaisance engage quelquesois dans de mauvaises affaires ceux qui ne choisissent pas assez bien leurs compagnies, (G,)

# 833. OBLIGER A FAIRE, OBLIGER DE FAIRE.

Th. Corneille et Bouhours ont remarqué, et prouvé par l'usage, que plusieurs de nos verbes, tels qu'obliger, contraindre, forcer, s'efforcer, tácher, etc., prennent également après eux la préposition à et la préposition de, quand ils sont suivis d'un autre verbe, comme d'un régime. Ainsi l'on dit obliger, contraindre, forcer, etc., à faire ou de faire. Il est sans doute plus naturel de dire à ou de devant un verbe, se-lon qu'on dit l'un ou l'autre devant un substantif, obliger à faire une chose, comme obliger à une chose, etc.; mais l'usage a ses licences, et même ses raisons pour s'écarter de la règle générale. Il s'agiroit donc de trouver dans ces deux manières de s'exprimer une différence générale qui en déterminât le sens particulier et en réglât l'emploi.

Si je ne me trompe, 1° la préposition à, placée entre les deux verbes, marque particulièrement le rapport, l'influence et l'action de la cause, de la puissance, du sujet qui oblige, force ou contraint: au lieu que la préposition de marque spécialement l'effet de cette cause et de cette action sur l'objet ou le sujet qui est contraint, forcé ou obligé. 2° La préposition à désigne plutôt le genre d'action et le but, sans aucun rapport déterminé de temps; au lieu que la préposition de annonce plutôt l'acte et l'exécution, ou présente ou prochaine, et par conséquent avec une détermination de temps assez précise.

Je prouye la première de ces distinctions relative à la cause et à l'effet. Nous disons plutôt à lorsque le verbe régisseur est à l'actif, et de lorsqu'il est au passif. Vous vous obligez à faire une chose, et vous êtes obligé de la faire. La nécessité nous force à nous aider, et nous sommes forcés de nous aider. La résistance vous contraint à user de force, et vous êtes contraint d'en user.... Corneille observe qu'on met plutôt de que à après le passif. Bouhours observe, et confirme par des exemples, que nos bons auteurs le pratiquent presque toujours

ainsi. Or, il est à remarquer qu'avec le verbe passif vous n'êtes pas même obligé d'énoncer la cause; ainsi vous dites: je suis obligé de partir, forcé de me défendre, contraint de céder, sans autre énonciation. L'actif énonce au contraire nécessairement la cause; ainsi vous direz: la loi m'oblige, le respect me force, la fortune me contraint.

Je prouve la seconde différence relative à l'action et à l'acte. La préposition à désigne précisément le genre et l'objet de l'obligation; tandis que par de l'obligation se fait sentir dans l'acte ou à l'égard de l'exécution de la chose. Ainsi la religion oblige le diffamateur à réparer l'honneur de son prochain aux dépens du sien propre; c'est un devoir qu'il doit remplir : mais la justice l'oblige, par une condamnation, de faire à sa partie réparation d'honneur; c'est une peine qu'il subit. Vous vous occupez à une chose quand elle est l'objet de vos occupations, ou que c'est votre genre d'occupation ordinaire; vous vous occupez de la chose, quand vous y songez, quand vous y travaillez actuellement. L'ambition force le courtisan à ramper; il faudra qu'il rampe : quand il rampe, elle le force de ramper.

Aussi dit-on à plutôt que de, lorsqu'il ne s'agit que d'une obligation morale et générale à remplir dans l'occasion; au lieu qu'on dit bien plutôt de que à lorsqu'il s'agit d'une nécessité physique et présente, dans le temps même de l'exécution. Je ne sais même, disoit Bouhours, si, quand obligé emporte une obligation étroite de conscience, à ne seroit pas mieux que de. Oui, certes, lorsqu'on ne parle que d'une loi, d'une règle, d'une autorité qui vous impose un devoir ou une nécessité, abstraction faite de la circonstance du temps; mais dans la circonstance du temps, on est obligé par une force d'agir ainsi. La charité vous oblige à pardonner lorsque vous serez offensé; vous êtes obligé de pardonner dans le cas précis de l'offense.

Cette seconde distinction s'accorde parfaitement avec la première, et elles se confirment l'une l'autre. L'actif, qui demande après lui la préposition à, n'exprime que l'existence de l'obligation; mais le passif, qui suppose déjà l'existence de l'obligation, en marque l'accomplissement et l'effet par la préposition de. (R.)

### 834. obschne, déshonnète.

Bouhours a très-bien remarqué que l'épithète déshonnéte s'applique aux choses contraires à la pureté, à la chasteté, à la pudicité, à la pudeur; tandis que celle de malhonnéte marque le défaut ou de politesse, de bienséance, ou de bonne foi, de probité. Obscène dit beaucoup plus que déshonnéte dans le même ordre de choses; car son idée propre est celle de sale, immonde, ordurier.

La chose obscène viole ouvertement les vertus que la chose déshonnéte blesse. Je dis ouvertement, car c'est ce que la préposition ob exprime. L'obscénité ajoute à la déshonnéteté l'immodestie, ou plutôt la licence impudente. Violer, tromper, commettre un adultère, dit Cicéron, c'est chose déshonnéte, honteuse en soi; mais cela se dit saus obscénité. Il paroit que les Latins étendoient plus loin que nous l'emploi du mot obscène.

O femmes! souvenez-vous bien qu'une pencée déshonnéte fait perdre la pureté; et qu'une parole obscène fait perdre la pudeur.

Des pensées déshonnétes se présentent quelquefois aux cœurs les plus purs; mais des manières obscènes appartiennent à la plus sale corruption.

Obscène ne se dit communément que de certaines choses, de choses apparentes, des paroles, des tableaux, des postures, de ce qu'on peut appeler des nudités: déshonnéte convient généralement à toute chose qui blesse la pudeur ou la pureté. On a pourtant des idées, des imaginations obscènes, lorsque les idées forment des images qu'on se plaît à considérer; mais la plus légère pensée peut être déshonnéte. En général, l'obscénité fait tableau, et ce tableau prononce fortement ce qu'il y a de plus déshonnéte. On dira bien, avec l'Académie, un poëte obscène, et de même d'un peintre, d'un auteur, d'une personne quelconque. (R.)

# 835. OBSCUR, SOMBRE, TÉNÉBREUX.

Obscur, qui n'est pas clair, privé de clarté. Sombre, qui n'a qu'une foible lumière, qui est à l'ombre. Ténébreux, qui est sans lumière, noir.

Obscur, faute de clarté, de manière que les objets sont au moins plus difficiles à voir ou à distinguer. Sombre, faute de jour, de manière que la lumière éclaire moins les objets que les ombres ne les effacent. Ténébreux, faute de toute lumière, de manière qu'on ne voit rien, on ne voit pas.

Un lieu est obscur, qui n'est pas assez éclairé. Un bois est sombre, dont l'épaisseur, interceptant le jour, n'y laisse pénétrer qu'une foible et triste lumière. L'enfer est ténébreux, ou, s'il s'y élève quelque sombre lueur, elle ne sert qu'à rendre les ténèbres visibles et plus affreuses.

L'obscurité inspire des pensées et des sentiments différents, selon ses degrés et ses modifications. Le sombre inspire la tristesse et la crainte. Les ténèbres inspirent l'horreur et l'effroi.

Ces mots, au figuré, s'appliquent à des objets divers; et cette diversité d'application sert encore à l'intelligence de leur sens propre.

Un homme est obscur, qui n'est pas connu, qui est confondu dans la foule, qu'on ne remarque pas. Sa vie est obscure si elle est cachée, inconnue, sans éclat, sans appareil.

Sombre ne se dit sigurément que de l'air du visage, de l'humeur, des personnes, des pensées, etc. Sombre est couvert, triste, renfrogné, repoussant : une humeur sombre est inquiète, chagrine, rêveuse, mélancolique, atrabilaire.

Ténébreux se dit proprement des actions, des projets, des entreprises odicuses et secrètes, enveloppées de voiles impénétrables. (R.)

#### 836. OBSÉDER, ASSIÉGER,

Obséder signisie littéralement assiéger.

Au propre, on assiege une ville, une place, un ennemi, etc. Obséder ne se dit qu'au figuré. Il paroît qu'obséder a été spécialement emprunté du latin pour le style mystique. Dans ce style, il suffit de dire qu'un homme est obséde, pour faire entendre qu'il l'est par le malin esprit, qui s'attache à le poursuivre d'illusions pour le posséder.

On assiège par l'assiduité, les assauts, les poursuites, pour parvenir à un but quelconque : on obsède par l'assiduité, l'artifice, la malignité, pour parvenir à gagner et gouverner la personne. Ainsi, obséder quelqu'un, c'est l'assiéger sans cesse, le circonvenir ou l'envelopper par les circuits artificieux de la séduction, pour s'emparer de son esprit et de ses volontés. L'obsession a pour but la possession. (R.)

# 837. OBSERVATION, OBSERVANCE.

Selon la remarque de Bouhours, observance signifie proprement règle, institut, constitution religieuse, réforme. Nous disons les observances régulières, l'étroite observance. Nous appelons aussi observances les cérémonies légales, les pratiques extérieures. Nous disons les observances de la loi de Moise!

On a dit aussi *Pobservance* pour l'observation des commandements de Dieu, des règles d'un monastère, etc. Ainsi, comme le remarque Bouhours, la règle, qui est elle-même l'observance, a conduit insensiblement à l'observance de la règle.

Il résulte de la qu'observance se dit pour et comme observation, en matière religieuse: dans tout autre cas, on ne dit qu'observation. On ne dira pas l'observance des lois civiles ou des règles de l'art.

Il en résulte encore, que l'observance regarde proprement les règles monastiques et les pratiques cérémonielles. On lone un religieux de son zèle pour l'exacte observance des constitutions de son ordre : on loue les gentils de leur zèle pour l'observation de la loi naturelle. On dira l'observance du jeune, et l'observation des préceptes de la charité.

L'observance est proprement le résultat de l'observation, ou l'observation accomplie. L'observation fait, exécute: l'observance suppose la chose faite, exécutée. En suivant la même idée, observation sera plus propre à désigner une action particulière, l'observation particulière d'un précepte, les observations différentes des différents préceptes; et observance, l'exécution habituelle et entière, l'observation fidèle, constante, absolue de la loi. (R.)

#### 838. OBSERVER, GARDER, ACCOMPLIA.

Ces termes sont synonymes dans le sens de faire suivre, exécuter ce qui est prescrit par un commandement, une règle, une loi.

Le sens propre d'observer est d'avoir sous les yeux, de donner son attention à. Le sens propre de garder est de tenir sous sa garde, d'avoir toujours ses regards sur l'objet, pour le conserver, le maintenir, le défendre. Le sens propre d'accomplir est celui d'achever, de remplir, de compléter, de consommer.

Vous observez la loi par votre attention à exécuter ce qu'elle prescrit: vous la gardez par le soin continuel de veiller à ce qu'elle ne soit violée en aucun point: vous l'accomplissez par votre exactitude à remplir entièrement et finalement tout ce qu'elle ordonnoit.

Observer marque proprement la fidélité à son devoir; garder, la persévérance et la continuité; accomplir, la perfection ou la consommation de l'œuvre.

Le précepte qui n'oblige qu'à certaines actions et dans certains cas, comme le précepte du jeune, vous l'observez. L'obligation qui vous lie sans cesse, et que vous pouvez à chaque instant violer, comme la foi conjugale, vous la gardez. L'œuvre qu'il s'agit de terminer ou de mettre à sa fin, comme une pénitence imposée, vous l'accomplissez. (R.)

## 839. OBSTACLE, EMPÉCHEMENT.

L'obstacle est devant vous, il vous arrête : l'empêchement est çà et là autour de vous, il vous retient. Pour avancer, il faut surmonter, aplanir l'obstacle : pour aller librement, il faut ôter l'empêchement, le lever.

L'obstacle a quelque chose de grand, d'élevé, de résistant; et c'est pourquoi il faut le vaincre, le surmonter; il faut encore le détruire ou passer par-dessus. L'empéchement a quelque chose de gênant, d'incommode, d'embarrassant; et c'est pourquoi il faut l'ôter, le lever, ou s'en débarrasser; c'est un lien à rompre.

L'obstacle se trouve surtout dans les grandes entreprises et avec de grandes difficultés; l'empéchement, dans les actions

ordinaires et avec des difficultés ordinaires. Les obstacles allument le courage; les empéchements l'impatientent.

Celui qui craint les difficultés, voit partout des obstacles. Celui qui manque de bonne volonté, a toujours des empéchements. (R.)

840. OCCASION, OCCURRENCE, CONJONCTURE, CAS, CIRCONSTANCE.

Occasion se dit pour l'arrivée de quelque chose de nouveau, soit que cela se présente ou qu'on le cherche, et dans un sens assez indéterminé pour le temps comme pour l'objet. Occurrence se dit uniquement pour ce qui arrive sans qu'on le cherche, et avec un rapport fixé au temps présent. Conjoncture sert à marquer la situation qui provient d'un concours d'événements, d'affaires ou d'intérèts. Cas s'emploie pour indiquer le fond de l'affaire, avec un rapport singulier à l'espèce et à la particularité de la chose. Circonstance ne porte que l'idée d'un accompagnement, ou d'une chose accessoire à une autre qui est la principale.

On connoît les gens dans l'occasion. Il faut se comporter selon l'occurrence des temps. Ce sont ordinairement les conjonctures qui déterminent au parti qu'on prend. Quelques politiques prétendent qu'il y a des cas où la raison défend de consulter la vertu. La diversité des circonstances fait que le même homme pense différemment sur la même chose.

Quoique tous ces mots s'unissent assez indifféremment avec les mêmes épithètes, il me semble pourtant qu'ils en affectent quelques-unes en propre, et qu'on dit quelquefois avec choix, une belle occasion, une occurrence favorable, une conjoncture avantageuse, un cas pressant, une circonstance délicate; et qu'on ne diroit pas une occasion heureuse, une occurrence délicate, une belle conjoncture, un cas avantageux, une circonstance pressante. (G.)

# 841. odeur, senteur.

L'odeur est l'émanation des corps, sensible à l'odorat; et la senteur est cette même émanation sentie par l'odorat. L'odeur peut absolument n'être pas sentie, il suffit qu'elle s'exhale; il faut que la senteur le soit, elle frappe le sens. L'odeur peut être assez légère et foible pour qu'elle soit insensible; mais la senteur est toujours plus ou moins forte ou abondante, pour qu'elle affecte l'organe : aussi n'appelle-t-on senteur qu'une odeur forte. L'odeur est commune à une infinité de corps : la senteur est propre à certains corps odoriférants, tels que les aromates, certaines fleurs, certains fruits. On ne dit pas qu'un corps qui ne sent rien, n'a point de senteur; il n'a point d'odeur. La senteur se répand au loin, prédomine, absorbe les odeurs foibles ou délicates.

Odeur est donc le terme générique; et c'est celui qu'on emploie pour exprimer l'espèce particulière d'odeur de chaque espèce de corps, au lieu que senteur ne se dit guère que d'une manière vague et indéterminée, pour une forte odeur. Nous disons l'odeur et non la senteur du plâtre, du charbon, du thym, etc., pour distinguer les espèces. Un bois a l'odeur, et non la senteur de la rose. Un mélange a une odeur, et non une senteur vineuse. Au pluriel, les odeurs et les senteurs sont également des parfums agréables destinés à embaumer, à parfumer, à faire sentir bon.

On dit fignrément odeur de sainteté, l'odeur des vertus, etc. Senteur ne se dit que dans le sens propre. (R.)

#### 842. ODIEUX, BAÏSSABLE.

Ce dernier terme est infiniment plus foible de haine que le premier. Si l'objet haissable est digne de haine, l'objet odieux est digne de toute votre haine.

Avec certains défauts, on est haissable: avec certains vices, on est odieux. Un homme méchant, pervers, dangereux, est odieux: une personne incommode, fâcheuse, impatientante, contrariante, devient haissable.

Il n'y a point d'homme si parfait, qu'il ne soit *haïssable* pour un autre. Il n'y a point de méchant si endurci, qu'il n**e** 

soit quelquefois odieux à lui-même.

Haissable ne se dit guère que des personnes ou de leurs manières, et dans le style modéré. Odieux se dit dans tous les styles, des personnes et des choses. (R.)

## 843. ODORANT, ODORIFÉRANT.

On a beau dire que ces deux termes signifient la même chose, odoriférant doit ajouter une idée à celle d'odorant, par l'addition du mot fer, qui signifie porter, produire, pousser au dehors, jeter, répandre. Ainsi Pline donne à l'Arabie l'épithète d'odoriférante (odorifera), parce qu'elle produit les parfums; et non celle d'odorante (odora), car ce mot ne rendroit pas son idée. Odoriférant exprime la propriété de produire l'odeur, de l'exhaler de son sein, de la répandre au loin; tandis qu'odorant désigne seulement la chose qui a de l'odeur, qui en donne, qui en jette. Le corps odoriférant est donc naturellement très-odorant. On flaire, on sent ce qui est odorant: on n'a pas besoin de flairer ce qui est odoriférant, il se fait sentir. Aussi l'Académie dit-elle une fleur odorante, un bois odorant, et des parfums odoriférants, des aromates odoriférants. Les corps odoriférants parfument, embaument; les corps odorants ont une odeur agréable, sentent bon. (R.)

## 844. CEILLADE, COUP D'OEIL, REGARD.

L'œillade est un coup d'œil ou un regard jeté comme furtivement avec dessein et avec une expression marquée. Le coup d'œil est un regard furtif ou jeté comme en passant; le regard est l'action de la vue qui se porte sur l'objet qu'on veut voir.

Il y a toujours dans l'œillade une intention et un intérêt visible: on jette des œillades amoureuses, jalouses, animées, favorables, etc. On donne un coup d'œil pour voir en gros: on jette un coup d'œil à dessein ou par hasard; et il y a des coups d'œil très-expressifs. Les regards se portent, se jettent, se laucent, se fixent sur les objets; ils forment l'action propre de la vue, et même une sorte de langage naturel.

Les passions dissimulées jettent des œillades. La légèreté jette un coup d'œil vain; mais la fierté lance un coup d'œil dédaigneux. Chaque passion a son regard, et le regard prend toute sorte de caractères, regard de colère, regard de pitié, regard doux ou sévère, etc.

OEillade parle aux yeux. Il y a tel coup d'œil qui ne dit rien, et tel autre qui dit plus qu'un long discours, et qui compromet moins. Tout se peint dans les regards, au moral comme au physique.

Les amants trahissent par des œillades l'intelligence qu'ils veulent cacher. Ly a un coup d'œil d'avis qu'on jette inutilement sur ceux qui ne pensent pas à ce qu'ils disent. Le regard ou la manière de regarder propre à chaeun, indique ou décèle le caractère à celui qui sait lire sur les visages.

Œillade ne se dit qu'au propre et dans le style familier. Dans le style soutenu, il faut dire coup d'œil pour œillade. Coup d'œil se dit au figuré, comme regard. (R.)

# 845. œuvre, ouvrage.

Œuvre dit précisément une chose faite; mais ouvrage dit une chose travaillée et faite avec art. Les bons chrétiens font de bonnes œuvres; les bons ouvriers font de bons ouvrages.

Le mot d'œuvre convient mieux à l'égard de ce que le cœur et les passions engagent à faire. Le mot d'ouvrage est plus propre à l'égard de ce qui dépend de l'esprit ou de la science. Ainsi l'on dit une œuvre de miséricorde et une œuvre d'iniquité, un ouvrage de bon goût et un ouvrage de critique.

Œuvres, au pluriel, se dit pour le recueil de tous les ouvrages d'un auteur; mais lorsqu'on les indique en particulier, ou qu'on leur joint quelque épithète, on se sert du mot d'ouvrages.

Il y a dans les OEuvres de Boileau un petit ouvrage qui n'est presque rien, mais qu'on dit avoir produit un grand effet, en arrêtant le ridicule qu'on étoit prêt à se donner par la condamnation de la philosophie de Descartes; c'est l'arrêt de l'université de Stagire. (G.)

Œuvre exprime proprement l'action d'une puissance, ce qui est fait, produit par un agent: ouvrage, le travail de l'industrie, ce qui est fait, exécuté par un ouvrier. On dit, l'œuvre de la création est l'ouvrage de six jours: la création est ellemême l'œuvre de la Toute-Puissance: le monde sorti/des mains du Créateur dans six jours d'exécution, est son ouvrage. La force productive est dans l'œuvre; l'esset de son action est dans l'ouvrage. L'œuvre de la rédemption est ce que Jésus-Christ a fait pour le salut des hommes; et son ouvrage est lenr salut. Nous admirons dans les œuvres de la nature son énergie, et dans ses ouvrages leur beauté. La puissance et l'action de l'agent font l'œuvre: l'ouvrage est le résultat du travail et de l'industrie. On dit œuvre, et non ouvrage de la chair. L'ar-

tisan fait des ouvrages, et son chef-d'œuvre est la plus belle production de son talent.

L'œuvre est l'action, l'action faite par une puissance : or, qu'est-ce que la morale considère? Les actions, les actions bonnes ou mauvaises, le bien et le mal, la vertu et le vice, principe de ces actions. L'ouvrage est le travail, ce qui résulte ou reste de ce travail : or, qu'est-ce que la science entend par ouvrage? Les discours, les écrits, les pièces, les traités, les livres; et l'art, le mérite, les beautés ou les défauts qui sont dans l'ouvrage même. L'œuvre morale n'est qu'une action bonne ou mauvaise, selon les mœurs, et cette action est produite par la miséricorde, par l'iniquité, etc. L'ouvrage littéraire est une chose bonne ou mauvaise, selon la science; on trouve dans la chose même de la critique et du goût.

Mais les ouvrages d'esprit sont des productions d'un auteur: aussi les appelle-t-on quelquefois œuvres, œuvres de théâtre, œuvres morales; œuvres mêlées, œuvres complètes, œuvres posthumes, etc. L'abbé Girard prétend qu'œuvres se dit, au pluriel, du recueil de tous les ouvrages d'un auteur; et que, lorsqu'on les indique en particulier, et qu'on leur joint quelque épithète, on se sert du mot d'ouvrages. Ce qui signifie un recueil entier, c'est le mot œuvre au singulier et au masculin, quand il s'agit de gravures; l'œuvre de Calot, l'œuvre de Balechou.

Œuvre est le titre de certains ouvrages. Les œuvres annoncent l'auteur; les ouvrages le supposent; l'œuvre est sa production; le livre est son ouvrage. L'œuvre est l'ouvrage, en tant qu'il est fait par l'auteur et considéré comme tel; l'ouvrage est bien fait par l'auteur, mais on le considére tel qu'il est en lui-même ou indépendamment de ce rapport. Ainsi l'on juge l'ouvrage et non l'œuvre: l'ouvrage est bon ou mauvais en luimême et sans égard à celui qui l'a fait; mais à l'œuvre on connoît l'ouvrier, on juge l'homme.

Avcc les données précédentes, mes lecteurs rendront facilement raison des différentes manières usitées d'employer ces termes. Par exemple, on dit mettre en œuvre des matériaux : mettre des matériaux en œuvre, c'est donner la forme ou la façon à la matière, l'employer à faire quelque ouvrage. L'action d'employer ou de former est propre à l'ouvrier, à la personne, et c'est là l'œuvre. La matière employée, mise en œuvre, qui a reçu la forme, est l'ouvrage.

La nature, dit un illustre écrivain, fait le mérite; et la fortune le met en œuvre. La fortune fait ainsi, par ses influences,

le prix de l'ouvrage.

On dira se mettre à l'œuvre, et se mettre à l'œuvrage. On se met à l'œuvre, quand on commence son travail; on se met à l'œuvrage, quand on commence à donner, par son travail, des formes à la matière. (R.)

#### 846. OFFICE, CHARGE.

Ccs titres désignent également des titres qui donnent le pouvoir d'exercer quelque fonction publique. (B.)

On confond souvent charge et office: et en effet tout office est une charge, mais toute charge n'est pas un office. Ainsi les charges dans les parlements sont de véritables offices: mais les places d'échevins, consuls et autres charges municipales, ne sont pas des offices en titre, quoique ce soient des charges; parce que ceux qui les remplissent ne les tiennent que pour un temps, sans autre titre que celui de leur élection: au lieu que les offices proprement dits sont une qualité permanente, et en conséquence sont aussi appelés états. (Encycl. XI, 414.)

# 847. OFFICE, MINISTÈRE, CHARGE, EMPLOI.

L'idée propre d'office, c'est d'obliger à faire une chose utile à la société: celle de ministère est d'agir pour un autre, au nom d'un autre, d'un maître qui commande: celle de charge, de porter un fardeau, ou de faire une chose pénible pour un bien ou un avantage commun: celle d'emploi, d'être attaché à un travail qui est commandé.

L'office impose un devoir; le ministère, un service; la charge, des fonctions; l'emptoi, de l'occupation.

L'office donne en même temps un pouvoir, une autorité pour faire; le ministère, une qualité, un titre pour représenter les personnes, disposer des choses; la charge, des prérogatives, des priviléges qui honorent ou distinguent le titulaire; l'emploi, des salaires, des émoluments qui payent ou récompensent le travail. (R.)

## 848. OFFRANDE, OBLATION.

Dans un sens rigoureux, l'oblation est l'action d'offrir; et l'offrande est la chose à offrir, et ensuite la chose offerte.

L'offrande est donc proprement la chose destinée pour l'oblation. Si l'usage, intervertissant les idées, attribue également à l'oblation l'idée de l'offrande, et à l'offrande l'idée de l'oblation, la différence n'en existe pas moins dans les mots; et le sens primitif de l'un n'est que le sens détourné de l'autre.

L'offrande se fait, dit-on, à Dieu, à ses Saints, et même à ses ministres; l'oblation ne se fait qu'à Dieu. L'oblation est alors un vrai sacrifice: l'offrande est seulement un don religieux. L'offrande du pain et du vin dans le sacrifice de la messe, est une oblation. Les présents que les fidèles font à l'autel, sont proprement des offrandes.

Oblation a toujours un sens plus rigoureux qu'offrande; et il ne se dit que pour exprimer le sacrifice ou le don fait avec les cérémonies religieuses prescrites à cet effet. Ainsi toute offrande n'est pas oblation: et l'idée du don, ou même du dévouement, suffit pour constituer une offrande sans aucune cérémonie. (R.)

## 849. OFFUSQUER, OBSCURCIR.

Offusquer signisse empêcher de voir ou d'être vu, du moins de voir ou d'être vu clairement dans sa clarté naturelle, par l'interposition ou l'opposition d'un corps, d'un obstacle. Obscurcir exprime l'action simple et vague de faire perdre à un objet sa lumière ou son éclat, sans aucun rapport indiqué ni au moyen ni à la vue.

Les passions obscurcissent l'entendement, de quelque manière qu'elles le troublent : elles l'effusquent en élevant autour de lui des nuages, ou en s'interposant entre lui et la vérité.

La grandeur nous offusque, et nous tâchons de l'obscurcir.

La gloire de Miltiade offusquoit l'esprit de Thémistocle: la gloire de Thémistocle obscurcit celle de Miltiade. Vous pouvez dire que la gloire de Thémistocle offusque celle de Miltiade; mais non que celle de Miltiade obscurcit l'esprit de Thémistocle. La raison en est que l'offuscation tombe ou sur

vous qui voyez et considérez l'objet, ou sur l'objet lui-même, au lieu que l'obscurcissement ne touche que l'objet seul.

L'objet qui vous éblouit, vous offusque; et vous n'en sout tenez la lumière qu'à mesure qu'il s'obscurcit.

Trop de paroles offusquent le discours; et cette surabondance fait perdre de vue ce que vous dites, ce qui vaut quelquesois son prix. Trop de brièveté dans l'expression obscurcit l'idée; mais cette obscurité vous donne un air de prosondeur, ce qui a bien aussi son mérite. (R.)

#### 850. OISIF, OISEUX.

Termes qui annoncent également l'inaction et l'inutilité.

Étre oisif, c'est ne rien faire, être sans action, sans occupation: être oiseux, c'est avoir quelque rapport à l'oisiveté, soit par goût, parce qu'on l'aime; par habitude, parce qu'on y passe sa vie; ou par ressemblance, parce qu'on est inutile.

On doit donc appeler oisifs l'homme, les aqimaux, les êtres qu'on regarde comme actifs, si l'on veut dire qu'ils sont actuellement dans l'inaction; mais si l'on veut dire qu'ils en ont l'habitude, on doit les appeler oiseux, ainsi que de toutes les choses inutiles, comme l'inaction, quand même ce seroient des actions.

Tel qui paroit oisif peut être occupé très-sérieusement; car la contention de l'esprit est souvent un exercice plus pénible que le travail corporel; mais si ses pensées n'aboutissent qu'à des projets chimériques, à des systèmes sans fondement ou sans proportion, ce ne sont plus que des réflexions oiseuses.

Il est de l'intérêt et de la sagesse de tout gouvernement de ne souffrir de bras oisifs que le moins qu'il est possible : peutêtre ne faudroit-il pour cela qu'adopter la loi de Solon, qui notoit d'infamie tous les citoyens oiseux.

Il y a des gens, dit Sénèque, dont on ne doit pas dire que la vie soit oisive; mais on doit dire qu'ils la passent dans des occupations oiseuses. (B.)

Avec du loisir, on est oisif; avec de l'oisiveté, on est oiseux.

Oisif n'exprime proprement que l'acte, un état passager, l'inaction actuelle: oiseux marque l'habitude, la qualité ou l'état permanent, l'inertie. On est oisif dès qu'on n'est pas en activité; quand on croupit dans l'inaction, on est oiseux.

Un ouvrier qui n'a point d'ouvrage est oisif: un ouvrier qui ne veut pas travailler est oiseux. Le premier ne fait rien, quoique peut-être il voulût faire quelque chose: le second ne fait rien, parce qu'il ne veut pas faire, et même quand il fait quelque chese, mais d'inutile ou d'oiseux. (R.)

#### 851. OMBRAGEUX, SOUPÇONNEUX, MÉFIANT.

L'ombrageux voit tout en noir, tout l'offusque. Le soupçonneux voit tout en mal, tout le choque. Le mésiant est toujours en garde, il craint tout.

Ombrageux se dit, au figuré, des personnes qu'un rien offusque; il est pris en mauvaise part. C'est le caractère de l'homme timide, que son ombre effraie.

Le soupçonneux vit de soupçons, et conjecture toujours le mal; l'ombrageux peut revenir, et lorsqu'il a touché l'objet, il se rassure; mais le soupçonneux est inquiet, quand il n'y a même rien qui puisse justifier ses craintes. Le premier se trompe en s'arrêtant à la surface; celui-ci néglige les apparences, et présume le mal lorsqu'il ne le voit pas.

L'homme méfiant se tient en garde: ce n'est pas de l'ombre, c'est de la personne, c'est de la chose qu'il a peur.

L'ombrageux s'arrête aux apparences; le soupçonneux à la supposition; le méfiant, à la crainte d'être trompé. (R.)

# 852. on, L'on.

Ces deux expressions sont entièrement semblables pour le sens; elles ne diffèrent dans l'usage que par rapport à la délicatesse de l'oreille, pour éviter la cacophonie. Il me paroît qu'on doit se servir de l'on après et, si, ou, et même après que, lorsque le mot qui suit commence par la syllabe com; qu'ailleurs il est ordinairement mieux de se servir d'on.

Que l'on convienne toujours de la valeur des termes, si l'on veut s'entendre. On peut commencer à lire cet ouvrage par où l'on voudra; et l'on doit le lire à plus d'une reprise.

Quelquefois la poésie met l'on au lieu d'on, uniquement pour la mesure du vers. (G.)

Dans l'écriture abrégée, hom vouloit dire homo, homme.

Hom, hon, se prononce on: par succession du temps, on a écrit comme on prononçoit. On dit signifie donc homme dit. On ou homme dit est une proposition particulière; car on signifie un homme quelconque, quelqu'un, et des gens. L'on, l'homme dit, est une proposition générale; l'ou signifie les hommes, la généralité, la multitude du moins. On est un pronom indéfini: l'on est une expression collective.

Gette distinction si naturelle de sens, Vaugelas, du Marsais, et presque tous nos habiles grammairiens, l'ontreconnue. Du Marsais reproche même à l'abbé Girard de ne pas l'avoir observée. « Quand nous disons si l'on au lieu de si on, dit-il en parlant du bâillement, l'I n'est point alors une lettre euphonique, quoi qu'en dise l'abbé Girard. On est un abrégé de homme; on dit l'on comme on dit l'homme. On marque une proposition indéfinie, individuum vagum. » Comment se peut-il donc que ce grammairien philosophe conclue ensuite, avec la foule, qu'il est indifférent pour le sens de dire, on dit ou l'on dit, et que c'est à l'oreille à décider lequel doit être préféré?

C'est une règle que quand on répète plusieurs on ou l'on, il faut toujours dire de même. On loue, on blâme, on crie, et non pas on dit et l'on fait. (R.)

#### 853. ondes, flots, vagues.

Les ondes sont l'effet naturel de la fluidité d'une eau qui coule; elles ne s'appliquent guère qu'à l'égard des rivières, et laissent une idée de calme ou de cours paisible. Les flots viennent d'un mouvement accidentel, mais assez ordinaire; ils indiquent un peu d'agitation, et s'appliquent proprement à la mer. Les vagues proviennent d'un mouvement plus violent; elles marquent par conséquent une plus forte agitation, et s'appliquent également aux rivières comme à la mer.

On coule sur les ondes : on est porté sur les slots : on est entraîné par les vaques.

Un terrain raboteux rend les ondes inégales : un grand vent fait enfler les flots, et excite des vaques. (G.)

#### 854. ON NE SAUROIT, ON NE PEUT.

On ne sauroit paroit plus propre pour marquer l'impuissance où l'on est de faire une chose. On ne peut semble marquer plus précisément et avec plus d'énergie l'impossibilité de la chose en elle-même. C'est peut-être par cette raison que la particule pas, qui fortifie la négation, ne se joint jamais avec la première de ces expressions, et qu'elle accompagne souvent l'autre avec grâce.

Ce qu'on ne sauroit faire est trop difficile. Ce qu'on ne peut

faire est impossible.

On ne sauroit bien servir deux maîtres. On ne peut pas obéir en même temps à deux ordres opposés.

On ne sauroit aimer une personne dont on a lieu de se plaindre. On ne peut pas en aimer une pour qui la nature nous a donné de l'aversion.

Un esprit vif ne sauroit s'appliquer à de longs ouvrages. Un esprit grossier ne peut pas en faire de délicats. (G.)

#### 855. OPTER, CHOISIR.

On opte en se déterminant pour une chose, parce qu'on ne peut les avoir toutes. On choisit en comparant les choses, parce qu'on veut avoir la meilleure. L'un ne suppose qu'une simple décision de la volonté, pour savoir à quoi s'en tenir; l'autre suppose un discernement de l'esprit, pour s'en tenir à ce qu'il y a de mieux.

Entre deux choses parfaitement égales, il y a à opter, mais

il n'y a pas à choisir.

On est quelquesois contraint d'opter; mais on ne l'est jamais de choisir. Le choix est un plein exercice de la liberté; c'est pourquoi, lorsque le sens ou l'expression marque une nécessité absolue, il est mieux de se servir du mot d'opter que de celui de choisir; de-là vient que l'usage dit, puisqu'il est impossible de servir en même temps deux maîtres, il faut opter.

Le mot de choisir ne me paroît pas non plus être tout-à-fait à sa place lorsqu'on parle de choses entièrement disproportionnées, à moins qu'il n'y soit employé dans un sens ironique. Par exemple, je ne dirois pas, il faut choisir ou de Dieu ou du monde; mais je dirois, il faut opter : car le choix etant une préférence fondée sur la comparaison des choses, il n'y a pas lieu, ou il n'y a point de comparaison à faire. Un prédicateur diroit cependant avec beaucoup de grâce : « Messieurs, le joug du Seigneur est doux, et nous conduit au comble de tous les hiens; le joug du monde est dur, et nous plonge dans l'abime de tous les maux : choisissez maintenant auquel des deux vous voulez vous soumettre; » parce qu'alors il se trouve une fine ironie dans l'emploi de choisir.

Je ne connois point de droit de choix; mais il y a un droit d'option: c'est lorsque entre plusieurs choses à distribuer, on a droit de prendre avant les autres celle qu'on veut. Quand on a ce droit, on a par conséquent la liberté de choisir: car on peut opter par choix, en examinant quelle est la meilleure; comme on peut opter sans choix, en se déterminant indiffé-

remment pour la première venue.

Nous n'optons que pour nous; mais nous choisissons quelquefois pour les autres.

On peut opter sans choisir; il n'y a qu'à suivre le hasard ou le conseil d'autrui : mais on ne peut choisir sans opter, quand on choisit pour soi.

Lorsque les choses sont à notre option, il faut tacher de faire un bon choix.

Entre le vice et la vertu, il n'y a point d'accommodement; il faut opter pour l'un ou pour l'autre. Rien ne me paroît plus difficile à choisir qu'un ami.

Si j'avois à opter entre un ami fort zélé, mais indiscret, et un ami discret, mais moins zélé, je choisirois le dernier. (G.)

#### 856. ORAISON, DISCOURS.

M. l'abbé Girard a comparé ces mots comme synonymes dans le langage des rhéteurs; ici nous les considérerons dant le langage des grammairiens: ils y signifient également l'énonciation des pensées par la parole, et c'est en quoi ils y sont synonymes. Voici en quoi ils y diffèrent.

Dans le discours, on envisage surtout l'analogie et la ressemblance de l'énonciation avec la pensée énoncée : dans l'oraison, l'on fait plus attention à la matière physique de l'enonciation et aux signes vocaux qui y sont employés. Ainsi, lorsque l'on dit en français, Dieu est éternel; en latin, Eternus est Deus; en italien, Eterno è iddio; c'est toujours le même discours, parce que c'est toujours la même pensée énoncée par la parole, et rendue avec la même fidélité: mais l'oraison est différente dans chaque énonciation, parce que les signes vocaux de l'une sont différents des signes vocaux de l'autre. Si l'on dit en français, Par où dois-je sortir de ce trouble fatal? ou bien, De ce trouble fatal par où dois-je sortir? C'est encore le même discours, parce que c'est l'énonciation fidèle de la même pensée: mais quoique les mêmes signes vocaux soient employés dans les deux phrases, ce n'est pourtant pas tout-à-fait la même oraison, parce que l'ensemble physique de l'énonciation n'est pas le même de part et d'autre; l'ordre est différent.

Le discours est donc plus intellectuel: ses parties sont les mêmes que celles de la pensée; le sujet, l'attribut, et les divers compléments nécessaires aux vues de l'énonciation. Il est du ressort de la logique.

L'oraison est plus matérielle : ses parties sont les différentes espèces de mots ; le nom , le pronom , l'adjectif , le verbe , la préposition , l'adverbe , la conjonction et l'interjection. Le mécanisme en est soumis aux lois de la grammaire.

Le discours s'adresse à l'esprit, parce qu'il lui présente des idées. Ce qui le caractérise, c'est le style, qui le rend précis ou distus, élevé ou rampant, facile ou embarrassé, vif ou froid, etc.

L'oraison est pour l'imagination, parce qu'elle représente d'une manière matérielle et sensible. Ce qui la caractérise, c'est la diction, qui la rend correcte ou incorrecte, claire ou obscure, harmonieuse ou mal sonnante, etc.

L'étymologie peut servir à confirmer cette distinction entre discours et oraison. Le mot discours vient d'un mot latin qui signifie littéralement courir de l'un à l'autre; et en effet l'analyse de la pensée, qui est l'objet du discours, montre, l'une après l'autre, les idées partielles, et passe en quelque manière de l'une à l'autre. Le mot oraison vient d'un autre mot, latin qui signifie littéralement action de la bouche; et la bouche est l'instrument organique du matériel de la parole. (B.)

857. ORDINAIRE, COMMUN, VULGAIRE, TRIVIAL.

Le fréquent usage rend les choses ordinaires, communes, vulgaires et triviales; mais il y a à cet égard un ordre de gradation entre ces mots, qui fait que trivial dit quelque chose de plus usité que vulgaire, qui, à son tour, enchérit sur commun, et celui-ci sur ordinaire. Il me paroit aussi qu'ordinaire est d'un usage plus marqué pour la répétition des actions; commun, pour la multitude des objets; vulgaire, pour la connoissance des faits; et trivial, pour la tournure du discours.

La dissimulation est ordinaire à la cour. Les monstres sont communs en Afrique. Les disputes de religion ont rendu vulgaires bien des faits qui n'étoient connus que des savants. De tous les genres d'écrire, il n'y a que le comique où les expressions triviales puissent trouver place.

Ces mots peuvent être considérés dans un autre sens que dans celui du fréquent usage: ils se disent souvent par rapport au petit mérite des choses; et ils ont encore un ordre de gradation, de façon que le dernier de ces mots est celui qui ôte le plus au mérite. Ce qui est ordinaire n'a rien de distingué. Ce qui est commun n'a rien de recherché. Ce qui est vulgaire n'a rien de noble. Ce qui est trivial a quelque chose de bas. (G.)

#### 858. ORDONNER, COMMANDER.

Le commandement est la notification de l'ordre. Celui qui gouverne ordonne: celui qui fait exécuter commande. On ordonne, en vertu de l'autorité, à celui qui doit obéir: on commande, en vertu d'un pouvoir ou d'une charge, à celui qui doit exécuter.

Il faut la puissance, la force pour ordonner: il faut une domination, une supériorité pour commander. Un maître ordonne, un chef commande. La loi, la justice, ordonnent, la force en main: un général, un officier commande, par son grade, une armée, une troupe; comme une citadelle commande une ville, ou une montagne la plaine, par son élévation. Un général ordonne un assaut à des troupes; l'officier principal le commande ou le conduit. (R.)

#### 859. ORDRE, RÈGLE.

Ils sont l'un et l'autre une sage disposition des choses; mais le mot d'ordre a plus de rapport à l'effet qui résulte de cette disposition, et celui de règle en a davantage à l'autorité et au modèle qui conduisent la disposition.

On observe l'ordre : on suit la règle. Le premier est un effet de la seconde. (G.)

## 860. ORGUEIL, VANITÉ, PRÉSOMPTION.

L'orgueil fait que nous nous estimons. La vanité fait que nous voulons être estimés. La présomption fait que nous nous flattons d'un vain pouvoir.

L'orqueilleux se considère dans ses propres idées: plein et bouffi de lui-même, il est uniquement occupé de se personne. Le vain se regarde dans les idées d'autrui: avide d'estime, il désire d'occuper la pensée de tout le monde. Le présomptueux poete son espérance audacieuse jusqu'à la chimère: hardi à entreprendre, il s'imagine pouvoir venir à bout de tout.

La plus grande peine qu'on puisse faire à un orgueilleux, est de lui mettre ses défants sous les yeux. On ne sauroit ntieux mortifier un homme vain, qu'en ne faisant aucune attention aux avantages dont il veut se faire honneur. Pour confondre le présomptueux, il n'y a qu'à le présenter à l'exécution. (G.)

#### 861. ORIGINE, SOURCE.

L'origine est le premier commencement des choses qui ont une suite: la source est le principe ou la cause qui produit une succession de choses. L'origine met au jour ce qui n'y étoit point: la source répand au dehors ce qu'elle renfermoit dans son sein. Les choses prennent naissance à leur origine; elles tiennent leur existence de leur source. L'origine nous apprend dans quel temps, en quel lieu, de quelle manière les objets ont paru au jour; la source nous découvre le principe fécond d'où les choses découlent, procèdent, émanent, avec plus ou moins de continuité ou d'abondance.

Les familles tirent leur origine d'un homme connu, du moins jadis, qu'elles appellent leur auteur, parce qu'il l'est de leur noblesse; mais cet homme nouveau, et très-nouveau, avoit un père et des aïeux inconnus, et peut-être est-il bon d'ignorer la source de son illustration, ce qu'il a fait pour y parvenir, et ce que la fortune a fait pour l'y élever.

Toute origine est petite; l'embryon d'un géant n'est pas moins imperceptible que celui d'un nain. Toute source est primitivement foible; les plus grands fleuves, comme les ruisseaux que vous franchissez d'un pas, descendent d'un filet d'eau. (R.)

# 862. OURDIR, TRAMER.

Au propre, our dir signisse disposer les fils pour faire une toile; et tramer, passer des fils entre et à travers les fils tendus sur le métier. On commence par faire la chaine; et par l'entre-lacement des fils passés dans un sens contraire ou en travers, on forme la trame.

Ces termes ne se confondent point dans le sens propre; mais au figuré, on dit, sans avoir égard à leur idée rigoureuse, ourdir et tramer un mauvais dessein, une trahison, etc. Cependant il est bien sensible que tramer dit plus qu'ourdir; c'est un dessein plus arrêté, une intrigue plus forte, des mesures plus concertées, des apprêts plus avancés pour l'exécution. Ourdir, c'est commencer; on ourdit même une trame; tramer, c'est avancer l'ouvrage de manière à lui donner la consistance convenable: la chose étant tramée, elle est toute prête.

Si donc il est utile de déterminer l'état de la chose et d'en distinguer les progrès, il l'est aussi d'employer figurément le mot ourdir pour annoncer le commencement d'un projet, un dessein informe, les premières idées et les premiers traits de la chose; et celui de tramer pour annoncer une intrigue qui se noue, des moyens qui se combinent, et la forme et la consistance que la chose commence à prendre.

Au lieu d'une expression vague et commune, vous aurez deux idées distinctes qui vous épargneront souvent des longueurs; vous peindrez d'un seul trait, par le mot propre employé selon son idée propre, tel ou tel état des choses, et leurs différences.

Nous disons aussi, dans le même sens, machiner, qui marque

quelque chose de plus artificieux, de plus profond, de plus compliqué, et même de plus bas ou de plus odieux. (R.)

#### 863. OUTIL, INSTRUMENT.

L'outil est une invention utile, usuelle, simple, maniable, dont les arts mécaniques se servent pour faire des travaux et des ouvrages simples et communs. L'instrument est une invention adroite, ingénieuse, dont les arts plus relevés et les sciences mêmes se servent pour faire des opérations et des ouvrages d'un ordre supérieur ou plus relevé. Si la chose étoit plus compliquée, plus savante, plus puissante, ce seroit une machine. L'engin annonceroit surtout l'esprit d'invention, une sorte de génie.

On dit les outils d'un menuisier, d'un charpentier; et des instruments de chirurgie, de mathématiques. L'agriculture a des outils et des instruments: la pioche est un outil; la grande charpue est un instrument. Le luthier fait avec des outils des instruments de musique. L'instrument est en lui-même un ou-

vrage supérieur à l'outil.

L'outil est, en quelque sorte, le supplément de la main; elle s'en aide: l'instrument est un supplément de l'intelligence ou de l'habileté. L'outil ne fait qu'obéir; l'instrument exécute avec art. L'outil a sa propriété; l'instrument a son habileté, si je puis parler ainsi, ou son industric propre. Il y a des instruments qui, une fois mis en action, font tout par euxmêmes; l'outil suit la main.

La nécessité a inventé les outils: la science a imaginé les instruments. En perfectionnant les outils, on en vient aux ins-

truments.

Par les outils d'un peuple, vous connoissez son genre d'industrie; par ses instruments, vous connoissez quel est chez lui l'état des arts et des sciences.

Celui qui, le premier, considéra le bras de l'homme et ses manœuvres avec la sagacité de l'observateur, fut l'inventeur d'outils le plus fécond, et le premier créateur d'instruments. La main, modèle d'un nombre prodigieux d'outils, est le premier des instruments. (R.)

#### 864. OUTRAGEANT, OUTRAGEUX.

Outrageant, participe présent du verbe ontrager, converti en adjectif verbal, exprime l'action d'outrager. Outrageux, formé du substantif outrage, espèce particulière d'offense, désigne la nature de la chose, sa propriété ou son caractère, l'effet qu'elle doit par elle-même produire; elle est faite pour outrager, c'est le propre de la chose d'offenser cruellement. Ainsi, un discours, un procédé outrageant fait un outrage: le discours, le procédé outrageux fait outrage.

L'Académie observe qu'outrageant ne se dit que des choses, tandis qu'outrageux s'applique également aux personnes. Cette observation confirme la distinction précédente; car un homme outrageux a l'intention et le dessein, l'habitude et le défant, le caractère et l'humeur qui portent à outrager. (R.)

#### 865. OUVRAGE DE L'ESPRIT, OUVRAGE D'ESPRIT.

Quoique l'esprit ait part à l'un et à l'autre, ce qui fait la synonymie des deux expressions, ce sont pourtant des choses différentes.

Tout ce que les hommes inventent dans les sciences et dans les arts, est un ouvrage de l'esprit : les compositions ingénienses des gens de lettres, soit en prose, soit en vers, sont des ouvrages d'esprit.

On entend par ouvrage de l'esprit, un ouvrage de la raison et de cette intelligence qui distingue l'homme de la bête: on entend par ouvrage d'esprit, un ouvrage de la raison polie, et de cette fine intelligence qui distingue un homme d'un homme. (Bouhours, Mém. nouv. tom. I.)

Les systèmes des règles qui constituent la logique, la rhétorique, la poétique, sont de beaux ouvrages de l'esprit: la théorie des sentiments agréables, le Lutrin, la Henriade, Athalie, le Tartufe, sont d'excellents ouvrages d'esprit. (B.)

P.

## 866. PACAGE, PATURAGE, PATIS, PATURE.

Le pacage est un lieu propre pour nourrir et engraisser du bétail. Le pâturage est un champ où le bétail pâture et se repaît. Le pâtis est une terre où l'on met paître le bétail. La pâture est un terrain inculte où le bétail trouve quelque chose à paître.

On dit de bons pacages, de gras paturages, un simple patis, une vaine pature.

Pacage désigne la qualité de la terre et la production propre dont elle se couvre. Păturage marque la propriété de la terre et l'abondance de la production propre au bétail, et l'usage qu'on en fait. Pătis rappelle seulement l'action simple de paître; le bétail y trouve à paître; c'est-à-dire, de l'herbe à brouter ou à manger sur pied. Păture ne se prend, dans l'acception présente, que pour un lieu vain et entièrement négligé, qui ne peut donner qu'une herbe rare, courte et pauvre. (R.)

Pacage est un terme de coutume; il désigne plutôt le droit de faire paître que la dépaissance elle-même. Ce droit s'exerçoit pendant un certain temps de l'année, soit dans les chaumes, soit dans les prés, après la fauchaison. Le mot pâturage étant générique, ne suffisoit pas pour exprimer une action limitée; on fit pacage. On a dit ensuite, par extension, pacages gras et pacager; mais l'Académie observe que c'est un terme de coutume.

Pâturage est d'un usage général; il désigne un licu couvert d'herbes, où les troupeaux paissent habituellement. On dit aussi droit de pâturage, mais dans un autre sens, comme dans les communaux, les marais et les landes, où l'on peut mener paître dans toutes les saisons de l'année. Ainsi l'un désigne une faculté limitée, et l'autre un droit habituel.

Les pâtis sont des espèces de landes ou de friches, où l'herbe est rare et ne se fauche pas : on sait que la nature, dans les lieux arides et secs, compense, par l'excellence et la salubrité des sucs, l'abondance qu'on n'y trouve pas.

Pature est un mot générique, employé au propre et au figuré; c'est la nourriture qu'on rouve dans les paturages, les pâtis ou les pacages. Si pacage n'avoit pas son acception propre, si pâturage n'étoit pas un terme trop vague, si pâtis n'eût pas désigné une étendue indéfinie et la nature du terrain, on n'eût pas donné une valeur nouvelle au mot pâture, dont l'effet est pris ici pour la cause. (Anon.)

867. PALE, BLÊME, LIVIDE, HAVE, BLAFARD.

Un objet est pâle ou naturellement, ou par accident. Cette épithète s'applique aux personnes, aux couleurs, à toute sorte de lumières, aux corps lumineux. Une personne est pâle, une couleur est pâle, une lumière est pâle, le soleil est pâle.

Un objet n'est guère bleine que par accident. Cette épithète ne convient qu'aux personnes on aux êtres personnifiés; et dans les personnes, il n'y a que le visage, le teint ou sa couleur qui soit blême.

Des coups, des contusions, des maladics, l'épanchement du sang et sa corruption, rendent *livide* une personne, ou plutôt son teint, ses chairs, sa peau.

Have ne s'applique aussi qu'aux personnes, et proprement à l'air, au visage, à son eusemble. Les yeux creux, enfoncés, éteints, contribuent, comme les joues creuses, pales, décharnées, à former un visage have.

Blafard se dit en général de toute couleur, de toute lumière qui n'a point d'éclat ou de vivacité, de tous les objets qui tirent sur le blanc ou qui blanchissent en se décolorant. (R.)

#### 868. PARABOLE, ALLÉGORIE.

Il me semble que la parabole a pour objet les maximes de morale, et l'altégorie, les faits d'histoire. L'une et l'autre sont une espèce de voile qu'on peut rendre plus on moins transparent, et dont on se sert pour couvrir le sens principal, en ne le présentant que sous l'apparence d'un autre. Ce déguisement se fait dans la parabole par la substitution d'un autre sujet, peint avec des couleurs convenables à celui qu'on a en vue. Il s'exécute dans l'altégorie, en introduisant des personnages étrangers et arbitraires au lieu des véritables, ou en changeant le fond rée, de la description en quelque chose d'imaginé.

Les paraboles sont fréquentes dans les instructions que Diet. des Synonymes. II.

nous donne le nouveau Testament. L'allégorie fait le caractère la plupart des ouvrages orientaux. (G.)

## 869. PARADE, OSCENTATION.

Dans les choses morales, parade est regardé comme synonyme d'ostentation.

Cependant ils diffèrent en ce que parade sert plutôt à désigner l'action et sa fin, ou son but; et ostentation, la manière de faire l'action et son principe, ou sa cause.

On fait plutôt parade d'une chose qu'on n'en fait ostentation: l'usage ordinaire est d'exprimer l'action par le premier de ces-mots.

On fait une chose, non avec parade, mais avec ostentation; ce qui désigne la manière de faire.

On se met en parade pour être vu; on s'y montre avec ostentation. On fait une chose pour la parade; on la fait par ostentation. Pour marque la fin, et par, le principe.

#### 870. PARALOGISME, SOPHISME.

Le paralogisme n'est qu'un raisonnement faux, un argument vicieux, une conclusion mal tirée ou contraire aux règles. Le sophisme est un trait d'artifice, un raisonnement insidieux, un argument captieux. Telle est la distinction qui paroit être reçue.

Le paralogisme et le sophisme induisent en erreur; le paralogisme, par défaut de lumière ou d'application; le sophisme, par malice ou par une subtilité méchante. Je me trompe par un paralogisme; par un sophisme, on m'abuse. Le paralogisme est contraire aux règles du raisonnement: le sophisme l'est de plus à la droiture d'intention. Paralogisme est un terme dogmatique; et par-là même il désigne plutôt une opposition aux règles de l'art: sophisme est un terme plus familier, et il désigne plutôt l'art d'abuser, ou le métier de chicaner; c'est aussi l'idée propre à tous les mots français de la même famille. (R.)

## 871. PARASITE, ÉCORNIFLEUR.

Gens qu'on appelle trivialement siqueurs d'assiettes, chercheurs de franches tippées, écumeurs de marmites, parce qu'ils font métier d'aller manger à la table d'autrui. L'assiduité à une table et l'art de s'y maintenir distinguent le parasite: l'avidité de manger et l'art de surprendre des repas distinguent l'écornisseur. Le parasite a du moins l'air de chercher le maître et de s'en occuper; il prend des formes: l'écornisseur a l'air de ne chercher que la table et de s'en occuper uniquement; il n'a guère besoin que d'impudence. Le parasite sait se faire donner ce qu'il convoite, et du moins on le sousser l'écornisseur escroque souvent ce qu'on n'a pas envie de lui donner, et on le sousser impatiemment. Le parasite paye en empressements, en complaisances, en bassesses, sa commensalité: l'écornisseur mange, le repas est payé. Il y a des parasites qu'on est bien aise de conserver: il n y a pas un écornisseur dont on ne tâche de se défaire. (R.)

# 872. PARESSE, FAINÉANTISE.

La paresse est un moindre vice que la fainéantise : celle-là semble avoir sa source dans le tempérament : et celle-ci dans le caractère de l'âme. La première s'applique à l'action de l'esprit comme à celle du corps : la seconde ne convient qu'à cette dernière sorte d'action.

Le paresseux craint la peine et la fatigue : il est lent dans ses opérations, et fait traîner l'ouvrage. Le fainéant aime à être désœuvré, il hait l'occupation et fuit le travail. (G.)

## 873. PARFAIT, FINI.

Le parfait regarde proprement la beauté qui naît du dessin et de la construction de l'ouvrage; et le fini, celle qui vient du travail et de la main de l'ouvrier. L'un exclut tout défaut, et l'autre montre un soin particulier et une attention au plus petit détail.

Ce qu'on peut mieux faire n'est pas parfait. Ce qu'on peut encore travailler n'est pas fini.

Les anciens se sont plus attachés au parfait; et les modernes au fini. (G.)

# 874. PARTIE, PART, PORTION.

La partie est ce qu'on détache du tout. La part est ce qui en doit revenir La portion est ce qu'on en reçoit. Le premier de ces mots a rapport à l'assemblage; le second, au droit de propriété; et le troisième, à la quantité. PAS.

On dit une partie d'un livre et une partie du corps humain; une part de gâteau, et une part d'enfant dans la succession; une portion d'héritage et une portion de réfectoire.

Dans la coutume de Normandie, toutes les files qui viennent à partager, ne peuvent pas avoir plus de la troisième partie des biens pour leur part, qui se partage entre elles par égales portions. (G.)

# 875. PAS, POINT.

Pas énonce simplement la négation; point appuie avec force, et semble l'affirmer. Le premier souvent ne nie la chose qu'en partie ou avec modification: le second la nie toujours absolument, totalement et sans réserve. Voilà pourquoi l'un se place très-bien devant les modificatifs, et que l'autre y auroit mauvaise grâce. On diroit donc, n'être pas bien riche, et n'avoir pas même le nécessaire; mais si l'on vouloit se servir de point, il faudroit ôter les modifications, et dire, n'être point riche, n'avoir point le nécessaire.

Cette même raison fait que pas est toujours employé avec les mots qui servent à marquer le degré de qualité ou de quantité, tels que BEAUCOUP, FORT, US, et autres semblables; que point figure mieux à la fin de la phrase, de la particule DE, avec DU TOUT, qui, au lieu de restreindre la négation, en confirme la totalité.

Pour l'ordinaire, il n'y a pas beaucoup d'argent chez les gens de lettres. La plupart des philosophes ne sont pas fort raisonnables. Qui n'a pas un son à dépenser, n'a pas un grain de mérite à faire paroître. Si, pour avoir du bien, il en coûte à la probité, je n'en veux point. Il n'y a point de ressource dans une personne qui n'a point d'esprit. Rien n'est sûr avec les capricieux : vous croyez être bien, point du tout; l'instant de la plus belle humeur est suivi de la plus fâcheuse. (G.)

Règle générale: on doit employer la particule point quand elle a la signification de jamais. Toutes les fois que les particules pas ou point sont des pléonasmes, il faut les retran-

cher. (R.)

## 876. PASSER, SE PASSER.

Ces deux termes désignent également une existence passagère et bornée; mais ils la présentent sous des aspects différents.

Passer se rapporte à la totalité de l'existence; se passer a trait aux différentes époques de l'existence. Le temps passe si rapidement, qu'à peine avons-nous le loisir de former des projets, bien loin d'avoir celui de les exécuter. Une partie de la vie se passe à désirer l'avenir; et l'autre, à regretter le passé.

Les choses qui passent n'ont qu'une existence bornée; les choses qui se passent ont une existence qui varie et se dégrade. Un grand motif de consolation, c'est que les maux de cette vie passent assez promptement, et que ceux même qui paroissent les plus obstinés, se passent à la longue, et disparoissent enfin.

Ce qui passe n'est point durable; ce qui se passe n'est point stable. La beauté passe; et une femme qui veut fixer son mari pour toujours, doit plutôt recourir à la vertu qui ne passe point. Bien des femmes qui se voient abandonnées de ceux qui leur faisoient la cour, aiment mieux accuser les hommes d'inconstance, de légèreté, ou même d'injustice, que de reconnoître de bonne foi que leur beauté se passe iusensiblement, et que le charme s'affoiblit. (B.)

Les verbes neutres diffèrent des mêmes verbes accompagnés du pronom, en ce que les neutres désignent d'une manière générale la propriété ou la qualité, le sort ou la destination du sujet, l'état de la chose ou le fait et l'événement final : au lieu que les autres désignent d'une manière particulière les changements successifs, l'action progressive, le travail ou la crise qui attaque actuellement le sujet et conduit à l'événement final.

La qualité et le sort des choses qui passent, c'est de n'avoir qu'une existence bornée et de finir. L'état actuel et la révolution des choses qui se passent, c'est d'ètre sur leur déclin ou dans une crise de décadence qui annonce leur fin.

Les fleurs et les fruits passent : ils n'ont qu'une saison. Les fleurs et les fruits se passent lorsqu'ils se fanent ou se flétrissent.

Bouhours observé que s'il s'agissoit, par exemple, de la beauté en général, on diroit la beauté passe; mais que s'il s'agit d'une belle personne qui commence à vieillir, on dira plus proprement et plus élégamment sa beauté se passe; c'est que e but de la beauté en général est de passer : mais l'événement particulier à telle beauté, c'est de se passer par des altérations successives.

Comme le mot passer n'a trait qu'à la durée et à la fin, on s'en sert particulierement pour marquer le peu de durée des choses. Comme le verbe se passer désigne particulierement une a tion ou une révolution, il sert particulierement à indiquer un rapport à l'emploi des choses. Ainsi, Bouhours remarque, avec ce goût fin qui le distingue et saus pouvoir en rendre raison, que quand on parle du temps, seulement pour exprimer la rapidité avec laquelle il s'échappe, on dit le temps passe, les jours passent: mais que quand on parle du temps avec rapport à l'usage que nous en faisons, on dit qu'il se passe.

La vie passe et elle se passe à perdre la plus grande partie

La vaine joie passe comme un éclair : la peine se passe avec le temps et la réflexion.

Passons à quelques autres verbes qui, de même, dans un sens neutre, désignent simplement la qualité, la destination, le résultatet l'événement; tandis qu'avec la forme réciproque, ils indiquent une succession d'efforts, de changements, de progrès, jusque vers le terme de l'événement final.

Des fleurs, des oiseaux panachent; c'est leur propriété que de prendre les couleurs ou les formes d'un panache. Les oiseaux, les fleurs se panachent lorsque, par le développement et l'énergie de cette propriété, ils prennent en effet ces couleurs ou ces formes.

La viande pourit, les confitures chancissent, le pain moisit, et ce sont des accidents que ces objets doivent éprouver, ou même qu'ils éprouvent actuellement. La viande se pourit, les confitures se chancissent, le pain se moisit; ces objets sont alors dans la crise ou fermentation qui produit la pouriture, la chancissure ou la moisissure.

Un homme meurt qui rend le dernier soupir; un homme se meurt qui se débat contre la mort. (R.)

# 877. PATELIN, PATELINEUR, PAPELARD.

L'opinion commune sur l'origine du mot patelin, est que la langue l'a reçu de l'auteur de l'ancienne farce intitulée l'Avocat patelin. Quel qu'en soit le créateur, le mot est bien fait; et vous en trouvez aussitôt le sens par ses rapports marqués, soit avec la dénomination de patte-pelue donnée à celui qui fait comme le loup en imitant la patte de brebis pour attierr l'agneau, soit avec la phrase très-usitée, faire patte de velours; c'est ce que fait le patelin, patte douce (lenis, doux.) Papelard sembleroit venir de palpator, flatteur, par une transposition très-naturelle de la lettre L. Le papelard est en paroles, selon les idées reçues, ce que le patelin est par ses manières.

Le Dictionnaire de l'Academie appelle patelin l'homme souple et artificieux qui, par des manières flatteuses et insinuantes, fait venir les autres à ses fins. Il appelle patelineur celui qui, par des manières souples et artificieuses, tâche de faire venir les autres à ses fins. Le papelard est ordinairement un hypocrite, un faux dévot; mais c'est aussi tout homme caressant et rusé qui flatte et amadoue avec de belles paroles, pour séduire. Celui-ci a dessein de tromper; les autres ont dessein de gagner les gens. (R.)

#### 878. PATRE, PASTEUR, BERGER.

Pâtre se prend dans un sens générique et collectif, pour désigner tout gardien de toute espèce de troupeaux, comme le bouvier, le chévrier, le porcher, le berger; et il se dit particulièrement de ceux qui gardent le gros bétail, les bœufs, les vaches, etc. Pasteur se prend quelquefois dans un sens générique; mais il se dit proprement de celui qui garde le menu bétail. Le berger n'est qu'un gardien de moutons ou de brebis, ou plutôt il en est l'éducateur.

Nous avons coutume d'attribuer au patre des mœurs grossières. Je ne sais si ce n'est point par une sorte de rapport qu'on suppose entre l'homme et le gros bétail qu'on met particulièrement sous sa garde. Nous supposons au contraire, dans le berger, des mœurs simples et douces, comme à son troupeau. Nous donnons plutôt au pasteur des qualités morales, surtout pour l'administration, parce qu'il n'est guère employé qu'au figuré pour désigner des chefs spirituels ou temporels. (R.)

879. PAUVRE, INDIGENT, NÉCESSITEUX, MENDIANT, GUEUX.

Je ne suis point pauvre, disoit un bon paysan qui n'avoit pour tout bien que ses bras, et sur ses bras une famille, mais à qui l'on offroit la charité quand il demandoit du travail. Il y a le pauvre qui demande du travail pour vivre, et le pauvre qui demande l'aumône et qui en vit. Le premier est un homme pauvre; le second est ce qu'on appelle un pauvre, un mendiant; un queux. Pauvre de profession, il fait le métier de mendiant, et communément avec la livrée du queux, il mendie, il gueuse. Pauvreté n'est pas vice, sans doute; mais la mendicité est l'abus et la honte de la pauvreté. Je ne dis pas que le mendiant soit coupable, et encore moins punissable; je dis seulement que c'est ou sa faute ou celle d'autrui d'en être réduit là. Quoi qu'il en soit, il falloit d'abord distinguer le pauvre, l'indigent, le nécessiteux, le queux, qui ne sont que dans le besoin, d'avec ceux qui se font un état de la mendicité.

Le pauvre a peu; il est mal partagé, il manque de fortune. L'indigent n'a point de bien; il éprouve le besoin, pâtit.

Le nécessiteux est dans les liens et les douleurs de la nécessité, d'un besoin urgent, d'une détresse dont il ne peut se tirer.

Le mendiant tend la main en demandant et pour recevoir la charité.

Gueux signifie dépouillé, dénué de biens. Nous disons un gueux revêtu, par la raison que le propre du gueux est d'être nu, dénué, dépouillé. Les guenilles sont l'équipage du gueux: on dit un équipage de gueux. Nous appelons hyperboliquement gueux celui qui n'a pas la fortune et le costume de son état. Gueux est un mot injurieux; et il indique, au physique et au moral, un désordre, un déréglement: vous appelez

gueux un misérable, un fripon, un homme vil, etc. Les gueux sont de vilains pauvres, des mendiants suspects, des fainéants vagabonds. (R.)

880. PAUVRETÉ, INDIGENCE, DISETTE, BESOIN, NÉCESSITÉ.

La pauvreté est une situation de fortune opposée à celle des richesses, dans laquelle on est privé des commodités de la vie, et dont on n'est pas toujours le maître de sortir; c'est pourquoi l'on dit que pauvreté n'est pas vice. L'indigence enchérit sur la pauvreté; on y manque des choses nécessaires; elle est, dans l'état de fortune, l'extrémité la plus basse, ayant à l'autre bout, pour antagoniste, la supériorité que fournissent les biens immenses ; il n'y a point d'homme qui ne puisse s'en tirer, à moins qu'il ne soit hors d'état de travailler. La disette est un manque de vivres , dont l'opposé est l'abondance ; elle semble venir d'un accident ou d'un défaut de provisions, plutôt que d'un défaut de biens-fonds. Le besoin et la nécessité ont moins de rapport à l'état et à la situation habituelle que les trois mots précédents; mais ils en ont davantage au secours qu'on attend, ou au remede qu'on cherche; avec cette différence entre eux deux, que le besoin semble moins pressant que la nécessité.

Une heureuse étoile ou d'heureux talents tirent de la pauvreté ceux qui y sont nés, et la prodigalité y plonge les riches.
Un travail assidu est le remède contre l'indigence; si l'on
manque d'y avoir recours, elle devient une juste punition de
la fainéantise. Les sages précautions préviennent la disette; les
consommations superflues et immodérées la causeut quelquefois. Quand on est dans le besoin, c'est à ses amis qu'il faut
demander de l'aide; mais il faut aussi s'aider soi-même, de
peur de les importuner. Le moyen d'être secouru dans une
extrème nécessité, est d'implorer les personnes vraiment cha-

ritables.

Les lettres ne sont guère cultivées au milieu des richesses; et elles le sont mal dans la pauvreté; une fortune honnête est leur état convenable. Le plus noble et le plus doux plaisir que procurent les grands biens à ceux qui les possèdent, est de pouvoir répandre un superflu qui fournisse le nécessaire à ceux qui sont dans l'indigence; s'ils pensent et usent autre-

ment de leur fortune, ils en sont indignes. Les disettes qui arrivent dans un État sont une marque indubitable que la police n'est pas parfaite, ou qu'elle n'y est pas fidèlement administrée. On connoît le véritable ami dans le besoin; mais tant qu'on peut, il ne faut pas se mettre dans le cas de faire cette épreuve. Un grand cœur ne se laisse point abattre dans la nécessité: il cherche des expédients pour en sortir, ou il la souffre avec une patience que l'obscurité n'empêche pas d'être héroïque. (G.)

#### 881. PAYE, SOLDE, SALAIRE.

L'idée propre de paye est celle de remplir un pacte, de donner la valeur dont on étoit convenu.

L'idée propre de solde est de s'acquitter finalement de ce qu'on doit, de ce qui étoit en compte.

L'idée propre de salaire est de délivrer la provision de sel (symbole antique de la subsistance), le prix du travail.

Le salaire est le prix ou la rétribution due à un travail, à un service. La paye est le salaire continu d'un travail ou d'un service continu ou rendu chaque jour. La solde est le prix ou la paye d'un service rendu par une personne soudoyée, c'est-àdire, engagée et obligée à le rendre moyennant ce salaire, et, dans une autre acception, le paiement ou l'acquit final d'un compte.

Il ne faut pas définir la paye, ce qu'on donne aux gens de guerre pour leur solde, comme si elle ne regardoit que les soldats: on dit aussi la paye des ouvriers, quand on leur distribue tout à la fois le salaire qu'ils ont gagné dans un certain

temps, par une suite de travaux.

Quoique la solde regarde, selon l'usage ordinaire, le soldat, il faut observer que soldat vient de solde, et non solde de soldat. Ainsi, il y avoit des soldes avant qu'il y eût des soldats; et l'on dit soudoyer, avoir, tenir à sa solde des agents, des espions, etc., engagés et payés pour d'autres genres de service.

Le salaire concerne proprement l'ouvrier, qui, pour gagner chaque jour sa vie, travaille pour autrui chaque jour. Mais ce mot s'applique aussi généralement à toute rétribution légitimement et rigoureusement due pour tout genre de soin : ainsi l'on dit que toute peine mérite salaire.

Paye désigne particulièrement l'action de payer, de distribuer, de délivrer actuellement la solde ou les salaires que l'on doit, selon les conventions qui ont été faites. Solde désigne surtout l'engagement par lequel on s'est mis au service et sous la puissance d'autrui pour tel genre de service avec la condition de la solde. Salaire désigne spécialement un droit et un besoin rigoureux dans celui qui le gagne. (R.)

## 882. PAYER, ACQUITTER.

Payer, donner ce dont on est convenu, le prix d'une chose.

Acquitter, décharger d'un fardeau, libérer ou délivrer d'une charge, rendre tranquille et iibre.

Ainsi payer, c'est remplir la condition d'un marché, en livrant le prix convenu d'une chose ou d'un service qu'on reçoit. Acquitter, c'est remplir une charge imposée, de manière à être libéré et quitte avec celui envers qui elle étoit imposée.

On paye des denrées, des marchandises, des services, des travaux, etc., ce qu'on reçoit moyennant un prix; mais on n'acquitte pas ces objets. On acquitte des obligations, des billets, des contrats, ce qui engage et grève à quelque titre; et ce n'est pas dans ce sens qu'on les paye. On s'acquitte d'un devoir, et l'onne le paye pas. En payant une dette, on s'acquitte envers son créancier. Le paiement termine le marché; l'acquit décharge la personne ou la chose.

Vous payez un droit pour prix de quelque équivalent: vous acquittez un droit à titre de charge. Vous payez des impôts, le tribut, à raison des avantages que vous retirez de la protection et des dépenses publiques: vous acquittez des droits de péage et d'entrée, dans la simple idée d'acquérir ou de recouvrer la liberté de passer et d'entrer.

On paye les personnes et l'on s'acquitte envers elles. Vous acquittez quelqu'un lorsque vous payez pour lui. Acquitter, c'est toujours décharger; payer, c'est satisfaire.

On ne paye pas un bienfait, il est gratuit; mais on acquitte

envers le bienfaiteur les obligations de la reconnoissance, c'est un devoir.

On dit payer de paroles, d'excuses; payer de sa tête, de sa personne; payer d'ingratitude, de mepris; payer de complaisance, d'attention; payer d'audace, d'effronterie, etc. C'est comme si l'on disoit métaphoriquement, payer en telle ou telle monnoie; il s'agit de la manière de remplir les conditions données, ou de donner en retour, en réponse, en revanche. (R.)

#### 883. AVOIR PEINE, AVOIR DE LA PEINE A FAIRE UNE CHOSE.

Nous disons de même, avoir pitié et avoir de la pitié; avoir envie et avoir de l'envie; avoir horreur et avoir de l'horreur, etc. Avoir pitié, honte, soif, c'est l'équivalent et l'explication des verbes qui seroient formés de ces noms. Aimer, estimer, craindre, etc., signifient avoir amour, estime, crainte. Les Latins disent misereri, avoir pitié; pudere, avoir honte; sitire, avoir soif, etc.

Dans la phrase, avoir peine, ritié, horreur, ces noms sont des noms d'espèce pris dans un sens indéfini, sans extension et sans restriction, sans gradation et sans qualification. Dans la phrase, avoir de la peine, de la pitié, de l'horreur, ces noms, précédés de l'article, sont pris dans un sens particulier ou individuel et susceptible de restriction, d'extension, de qualification, en un mot, de modifications différentes.

La phrase avoir peine, honte, etc., exprime uniquement l'espèce de sentiment qu'on a, le genre de disposition où l'on est. La phrase avoir de la peine, de la honte, etc., marque tel effet qu'on sent, certaine épreuve qu'on fait, avec telle circonstance, dans un sens particulier ou particularisé.

Vous avez peine à fairc la chose à laquelle vous répugnez naturellement; vous avez de la peine à faire ce que vous ne faites qu'avec plus ou moins de difficulté.

Nous avons peine à concevoir ce qui choque nos idées; nous avons de la peine à concevoir ce qui ne nous est pas présenté d'une manière claire et intelligible.

Il est clair que le nom sans l'article donne au discours plus de rapidité que le nom précédé de l'article. Il est sensible qu'il doit lui donner plus de force, puisqu'il exclut la restriction que le nom sousse ordinairement dans le second cas, si les accessoires n'en changent la valeur. (R.)

884. PENCHANT, PENTE, PROPENSION, INCLINATION.

Au propre, le penchant est une direction qui porte la chose vers le bas: la pente est un abaissement progressif qui mène la chose de haut en bas: la propension est une tendance naturelle de la chose vers un terme qui l'attire puissamment: l'inctination est une impression qui fait plier ou courber la chose d'un côté.

Nous disons, au propre, le penchant d'une montagne, d'une colline, et la pente d'une montagne, d'une rivière. Le penchant est un point quelconque d'inclinaison ou d'abaissement, avec opposition au sommet : la pente comprend tous les points du penchant, ou les divers degrés d'inclinaison sur la surface du plan incliné. Vous êtes sur le penchant de la montagne quand vous la descendez : vous suivez, vous graduez, vous mesurez sa pente ou l'étendue de son abaissement. Nous disons proprement la pente et non le penchant d'une rivière, parce que la rivière a une inclinaison prolongée et progressive, tandis qu'elle n'a pas un sommet. Propension est un terme métaphysique qui désigne une sorte de force interne par laquelle un objet gravite ou tend en bas : ainsi les corps graves ont une propension naturelle vers le bas ou leur centre. Inclination ne se dit guere dans un sens physique que quand il s'agit de courber son corps ou sa tête, ou de pencher doucement un autre corps, comme quand on verse par inclination. Hors de-là, et s'il est question de lignes et plans, on dit inclinaison; l'inclinaison de l'axe de la terre.

Le penchant et la pente ne figurent guère dans la métaphysique: il n'en est pas de même de la propension, et surtout de l'inclination. L'inclination est une impression reçue qui nous porte vers certaines choses. Ainsi, nous avons de l'inclination pour le bonheur, pour la conservation de notre être; nous avons de l'inclination pour les sciences, etc.; ce sont là nos mobiles. Quand une inclination est si forte et si puissante, que l'âme est dans un état violent, si elle ne se réunit à son objet, comme un corps, s'il n'est pas dans son centre, c'est une propension. En métaphysique, l'inctination devient propension, comme en morale elle devient penchant par un accroissement de force et d'énergie.

En morale, le penchant marque une forte impulsion; la pente, une situation glissante; la propension, un puissant attrait; l'inclination, une sorte de goût ou une disposition favorable. (R.)

## 885. PENDANT QUE, TANDIS QUE.

Pendant que n'est guère employé que pour désigner la circonstance ou l'époque commune des choses; au lieu que tandis que, par un usage familier aujourd hui, sert à marquer des rapports moraux entre deux choses, et à faire sortir les oppositions, les contrastes, les disparates, comme si l'on disoit au contraire, au lieu que, au rebours.

Ainsi Bossnet, pour présenter uniquement les faits dans leurs rapports chronologiques, se sert toujours du premier terme, comme dans les phrases suivantes. Pendant que la valeur de Constantin maintenoit l'empire dans une souveraine tranquillité, le repos de sa famille fut troublé par les artifices de Fauste sa femme: Pendant que Rome étoit affligée d'une peste épouvantable, saint Grégoire le Grand fut élevé malgré lui sur le siége de saint Pierre; il apaise la peste par ses prières: Pendant que la puissance des Perses étoit si bien réprimée par Héraclius, Mahomet s'érigea en prophète parmi les Sarrasins, etc. Jean-Baptiste Rousseau veut, au contraire, exprimer l'opposition ou le contraste par tandis que, dans les passages suivants:

C'est l'asile du juste; et la simple innocence Y trouve son repos; tandis que la licence N'y trouve qu'un sujet d'effroi.

Tandis que votre bras faisoit le sort du monde, Vos bienfaits ont daigné descendre jusqu'à moi.

(R.)

#### 886. Pensée, penser.

Le mot pensée ne désigne que l'action de penser; tandis que penser en marque la manière propre et distinctive.

Avec des traits si caractérisés, penser a nécessairement et manifestement une énergie que pensée ne peut jamais acquérir. Frappé du grand sens et de l'excellence du mot, La Bruyère le trouve beau, et vante ses effets en poésie. Penser est le verbe changé en substantif par une conversion familière à notre langue. Ainsi nous disons le rire d'une personne, le parler d'une autre, le faire d'un artiste, etc. Or, ces substantiss verbaux marquent le genre, l'espèce, la manière propre de rire, de parler, de faire de la personne : et c'est précisément ce que marque le penser. Ge n'est pas tout : penser et pensée diffèrent essentiellement quant à la forme : de-là une différence naturelle de sens. Pensée a, comme l'italien pensata, une terminaison passive : c'est la chose pensée, l'effet ou le produit de l'action de penser. Penser, au contraire, a la forme active du verbe : il désigne l'action, l'opération, l'efficacité, la cause productive. Aussi le penser a-t-il une activité et une efficacité particulière; c'est le travail et le tourment de l'esprit : il le tient et pensant et pensif ; il l'attache à ses pensées, et le mène de l'une à l'autre. (R.)

887. PENSÉE, PERCEPTION, SENSATION, CONSCIENCE, IDÉE, NOTION.

Ce n'est pas moi qui présente ces termes comme synonymes; je les trouve associés de la sorte et avec opération de l'esprit (définition particulière d'un mot) dans le XIe volume de l'ancienne Encyclopédie : je les rapporte pour examiner les explications qu'on en donne.

« Tous ces termes, dit l'auteur de l'article, semblent être synonymes, du moins à des esprits superficiels et paresseux, qui les emploient indifféremment dans leur façon de s'expliquer : mais comme il n'y a point de mots absolument synonymes, et qu'ils ne le sont tont an plus que par la ressemblance que produit en eux l'idée générale qui leur est commune à tous, je vais marquer leur différence délicate, c'est-à-dire la manière dont chacun diversifie une idée principale par l'idée accessoire qui lui constitue un caractère propre et singulier. Cette idée principale est celle de la pensée; et les idées accessoires qui les distinguent, en sorte qu'ils ue sont

point parfaitement synonymes, en sont les diverses nuances. » Je doute que mes lecteurs aperçoivent une grande synonymie entre tous ces mots divers, et que personne les confonde au point de dire, par exemple, sensation pour idée, ou notion pour conscience. Quoi qu'il en soit, en examinant les idées de l'auteur, je me bornerai à y ramener ou à y opposer les notions simples, communes et usitées de ces termes, métaphysiquement pris, sans m'embarrasser ni des sens particuliers que chaque école peut leur donner dans son langage, ni des acceptions détournées qu'il a plu à l'usage de leur attribuer. Je traite de la langue que tout le monde parle, et que nous devons tous entendre.

« On peut regarder le mot pensée comme celui qui exprime toutes les opérations de l'âme : ainsi j'appellerai pensée tout ce que l'âme éprouve, soit par des impressions étrangères, soit par l'usage qu'elle fait de sa réflexion; et opération la pensée, en tant qu'elle est propre à produire quelque changement daus l'âme, et, par ce moyen, à l'éclairer et à la guider. »

Tous ces termes annoncent des modifications de l'âme. La pensée est l'opération propre de l'esprit. L'âme pense et sent : le cœur sent et l'esprit pense. A mettre une différence entre la pensée et l'opération de l'esprit, il faut dire que pensée ne présente qu'un acte pur et simple, et qu'opération indique une action, un travail de l'esprit.

« J'appelle perception l'impression qui se produit en nous

par la présence des objets. »

La perception est, pour ainsi dire, la vision de l'objet présent, qui, par l'impression qu'il fait sur l'entendement, s'en fait apercevoir et connoître. Apercevoir n'est pas simplement recevoir les impressions des objets, c'est encore les leur rapporter comme à leur cause ou à leur source. Cette dernière opération suppose manifestement la réflexion d'après l'impression reçue.

« J'appelle sensation cette même impression qui se produit

en nous, en tant qu'elle vient par les sens. »

La sensation est la perception excitée dans l'âme par la force des impressions produites sur nos sens ou sur les organes du corps, à la présence des objets extérieurs et sensibles. La sensation est donc une sorte de perception matérielle. Il y a des perceptions purement intellectuelles, telles que celles des ebjets spirituels, des choses abstraites, des notions générales, des objets moraux : elles appartiennent à l'entendement pur, et l'esprit n'a pas besoin de s'en former des images corporelles. La sensation va donc, pour ainsi dire à l'âme par les sens; car c'est l'âme qui sent, et non le corps. La sensation est dans l'âme, qui en éprouve de la douleur, du plaisir ou autre sentiment, en même temps qu'il s'y forme des perceptions corporelles.

« J'appelle conscience la connoissance qu'on prend des

objets. »

En métaphysique, la conscience est le sentiment intérieur que nous avons des objets, sans en avoir reçu l'idée par une impression étrangère. Nous avons le sentiment intérieur de notre existence, de nos pensées, de notre liberté, sans qu'on nous en donne l'idée.

« J'appelle idée la connoissance qu'on prend des objets comme inage. »

L'idée est en effet, selon le sens propre du mot; l'image, la représentation des objets, intimement unie à l'âme ou gravée dans son entendement. C'est par l'idée ou la représentation immédiate des choses, que l'esprit les aperçoit et les reconnoit: c'est par cette idée, conservée dans la mémoire, que la némoire nous les rappelle.

« J'appelle notion toute idée qui est notre propre ou-

vrage. »

Toute idée qui est notre propre ouvrage est notre pensée, et non pas une notion. L'idée représente l'objet; la notion en représente quelques détails. Si l'idée, dit Leibnitz, représente ce qu'un objet a de commun avec les autres individus de son espèce, c'est alors une notion; et en effet elle en considère et compare alors les qualités communes. La notion déploie l'idée de la chose, mais d'une manière succincte et imparfaite.

Après ces notions un peu hasardées, notre auteur continue: « On ne peut, dit-il, prendre indifféremment ces termes l'un pour l'autre, qu'autant qu'on n'a besoin que de l'idée principale qu'ils signifient.» Ces cas sont rares; et il n'y en a peut-ètre point où tel de ces mots puisse être employé pous

tel autre; comme conscience pour sensation : et l'auteur le reconnoît lui-même tout aussitôt.

« On peut, dit-il, appeler les idées simples indifféremment perception ou idées; mais on ne doit point les appeler notions, parce qu'elles ne sont pas l'ouvrage de l'esprit. On ne doit pas dire la notion du blanc; il faut dire la perception du blanc. »

On ne dit pas la notion du blanc, parce que l'idée du blanc est une idée simple et première qui ne s'analyse pas; et la notion est un essai d'analyse. On ne dit pas non plus la pensée du blanc, quoique, selon l'auteur, la pensée soit tout ce que l'âme éprouve. Ainsi, ce n'est point parce que la notion est l'ouvrage de l'esprit, qu'on ne dira pas la notion au lieu de la perception ou l'idée du blanc.

Nous dirons également des idées ou des perceptions claires ou obscures, distinctes ou confuses, simples ou complexes, parce qu'il ne s'agit ici que de considérer des qualités communes aux idées et aux perceptions, sans aucun égard à l'attention que l'esprit peut leur douner, et à la manière dont il peut les envisager. Nous dirons encore que l'esprit forme, avec ses perceptions ou ses idées combinées, des jugements et des raisonnements; car il est évident que l'esprit donne alors à l'idée l'attention que la perception exige. Mais s'il faut exprimer formellement cette attention, c'est de la perception et non de l'idée qu'on parlera.

« Les notions, à leur tour, continue l'auteur, peuvent être considérées comme images; on peut par conséquent leur donner le nom d'idées, mais jamais celui de perceptions; ce seroit faire entendre qu'elles ne sont pas notre ouvrage: on peut dire la notion de la hardiesse, et non la perception de la hardiesse; ou si l'on veut faire usage de ce terme, il faut dire les perceptions qui composent la notion de la hardiesse. »

Quant à perception, il ne se dit pas pour notion, parce que la perception ne se présente que comme une idée simple, au lieu que la notion comprend plusieurs idées, et parce que la perception n'est que la vue de l'objet qui se fait connoitre à nous; tandis que la notion en est une connoissance distincte et détaillée qui le fait mieux connoitre. Si les perceptions composent, comme on le dit, la notion de la hardiesse, il est évi-

dent qu'on a des perceptions de la hardiesse, et que la notion n'en est qu'un assemblage.

Enfin, l'article de l'Encyclopédie est terminé par cette observation : « Une chose qu'il faut encore remarquer sur les mots d'idée et de notion, c'est que le premier signifie une perception considérée comme image; et le second, une idee que l'esprit a lui-même formée : les idees et les notions ne peuvent appartenir qu'aux êtres qui sont capables de réflexion; quant aux bêtes, si tant est qu'elles pensent, et qu'elles ne soient point de purs automates, elles n'ont que des sensations et des perceptions; et ce qui devient pour elles une perception, devient idee à notre égard, par la réflexion que nous faisons que cette perception représente quelque chose. » (R.)

# 888. PENSER, SONGER, RÈVER.

On pense tranquillement et avec ordre pour connoître son objet. On songe avec plus d'inquiétude et saus suite, pour parvenir à ce qu'on souhaite. On réve d'une maniere abstraite et prosonde pour s'occuper agréablement.

Le philosophe pense à l'arrangement de son système: l'homme embarrassé d'affaires songe aux expédients pour en sortir: l'amant solitaire rève à ses amours.

Le plaisir de réver est peut-être le plus doux, mais le moins utile et le moins raisonnable de tous.

J'ai souvent remarqué que les choses obscures ne paroissent claires qu'à ceux qui ne savent pas penser nettement; ils entendent tout sans pouvoir rien expliquer. Est-il sage de songer aux besoins de l'avenir d'une manière qui fasse perdre la jouissance des biens présents? (G.)

# 889. PERÇANT, PÉNÉTRAST.

Le mot de perçant tient de la force de la lumière et du coup d'œil; celui de penétrant tient de la force de l'attention et de la réflexion. Un esprit perçant voit les choses au travers des voiles dont on les couvre : il est difficile de lui cacher la vérité; il ne se laisse pas tromper. Un esprit pénétrant approfondit les choses sans s'arrêter à la superficie : il n'est pas aisé de lui donner le change; il ne se laisse point amuser. (G.)

## 890. PERMÉABLE, PÉNÈTRABLE.

Ces deux termes appartiennent au langage didactique de la physique, et se disent de tout corps dont l'existence n'excluroit pas la coexistence d'un autre corps dans le même espace; mais ils s'entendent dans des sens différents.

Un corps est *perméable* lorsque ses pores sont capables de laisser le passage à quelque autre corps; c'est ainsi qu'un corps transparent est *perméable* à la lumière.

Un corps seroit pénetrable, si le même espace qu'il occuperoit tout entier pouvoit encore admettre un autre corps sans déplacer le premier.

Il est aisé de voir que la pénétrabilité est une qualité purement hypothétique, imaginée par le péripatétisme, pour ne pas rester court sur les phénomènes crus trop légèrement, ou trop difficiles à expliquer; elle implique contradiction. Les corps sont perméables à d'autres corps; cela est attesté en mille manières par les faits naturels et par les expériences de l'art: mais les corps sont impénétrables les uns à l'égard des autres. (B.)

## 891. PÉRIFHRASE, CIRCONLOCUTION.

La périphrase, et de même la circonlocution, signifie un circuit, un détour de paroles. C'est une figure par laquelle on exprime en plusieurs paroles ce qu'on auroit pu dire en moins.

La périphrase suppose la phrase: or nous entendons par phrase, une proposition composée de divers termes, et qui forme un sens. La circonlocation suppose la location; et nous entendons par location une certaine manière de s'exprimer qui a quelque chose de particulier. Ainsi la périphrase devroit naturellement rouler sur une proposition entière, et la circonlocation, sur une expression quelconque. Par circonlocation, vous appellerez Louis XII le père du peuple; Alexandre, le vainqueur de Darius: ce n'est pas là une phrase. Par periphrase, vous direz que le soleil sort des bras de Téthys, ou qu'il se replonge dans l'Océan, pour dire qu'il se lève ou qu'il se couche: ehacune de ces propositions a un sens complet. Cette différence est dans les termes, quoiqu'on n'y ait point d'égard;

car, ainsi que l'observe Dumarsais, la périphrase tient aussila place d'un mot, quoique ce soit plutôt l'office de la circonlocation.

Périphrase est proprement un terme de rhétorique : la périphrase est une figure par laquelle, à l'expression simple d'une idée, vous substituez une description ou une expression plus développée, pour rendre le discours plus agréable, plus noble, plus sensible, plus frappant, plus intéressant, plus pittoresque. Circonlocution est un terme plus simple : la circonlocution sera plutôt une expression détournée, développée, et substituée à l'expression naturelle, sans art, ou moins par art et avec une intention oratoire ou poétique, que par nécessité, par convenance, pour la commodité, pour l'utilité, soit parce qu'on n'a pas le mot ou l'expression propre, soit parce qu'il est à propos de s'en abstenir, soit parce qu'il s'agit de faciliter l'intelligence des choses. La circonlocution seroit donc la périphrase commune, familière, sans prétention de style et de recherche dans l'élocution : la périphrase seroit donc la circonlocution oratoire ou poétique, faite pour embellir ou relever le discours. (R.)

892. PERPÉTUEL, CONTINUEL, ÉTERNEL, IMMORTEL, SEMPITERNEL.

Perpétuel, appliqué au temps, à la durée, désigne proprement l'action de traverser, pour ainsi dire, toute l'étendue du temps, d'aller toujours, de ne pas finir.

Continuel marque proprement l'action qui se fait avec tenue, suité, constance, sans relâche, sans interruption, ce à quoi on tient la main et long-temps, qui ne cesse pas.

Eternel désigne l'état, la qualité de ce qui est de tout temps, en tout temps, dans tous les temps. Mais ce mot ne signifieroit-il pas plutôt l'étre, celui qui est, celui qui est même avant et après le temps? car l'Éternel, proprement dit, n'a pas commencé d'être.

Immortel. Il marque la qualité de ce qui ne meurt pas, de ce qui vit toujours.

Sempiternet. Ce mot qualifie ce qui est à jamais, ce qui existe toujours, ce qui ne s'évanouira pas.

Ainsi perpétuel désigne le cours et la durée d'une chose qui

va ou qui revient toujours : continuel, le cours ou la durée prolongée d'une chose qui ne s'arrête pas, ou une suite longue de choses qui se succèdent rapidement : éternel, la durée de l'objet qui n'a ni commencement ni fin, ou du moins qui n'a point de fin : immortel, la durée de l'être qui ne meurt pas ou ne passe pas : sempiternel, la durée de la chose qui existe toujours ou qui ne périra pas.

Par la valeur propre des termes, perpétuel et continuel expriment une action ou un cours de choses, avec cette différence que perpétuel exclut toute borne à la durée de la chose dans l'avenir, et que continuel marque une chose commencée et suivie, sans rien déterminer sur sa durée future. Éternel, immortel, sempiternel, ne font proprement qu'annoncer un état permanent et illimité dans sa durée; mais avec cette différence qu'éternel exprime littéralement la durée du temps; immortel, la durée de la vie; sempiternel, la durée de l'existence. Dans un sens strict, éternel exclut un commencement, de même qu'une fin; immortel et sempiternel font abstraction du commencement.

Le mot perpétuel n'exclut ni n'exige la continuation rigoureuse et absolue, sans interruption et sans intermission : ainsi nous disons également le mouvement perpétuel (et il ne cesse jamais), et des rentes perpétuelles (et elles ne font que revenir à certaines époques).

Le mot continuel ne souffre point d'interruption, ou il veut une succession rapide sans autres accessoires: ainsi, des pluies sont longues ou continuelles, dans une saison, mais à la fin elles cessent. Si des maux continuels, ou qui ne laissent point de relâche, duroient toujours, ils seroient perpétuels.

Le mot éternel réunit les idées de continuité et de perpétuité, toujours avec une idée plus ou moins sévère et même effrayante; ou plutôt il emporte toute la continuité et la perpétuité du temps : c'est dans ce dernier sens que Dieu est éternel; dans un autre sens, les peines de l'enfer sont éternellé, ou sans cesse et sans fin.

Le mot immortel marque la sorte d'éternité de l'être vivant ou d'un être personnissé, et de tout objet à qui l'on attribue la vie: l'âme est immortelle; la gloire qui ne passe point, qui vit dans la mémoire des hommes, est immortelle, etc. Le mot sempiternel rappelle une sorte d'éternité successive qui parcourt, comme par degrés, toute la suite des temps, pour ainsi dire, jour par jour, tous les jours, toujours (semper), pour ne jamais finir; mais ce mot, purement latin, n'est point usité, et il ne se dit qu'en raillant, d'une femme très-vieille, et qui, ce semble, ne peut mourir.

Ces termes se relâchent de leur sévérité, et ne marquent souvent qu'une durée, ou un temps plus ou moins long. Ainsi un supérieur de couvent est perpétuel, lorsqu'il l'est pour sa vie; et on érige des monuments pérpétuels qui durent tant qu'ils peuvent : des plaintes très-longues et très-fréquentes sont continuelles; ce qui dure outre mesure, contre notre attente ou l'ordre commun, de manière à fatiguer, à excéder, est éternel; ce qui mérite ou laisse une longue et glorieuse mémoire, est immortel : la personne qui passe les bornes de la vie, et qu'on semble ennuyé de voir vivre, est sempiternelle. Ces applications en disent assez pour que le lecteur distingue aisément ce qui se prend en bonne ou mauvaise part. (R.)

# 893. persévérer, persister.

Persévèrer signifie continuer avec attache, ou plutôt poursuivre avec une lengue constance, ce qu'on avoit commencé et même continué. Persister signifie soutenir avec attachement, et confirmer avec une ferme assurance ce qu'on a décidé ou résolu.

Persévérer se dit proprement des actions et de la conduite; persister, des opinions et de la volonté. C'est dans la pratique ou l'exercice d'une chose, dans le bien ou dans le mal, dans un genre d'occupations ou de vie, qu'on persévère : c'est dans son sentiment ou dans son dire, dans sa détermination ou dans sa résolution, dans sa maniere de penser ou de vouloir, qu'on persiste.

Vous ne persistez pas dans le travail ou l'étude; vous y persévérez : vous persistez dans votre déposition; et vous n'y persevérez qu'autant qu'il est question d'actes répétés ou d'affirmations multipliées. Pour persévérer, il faut toujours agir do même, sans se démentir; pour persister, il n'y a qu'à demeurer ferine, sans varier.

A persévérer, on arrive à son but : à persister, on demeure dans le même état. Rien ne résiste à celui qui persévère : celui qui persiste, résiste à tout. Celui qui persévérera jusqu'à la fin, sera sauvé. (R.)

# 894. personnage, rôle.

Ces deux termes désignent également l'objet d'une représentation, soit sur la scène, soit dans le monde.

Le terme de personnage est plus relatif au caractère de l'objet représenté; celui de rôle, à l'art qu'exige la représentation : le choix des épithètes dont ils s'accommodent dépend de cette distinction.

Un personnage est considérable ou peu important; noble ou bas; principal ou subordonné; grand ou petit; intéressant ou froid; amoureux, ambitieux, fier, etc. Un rôle est aisé ou difficile; soutenu ou démenti; rendu avec intelligence et avec feu, estropié ou exécuté maussadement, froidement, maladroitement, etc.

C'est au poëte à décider les personnages et à les caractériser; c'est à l'auteur à choisir son rôle, à l'étudier et à le bien rendre.

Il est presque impossible à un méchant de faire long-temps, sans se démentir, le rôle d'homme de bien : ce rôle est trop difficile pour lui, parce qu'il le tiendroit dans une contrainte d'autant plus génante, que l'acteur est plus loin de ressembler au personnage qu'il veut jouer. (B.)

## 895. PESANTEUR, POIDS, GRAVITE.

La pesanteur est dans le corps une quantité qu'on sent et qu'on distingue par elle-même. Le poids est la mesure ou le degré de cette qualité; on ne le connoît que par comparaison.

La gravité est précisément la même chose que la pesanteur, avec un peu de mélange de l'idée du poids; c'est-à-dire, qu'elle désigne une certaine mesure générale et indéfinie de pesanteur. Ce mot, pris dans le sens physique, est un terme dogmatique de science, qui n'est guère d'usage que dans l'occasion où l'on parle d'équilibre, et lorsqu'on le joint avec le mot de CENTRE: ainsi l'on dit que pour mettre un corps dans l'équilibre, il faut trouver le centre de gravité; mais on s'en

sert plus fréquemment au figuré , lorsqu'il s'agit de mœurs et de manières.

On dit absolument, et dans un sens indéfini, qu'une chose a de la pesanteur; mais on dit relativement et d'une manière déterminée, qu'elle est d'un tel poids, de deux livres, par exemple, de trois, de quatre, etc.

Mille raisons prouvent la pesanteur de l'air, et le mercure

en marque le poids.

Au siècle d'Aristote, la pesanteur des corps étoit une qualité occulte qui les faisoit tendre vers leur centre; et de notre temps, elle est une impulsion ou un mouvement inconnu qui les envoie dans les places que la nature leur a assignées. Le paids seul a d'abord réglé la valeur des monnoies; ensuite l'autorité les a fait valoir par l'empreinte du coin.

Dans le seus figuré, la pesanteur se prend en mauvaise part; elle est alors une qualité opposée à celle qui provient de la pénétration et de la vivacité de l'esprit. Le poids s'y prend en boune part; il s'applique à cette sorte de mérite qui naît de l'habileté jointe à un extérieur réservé, et qui procure à celui qui le possède, du crédit et de l'autorité sur l'esprit des autres.

Rien n'est si propre à délivrer l'esprit de la pesanteur naturelle, que le commerce des dames et de la Cour. La réputation donne plus de poids, chez le commun du peuple, que le vrai mérite.

L'étude du cabinet rend savant, et la réflexion rend sage; mais l'une et l'autre émoussent quelquesois la vivacité de l'esprit, et le font paroître pesant dans la conversation, quoiqu'il pense sinement. (G.)

.896. PESTILENT, PESTILENTIEL, PESTILENTIEUX, PESTIFÉRÉ.

Pestilent, qui tient de la peste, du caractère de la peste, qui est contagieux. Pestilentiel, qui est infecté de peste, qui est propre à répandre la contagion. Pestilentieux, qui est tout infecté et tout infect de peste, qui est fait pour répandre de tous côtés la contagion. Pestiféré, qui produit, porte, communique, répand partout la peste, la contagion.

Une chose est pestilente, qui peut exciter ou communiquer un venin: on dit une sièvre pestilente, un sousse pestilent, un air pestilent, etc. Cicéron oppose les lieux pestilents aux lieux salubres: leur infection peut causer ou communiquer la contagion.

Pestilentiel tient à pestilence, et pestilence marque le règne de la peste, une contagion établie, une influence épidémique. Des maladies pestilentielles, comme les fièvres malignes et les petites véroles pourprées, sont propres à engendrer de funestes épidémies: des exhalaisons ou des vapeurs pestilentielles sont les miasmes ou les émanations propres de la corruption, de la contagion; ce qui les distingue fortement des vapeurs pestilentes.

De tous ces mots, celui de pestilentiel nous est le plus familier.

Pestilentieux marque, par sa finale, la force, l'activité, l'opiniâtreté de la contagion: mais ce mot, adopté dans le dernier Dictionnaire de l'Académie, n'est pas usité; et s'il est quelquefois employé, il paroît, par les citations de l'Académie, que c'est dans un sens religieux ou moral. Ainsi on dira des discours pestilentieux, des sentiments pestilentieux, une doctrine pestilentieuse. C'est ainsi que le sens moral peut être utilement distingué du sens physique. Les Latins, qui n'avoient que les mots pestilens et pestifer, disoient au figuré, des citoyens pestifères, un tribunal pestifère, des vices pestifères, une joie pestifère.

Dans notre langue, pestifère est un terme didactique, comme somnifère, mortifère, etc. Une odeur pestifère, une vapeur pestifère communique, apporte en effet la peste, la contagion, l'épidémie. (R.)

# 897. PEU, GUÈRE.

Peu est l'opposé de beaucoup, et guère en devient une forte négation. S'il n'y a guère d'une chose, non-seulement il n'y en a pas beaucoup, mais il n'y en a pas assez, il n y en a pas ce qu'il faut, il y en a trop peu, fort peu, il n'y en a presque point. L'usage est parfaitement conforme à cette observation.

Mais je dois remarquer d'abord que peu affirme positivement la petite quantité, et que guêre ne fait que l'indiquer ou la supposer. Peu détermine une petite quantité; et des-lors il convient au ton positif, à l'assertion formelle, à l'opinion décidée. Guère ne détermine rien sur la petite quantité, et dèslors il laisse nécessairement un doute et quelque chose de vague dans l'idée de peu. A la vérité, dès qu'il exclut la quantité, il laisse bien peu de chose.

Qui ne voit guère, dit La Fontaine, n'a guère à dire : ce n'est pas à dire que qui sait peu parle peu. Savoir peu et parler peu, expriment l'opposition formelle à beaucoup; ne voir guère, n'avoir guère à dire, indique l'idée vague de pas grand'chose; mais l'esprit invite, par cette manière de parler, à diminuer l'objet, le réduit presque à rien.

Il y a différents degrés de peu: bien peu, fort peu, trop peu, très-peu, taut soit peu, si peu que rien. Il n'en est pas ainsi de guère, il désigne le peu comme indivi ible : il exclut donc naturellement, par son emploi négatif, tout ce qu'il peut exclure, et il ne laisse du peu que ce qu'il est obligé d'en laisser, le moins.

Avec peu, on fait quelquefois beaucoup: avec trop peu, on ne fait quère, on ne fait pas grand'chose.

L'Académie observe que guère se met souvent pour presque, presque point, comme quand ce mot est suivi d'un que. Par exemple, il n'y a guère que lui qui fût capable de faire cela; c'est-à-dire, il est presque le seul, peut-être le seul homme capable de le faire: s'il y en a d'autres, il y en a fort peu.

Enfin, il est très-ordinaire d'emplorer le mot guère pour adoucir la force et modérer l'énergie de la négation absolue pas ou point, par un air d'exception ou de doute. Ainsi, pour ne pas dire sèchement qu'une femme est laide, vous dites qu'elle n'est guère jolie; et vous diriez qu'elle n'est pas fort jolie, pour dire qu'elle l'est peu ou qu'elle ne l'est que peu. (R.)

# 898. PEUR, FRAYEUR, TERREUR.

Ces trois expressions marquent par gradation les divers états de l'âme, plus ou moins troublée par la vue de quelque danger. Si cette vue est vive et subite, elle cause la peur; si elle est plus frappante et réfléchie, elle produit la frayeur; si elle abat notre esprit, c'est la terreur.

La peur est souvent un foible de la machine pour le soin

de sa conservation, dans l'idée qu'il y a du péril. La frayeur est un trouble plus grand, plus frappant, plus persévérant. La terreur est une passion accablante de l'âme, causée par la présence réelle, ou par l'idée très-forte d'un grand péril.

Pyrrhus eut moins de peur des forces de la république romaine, que d'admiration pour ses procédés. Attila faisoit un trafic continuel de la frayeur des Romains; mais Julien, par sa sagesse, sa constance, son économie, sa valeur, et une suite perpétuelle d'actions héroiques, rechassa les Barbares des frontières de son empire; et la terreur que son nom leur inspiroit les contint tant qu'il vécut.

Dans la peur qu'Auguste eut toujours devant les yeux d'éprouver le sort de son prédécesseur, il ne songea qu'à s'éloigner de sa conduite : voilà la clef de toute la vie d'Octave.

On lit qu'après la bataille de Cannes la frayeur fut extrême dans Rome: mais il n'en est pas de la consternation d'un peuple libre et belliqueux, qui trouve toujours des ressources dans son courage, comme de celle d'un peuple esclave, qui ne sent que sa foiblesse.

On ne sauroit exprimer la terreur que répandit César lorsqu'il passa le Rubicon; Pompée lui-même, éperdu, ne sut que fuir, abandonner l'Italie, et gagner promptement la mer. (Encycl. XII, 380.)

# 899. PIQUANT, POIGNANT.

Piquer signifie percer dans, entamer légèrement avec une pointe, faire par ce moyen un petit trou : la pique est plus ou moins légère; elle ne fait qu'une petite ouverture; elle ne pénètre pas très-avant dans un corpsépais et gros. Nous disons poindre, plutôt dans le sens de percer, paroître, commencer à luire comme le jour, ou à pousser comme les herbes, quand on n'en voit qu'une petite pointe, que dans le sens littéral de piquer. Cependant on dit en proverbe, poignez vilain, il vous oindra; oignez vilain, il vous poindra : mais, dans cet exemple, le mot ne désigne que vaguement l'action de faire du mal ou de la peine. Il faut donc consulter ses dérivés; or, ses dérivés désignent quelque chose de très-piquant, très-perçant, très-aigu, plus ou moins profond et douloureux. Ainsi la ponction

P15. 221

n'est pas une simple pique; la componction est une vive douleur; un poignard est une arme cruelle, et qui cause une grande douleur, etc.

Poignant dit donc plus que piquant Un point de côté vous poind et ne vous pique pas: il vous cause une vive douleur avec des élancements, comme si l'on vous donnoit des coups de lancette, et non de petits coups d'épingle. Une injure poignante pique jusqu'au vif , perce jusqu'au cœur. Le piquant est même quelquefois très-agréable; il réveille, il chatouille ; on est toujours blessé, toujours souffrant de ce qui est poiqnant.

La différence ordinairement observée dans l'usage de ces mots, consiste en ce que piquant s'applique à la cause, à la chose qui pique; et poignant, au mal, à la douleur que vous éprouvez. Un traitest piquant, et votre mal est poignant : vous dites une raillerie piquante et une douleur poignante : une épi-

gramme est piquante, et le remords est poignant. (R.)

# 900. PIS, PIRE.

Cherchez le mot pis; vous le trouverez partout qualifié d'abord d'adjectif comparatif. Je l'ai cru sur la foi de l'autorité, je pourrois dire sur la foi publique. Mais en tâchant de découvrir une différence entre pire et pis, adjectifs, je n'ai pu reconnoître dans ce dernier qu'un adverbe.

Si pis étoit adjectif, il seroit du moins quelquesois joint à un substantif, puisque c'est là l'office propre de l'adjectif. Or, il ne l'est jamais; du moins je ne le trouve dans aucun exemple à citer. On ne dira pas un remède pis que le mal; on ne dira pas qu'un malade est dans un pis état qu'il n'étoit, etc. ; c'est

toujours pire que vous joignez à un substantif.

On suppose que pis est adjectif dans les phrases suivantes : Il n'y a rien qui soit pis que cela; ce que j'y trouve de pis; il ne me sauroit rien arriver de pis. Or, ces exemples ne prouvent rien. Pis est adverbe dans ces phrases, comme mieux dans celles-ci : Il n'y a rien qui soit mieux que cela; ce que j'y trouve de mieux, etc. Pis est l'opposé de mieux, et il se place de même dans les mêmes cas, comme adverbe : pire est l'opposé de meilleur, et il s'emploie de même seul comme adjectif.

Pis adjectif auroit un féminin, car ce mot ne sauroit être

des deux genres : seroit-ce pire? Mais pire est pire, mot des deux genres : et il est ridicule de supposer qu'un adjectif qui est masculin et féminin ait encore, on ne sait pourquoi, un autre masculin. Pire est le latin pejor, des deux genres, comme meilleur, melior : pis est l'adverbe pejùs, comme mieux est melius.

Pis est adverbe; on en convient: or, s'il n'est point de cas où il ne puisse être reconnu peur adverbe, comme mieux, il n'est que cela. Ainsi, pire n'est qu'adjectif comme meilleur; c'est un point convenu: il n'y a que le peuple qui disc tant pire, de mal en pire, etc. Pis signifie plus mal; et pire, plus mauvais.

Je sais que pis et pire s'emploient substantivement et dans le degré superlatif, mais celui-ci comme adjectif, et celui-là comme adverbe. On dit le pis, comme le mieux; et le pire, comme le meilleur. Dans ces manières de parler elliptiques, pire suppose un substantif sous-entendu, dont il exprime la qualité, et auquel il se rapporte: pis suppose un verbe sous-entendu dont il modifie l'expression.

Le pis, le pis du pis, qui pis est; ce qu'il y a de pis, le pis aller, toutes ces locutions et autres semblables annoncent par le mot pis ce qui est, ce qu'il y a, ce qui arrive, ce qui se fait de plus mal. Pis qualifie l'espèce d'action ou d'existence qui seroit exprimée par le verbe sous-entendu. On fait du pis qu'on peut, quand on fait aussi mal ou autant mal qu'on peut, comme on fait du mieux qu'on peut. L'un prend les choses au pis, aussi mal qu'il est possible, tandis que l'autre les prend bien ou en bien autant que cela se peut. Ce que vous trouvez de pis, est ce qui vous paroît être plus mal, ce qu'il peut arriver de plus mal.

Pis désigne adverbialement comme plus mal, le pire état, le pire évenement; ainsi que mieux, quand on dit le mieux, désigne le meilleur état, la meilleure action.

Le pire réveille toujours l'idée d'un substantif, par lequel vous expliquerez votre phrase. Qui choisit prend le pire, c'est-à-dire, le plus mauvais parti, l'objet le plus mauvais. Il n'y a point de degré du médiocre au pire, c'est-à-dire, entre le degré médiocre ou moyen, et le degré pire, ou le plus bas. Toujours le pire se rapporte à un mal ou à un autre substantif équivalent et suffisamment indiqué; et c'est le pire ou le plus grand des maux comparés.

Tout rentre ainsi dans la règle; et il ne reste ni bizarrerie, ni inconséquence, ni difficulté, ni synonymie. (R.)

GOI. PITIÉ, COMPASSION, COMMISÉRATION.

La pitié est proprement la qualité de l'âme, qui dirige sur les malheureux le sentiment de la bienveillance, ou plutôt de la charité universelle. La compassion est le sentiment de pitié actuellement excité dans l'âme par des malheureux dont la douleur nous frappe droit au cœur. La commisération est l'expression sensible d'un vif intérêt qui, excité dans l'âme par la compassion, se répand sur les malheureux avec plus ou moins d'effet.

La pitié résulte d'une correspondance générale établie dans la constitution et l'organisation des êtres sensibles, en vertu de laquelle, si vous faites résonner dans les uns les cordes de la douleur, vous les ébranlez dans les autres. Chaque homme, dit Montagne, porte la forme entière de l'humaine condition. La compassion est l'effet actuellement produit dans ce système d'harmonie par le seul mouvement imprimé à une touche, et non, comme le dit Pope, l'effet d'une imagination qui s'élève par degrés de l'idée vive au sentiment réel de la misère des hommes : l'âme est émue avant que l'imagination travaille; aussi les bêtes donnent-elles des signes sensibles de compassion. La commisération, en vertu du mouvement communiqué, forme un accord harmonieux par lequel les âmes se répondent les unes aux autres, et la voix de l'attendrissement se mêle avec celle de la souffrance : un cri de plainte excite une exclamation.

La pitié nous conduit naturellement au grand précepte de ne pas faire aux autres ce que nous ne voudrions pas qu'on nous fit : elle nous apprend par sentiment ce que la raison démontre à la rigueur, que l'intérêt de chacun est celui de tous, et que l'intérêt de l'humanité est celui de chacun. La compassion ou la pitié appliquée à des cas particuliers, fournit de si fortes preuves de ces vérités, qu'elle va jusqu'à désarmer l'ennemi furieux, qui se croit alors et se trouve en effet plus heureux de sauver sa victime suppliante que de l'immoler à sa colère.

Voyez Marcellus, considérant ce peuple infortuné qu'il vient d'écraser et d'ensevelir sous les ruines de Syracuse; il frémit de sa gloire, et il en est puni comme d'un grand crime par les larmes amères et intarissables d'une commisération stérile et désespéréc. (R.)

### 902. PLAINDRE, REGRETTER.

On plaint le malheureux : on regrette l'absent. L'un est un mouvement de la pitié, et l'autre est un effet de l'attachement.

La douleur arrache nos plaintes. Le repentir excite nos regrets.

Un-courtisan en faveur est l'objet de l'envie; et, lorsqu'il tombe dans la disgrâce, personne ne le plaint. Les princes les plus loués pendant leur vie ne sont pas toujours les plus regrettés après leur mort.

Le mot de plaindre, employé pour soi-même, change un peu la signification qu'il a, lorsqu'il est employé pour autrui. Retenant alors l'idée commune et générale de sensibilité, il cesse de représenter ce mouvement particulier de pitié, qu'il fait sentir lorsqu'il est question des autres; et au lieu de marquer un simple sentiment, il emporte de plus dans sa signification, la manifestation de ce sentiment. Nous plaignons les autres lorsque nous sommes touchés de leurs maux; cela se passe au-dedans de nous, ou du moins peuts'y passer sans que nous le témoignions au dehors. Nous nous plaiquons de nos maux, lorsque nous voulons que les autres en soient touchés : il faut pour cela les faire connoître. Ce mot est encore quelquefois employé dans un autre sens que celui dans lequel je viens de le définir; an lieu d'un sentiment de pitié, il en marque un de repentir : on dit en ce sens qu'on plaint ses pas , qu'un avare se plaint toutes choses , jusqu'au pain qu'il mange.

Quelque occupé qu'on soit de soi-même, il est des moments où l'on plaint les autres malheureux. Il est bien difficile, quelque philosophie qu'on ait, de souffrir long-temps sans se plaindre. Les gens intéressés plaignent tous les pas qui ne mênent à rien. Souvent on ne fait semblant de regretter le passé que pour insulter au présent. Un cœur dur ne plaint personne. Un courage féroce ne se plaint jamais. Un paresseux plaint sa peine plus qu'un autre. Un parfait indifférent ne regrette rien.

La bonne maxime seroit, à mon avis, de plaindre les autres, lorsqu'ils souffrent sans l'avoir mérité; de ne se plaindre que quand on peut par-là se procurer du soulagement; de ne plaindre ses peines que lorsque la sagesse n'a pas dicté de se les donner; et de regretter seulement ce qui méritoit d'être estimé. (G.)

# 903. PLAISIR, BONHEUR, FÉLICITÉ.

Ce qu'on appelle bonheur est une idée abstraite composée de quelques idées de plaisir; car qui n'a qu'un moment de plaisir n'est point un homme heureux; de même qu'un moment de douleur ne fait point un homme malheureux.

Le plaisir est plus rapide que le bonheur, et le bonheur plus passager que la félicité. Quand on dit, je suis heureux dans ce moment, on abuse du mot; cela veut dire j'ai du plaisir. Quand on a des plaisirs un peu répétés, on peut, dans cet espace de temps, se dire heureux: quand ce bonheur dure un peu plus, c'est un état de félicité. On est quelquefois bien loin d'être heureux dans la prospérité, comme un malade dégoûté ne mange rien d'un grand festin préparé pour lui. (Encycl. VIII, 194.)

# 904. PLAISIR, DÉLICE, VOLUPTÉ.

L'idée de plaisir est d'une bien plus vaste étendue que celle de délice et de volupté, parce que le mot a rapport à un plus grand nombre d'objets que les deux autres; ce qui concerne l'esprit, le cœur, les sens, la fortune, enfin tout est capable de nous procurer du plaisir. L'idée de délice enchérit, par la force du sentiment, sur celle de plaisir; mais elle est bien moins étendue par l'objet : elle se borne proprement à la sensation, et regarde surtout celle de bonne chère. L'idée de la volupté est toute sensuelle, et semble désigner, dans les organes, quelque chose de délicat qui rassine et augmente le goût.

Les vrais philosophes cherchent le plaisir dans toutes leurs occupations, et ils s'en font un de remplir leur devoir. C'est un délice pour certaines personnes de boire à la glace, même en hiver, et cela est indifférent pour d'autres, même en été. Les femmes poussent ordinairement la sensibilité jusqu'à la volupté, mais ce moment de sensation ne dure guère; tout est chez elles aussi rapide que ravissant.

Tout ce que je viens de dire ne regarde ces mots que dans le sens où ils marquent un sentiment ou une situation gracieuse de l'âme. Mais ils ont encore, surtout au pluriel, un autre sens, selon lequel ils expriment l'objet, ou la cause de ce sentiment, comme quand on dit d'une personne qu'elle se livre entièrement aux plaisirs, qu'elle jouit des délices de la campagne, qu'elle se plonge dans les voluptés. Pris dans ce dernier sens, ils ont également, comme dans l'autre, leurs différences et leurs délicatesses particulières. Alors le mot de plaisirs a plus de rapport aux pratiques personnelles, aux usages et au passe-temps; tels que la table, le jeu, les spectacles et les galanteries. Celui de délices en a davantage aux agréments que la nature, l'art et l'opulence fournissent; telles que de belles habitations, des commodités recherchées et des compagnies choisies. Celui de voluptés désigne proprement des excès qui-tiennent de la mollesse, de la débauche et du libertinage, recherchés par un goût outré, assaisonnés par l'oisiveté, et préparés par la dépense, tels qu'on dit avoir été ceux où Tibère s'abandonnoit dans l'île de Caprée. (G.)

## 905. PLEIN, REMPLI.

Il n'en peur plus tenir dans ce qui est plèin. On n'en peut pas mettre davantage dans ce qui est rempli. Le premier a un rapport particulier à la capacité du vaisseau, et le second, à ce qui doit être reçu dans cette capacité.

Aux noces de Cana, les vases furent remplis d'eau, et, par miracle, ils se trouvèrent pleins de vin. (G.)

# 906. PLIER, PLOYER.

Vaugelas a très-bien observé que ces mots ont deux significations fort différentes; mais on n'a pas voulu l'entendre: et plier a pris, presque partout, la place de ployer, sans toutefois l'exclure de la langue; car les bons écrivains, et surtout les poëtes; ploient encore des choses que la foule n'a aucune raison de plier.

Tout le monde sait, dit Vaugelas, que plier veut dire faire des plis ou mettre par plis, comme plier du papier, du linge; et ployer signifie céder, obéir, et, en quelque façon, succomber, comme ployer sous le faix, une planche qui ploie à force d'être chargee. Mais comme on a dit aussi plier pour céder ou obéir, ployer a paru dès-lors inutile.

Plier, c'est mettre en double ou par plis, de manière qu'une partie de la chose se rabatte sur l'autre: ployer, c'est mettre en forme de boule ou d'arc, de manière que les deux bouts de la chose se rapprochent plus ou moins. On plie à plat; on ploieen rond. Personne ne contestera qu'on ne plie de la sorte: la preuve que c'est ainsi qu'on ploie, est dans l'usage général et constant d'expliquer ee mot par ceux de courber et fléchir. Plier et ployer diffèrent donc comme la courbure du pli. Le papier que vous plissez, vous le pliez; le papier que vous roulez, vous le ployez. Cette distinction fort claire démontre l'utilité des deux mots.

On avoit plié ce que vous dépliez : on avoit ployé ce que vous déployez. Déployer est-il un mot inutile, et le confondez-vous avec déplier? Pourquoi donc abandonner ployer ou le confondre avec plier? Vous ne pliez ni ne dépliez l'étendard que vous roulez ou déroulez; vous le ployez et déployez.

Plier se dit particulièrement des corps minces et flasques, ou du moins fort souples, qui se plissent facilement et gardent leur pli : ployer se dit particulièrement des corps roides et élastiques qui fléchissent sous l'effort et tendent à se rétablir dans leur premier état. On plie de la mousseline, et on ploie une branche d'arbre. Quand je dis particulièrement, je ne dis pas exclusivement et sans exception. (R.)

## 907. PLUS, DAVANTAGE.

Ces mots sont également comparatifs, et marquent dans tous les deux la supériorité; c'est en quoi ils sont synonymes : voici en quoi ils diffèrent.

Plus s'emploie pour établir explicitement et directement une comparaison; davantage en rappelle implicitement l'idée, et la renverse: après plus, on met ordinairement un que, qui amène le second terme, on le terme conséquent du rapport énoncé dans la phrase comparative; après davantage, on ne doit jamais mettre que, parce que le second terme est énoncé

auparavant.

Ainsi l'on dira, par une comparaison directe et explicite, les Romains ont plus de bonne foi que les Grees; l'ainé est plus riche que le cadet. Mais, dans la comparaison inverse et implicite, il faut dire, les Grees n'ont guère de bonne foi; les Romains en ont davantage; le cadet est riche, mais l'ainé l'est davantage.

Dès que la comparaison est directe, et que le terme conséquent est amené par un que, on ne doit pas, quoi qu'en dise le père Bouhours, se servir de davantage. Ainsi l'on ne doit pas dire, conformément à la décision de cet écrivain: Vous avez tort de me reprocher que je suis emporté, je ne le suis pas davantage que vous: il n'y a rien qu'il faille davantage éviter, en écrivant, que les équivoques; jamais on ne vous connut davantage que depuis qu'on ne vous voit plus. Il faut dire, dans le premier exemple, je ne suis pas plus que vous; dans le second, il n'y a rien qu'il faille éviter avec plus de soin que les équivoques; et dans le troisieme, jamais on ne vous connut mieux que depuis qu'on ne vous voit plus. (B.)

# 908. POISON, VENIN.

On désigne par-là certaines choses qui peuvent attaquer les principes de la vie par quelque qualité maligne; c'est le sens propre et primitif: dans le sens figuré, on le dit des choses qui tendent à ruiner les principes de la religion, de la morale, de la subordination politique, de la société, ou de l'honnêteté civile.

Poison, dans le sens propre, se dit des plantes ou des préparations dont l'usage est dangereux pour la vie: venin se dit \* spécialement du suc de ces plantes, ou de certaine liqueur qui sort du corps de quelques animaux.

La ciguë est un poison, le sue qu'on en exprime en est le

Le sublimé est un poison violent; il renferme un venin corrosif qui donne la mort avec des douleurs cruelles.

Tout poison produit son effet par le venin qu'il renferme; mais on ue peut pas dire qu'il y ait poison partout où il y a du venin: et jamais on ne dira, par exemple, le poison de la vipère et du scorpion.

Le mot poison suppose une contexture naturelle ou artificielle dans les parties propres à contenir et à cacher le venin qui s'y trouve; et le mot de venin désigne plus particulièrement le suc, ou la liqueur qui attaque les principes de la vie.

C'est avec cette différence que ces deux termes s'emploient dans le sens figuré; et il faut peut-être ajouter que le terme de poison y désigne une malignité préparée avec art, ou cachée du moins sous des apparences trompeuses; au lieu que le terme de venin ne réveille que l'idée de malignité subtile et dangereuse, sans aucune attention aux apparences extérieures.

Certains philosophes modernes affectent de répandre dans leurs écrits un poison d'autant plus séduisant, qu'ils font continuellement l'éloge de l'humanité, de la raison, de l'équité, des lois : mais aux yeux de la saine raison, qu'ils outragent en l'invoquant, rien n'est plus subtil que le venin de cette audacieuse philosophie, qui attaque en effet les fondements de la société même. (B.)

Le poison, de sa nature, est mortel; quelquefois le venin n'est que malfaisant. Le poison se forme d'un venin mortel. Le venin est dans la chose, et la chose elle-même est un poison, considérée relativement aux ravages qu'elle produit dans le corps, quand on l'a avalée. On dit qu'une plante est un poison, pour exprimer sa propriété destructive à l'égard de l'animal qui la mangeroit comme une autre plante. On ne dit pas qu'un animal est un poison, il n'a que du venin; car sa propriété n'est pas d'empoisonner comme aliment. Le venin est la qualité maligne de la chose : le poison est le contraire de l'aliment, quant à l'effet. La nature donne seule le venin; l'art emploie, extrait, prépare les poisons. (R:)

909. LE POINT DU JOUR, LA POINTE DU JOUR.

Pour juger entre ces deux manières de parler, il faut en connoître la valeur. Le point et la pointe du jour différent naturellement entre eux comme le point et la pointe. Ainsi le point et la pointe du jour s'accordent à désigner le plus petit jour, par la raison que le point et la pointe désignent ce qu'il y a de plus petit.

Le point est la plus petite division de l'étendue : la pointe est le plus petit bout de la chose. Le point du jour est le premier et le plus simple élément de la journée qui commence à courir : la pointe du jour est la première et la plus légère apparence du jour qui commence à luire. Le jour est la clarté répandue dans le monde; la journée est la succession des temps renfermés dans la durée du jour : or la pointe est au point, comme le jour à la journée.

Je m'explique. La pointe fait le point; la pointe de l'aiguille fait le point de couture, un ouvrage : la pointe du jour fait le point du jour ou le commencement du temps que dure le jour. La pointe fait partie du corps; le point en est un ouvrage distinct. La pointe du jour est le premier rayon du jour qui commence à poindre ou à percer les ténèbres; c'est la naissance du jour. Le point du jour est le premier instant qui commence à marquer la division des époques différentes de la journée ou du jour considéré dans sa durée ; c'est l'origine du temps. Le point du jour est le commencement de la durée, comme le midi en est le milieu : la pointe du jour est le commencement de la clarté, comme le grand jour en est la plénitude ou l'éclat. L'observateur se lève avant le point du jour pour considérer la petite pointe du jour. Vous partez au point du jour à cette époque, et vous marchez à la pointe du jour ou à la clarté du jour naissant. Vous mesurez le temps par le point du jour : la pointe du jour vous fait distinguer les objets.

On dit la petite pointe du jour et non le petit point. Le point est ordinairement censé n'avoir point d'étendue. Le point du jour est donc regardé comme indivisible : la pointe, au contraire, a plus ou moins de longueur et de grosseur; et c'est une raison pour dire la petite pointe du jour. (R.)

#### 910. POLI, POLICÉ.

Ces deux termes, également relatifs aux devoirs réciproques des individus dans la société, sont synonymes par cette idée commune: mais les idées accessoires mettent entre eux une grande différence.

Poli ne suppose que des signes extérieurs de hienveil-

lance; signes toujours équivoques, et, par malheur, souvent contradictoires avec les actions : policé suppose des lois qui constatent les devoirs réciproques de la bienveillance commune, et une puissance autorisée à maintenir l'exécution des lois. (B.)

Les peuples les plus polis ne sont pas aussi les plus vertueux: les mœurs simples et sévères ne se trouvent que parmi ceux que la raison et l'équité ont policés, et qui n'ont pas encore abusé de l'esprit pour se corrompre.

Les peuples policés valent mieux que les peuples polis.

Chez les barbares, les lois doivent former les mœurs : chez les peuples policés, les mœurs perfectionnent les lois, et quelquesois y suppléent; une sausse politesse les sait oublier. (Duclos, Considér. sur les mœurs de ce siècle, chap. I, édit. de 1764.)

#### GII. POLTRON, LACHE.

L'abbé Girard dit que le lache recule, et que le poltron n'avance pas; il a raison: mais l'application est commune aux deux, et ce n'est pas par un simple jeu de mots et des traits insignifiants qu'on peut les distinguer.

Lâche est une expression figurée qui regarde la force; nonseulement c'est le manque d'énergie, mais c'est l'incapacité de tension. Le péril effraie tellement l'homme lâche, qu'il ne conçoit pas même l'idée de la résistance.

Poltron est, selon les uns, l'ellipse de pollex truncatus, pouce coupé (moyen dont se servoient ceux qui eraignoient d'aller à la guerre); selon d'autres, c'est l'allemand polster qui signifie oreiller, parce qu'on suppose que le poltron aime à rester au lit. La première étymologie me paroît plus naturelle, d'autant que l'usage l'a, pour ainsi dire, consacrée, en donnant le nom de poltron aux oiseaux de proie auxquels on coupe l'ongle du doigt de derrière.

Poltron est celui qui craint le danger, qui se laisse aller à la peur. Il dissère de lâche, en ce que celui-ci n'ose ni reculer ni se servir de ses armes, et que le poltron, qui n'est qu'intimidé, met tout en usage pour se sauver.

Le lache tombe, s'abandonne et se laisse achever. Le poltron dort l'œil ouvert, il fuit, il craint le bruit de la guerre; mais, s'il est forcé, il se bat, et se bat bien: aussi dit-on qu'il ne faut pas le révolter; au lieu que l'épée du lâche ne fit jamais de mal.

La lâcheté suppose l'abandon absolu du devoir, l'incapacité de le remplir; la poltronnerie, prévoyance trop inquiète, n'est quelquesois qu'un excès de prudence, au lieu que l'autre est l'excès de la foiblesse. Par l'abandon de l'un, vous jugerez de sa tâcheté; par sa prévoyance outrée, vous jugerez de la poltronnerie de l'autre.

Ces deux qualifications sont toujours prises en mauvaise part : celle de *lâche*, infiniment plus fâcheuse, conserve toujours la force de son origine, sans jamais être modifiée.

Par lâche ou lâcheté, on caractérise l'individu, on embrasse pour ainsi dire toutes les actions de sa vie : poltron a un sens moins étendu, il ne s'applique qu'à certaines circonstances. On rit quelquefois d'une poltronnerie, mais non pas d'une lâcheté: celle-ci est vice, l'autre n'est qu'un défaut. (R.)

#### 912. PONTIFE, PRÉLAT, ÉVÊQUE.

Pontife, qui fait ou dirige les choses sublimes, les choses saintes, celles de la religion. Le latin pontifex qualifie l'homme chargé des choses sacrées, puissant en matière de religion, chef religieux. Le pontife, dit Cicéron, préside aux choses sacrées.

Prélat, qui est élevé au-dessus des autres, placé dans un rang haut, distingué par sa place, selon la valeur du latin prælatus, qu'il nous a plu d'appliquer à l'ordre ecclésiastique exclusivement à tout autre. Il y a dans l'Église deux ordres de prélats: les évêques prennent le premier; le second est composé d'abbés, de généraux d'ordre, de doyens, etc., qui ont des droits honorifiques, tels que celui de porter la crosse et la mitre, etc. A Rome, les ecclésiastiques qui ont le droit de porter l'habit violet s'appellent prélats. Le prélat est distingué par la supériorité et par des honneurs.

Evêque, espèce de magistrat qui, par une consécration ou destination particulière; exerce une juridiction, et veille au gouvernement d'un district, d'un diocèse. C'est le grec έπισχοπὸς, lat. episcopus, inspecteur, surveillant, intendant.

Ainsi vous êtes pontife par la puissance et par la hauteur des foncțions que vous exercez dans l'Eglise: vous êtes prélat par la dignité et par le rang que vous occupez dans la hiérarchie ecclésiastique: vous êtes évêque par la consécration et par le gouvernement spirituel que vous avez d'un diocèse. Le pontificat est une domination; la prélature, une distinction; l'épiscopat, une charge. La domination du pontife lui donne le droit de commander et de présider: la distinction du prélat lui attribue la préséance et des prérogatives honorifiques: la charge d'évêque in pose le devoir de veiller et de pourvoir aux besoins spirituels d'un troupeau.

Dans le langage ordinaire, le nom de pontife n'est donné qu'au souverain pontise (au pape), aux pontises de l'ancienne Rome ou autres anciens, aux saints évêques dont l'Eglise fait l'office : ces cas-là exceptés, pontife ne se dit que dans le style relevé, pour désigner un évêque; et ce nom imprime toujours la vénération. Prélat est de tous les styles, et surtout du style poétique, qui ne s'accommode pas du mot d'évéque; mais ce nom, qui n'exprime ni juridiction ni office particulier, a quelquefois excité-la censure, qui s'égaie sur l'oisiveté, l'inutilité, le faste, l'ambition, les vices de quelques individus de cet ordre : ainsi ce nom n'est pas toujours aussi respecté qu'il est respectable. Evéque est le nom propre et vulgaire des prélats chargés de la conduite spirituelle d'un diocèse : ce nom honorable distingue des simples prêtres l'ordre éminent de ceux qui jouissent de toute la gloire et de tous les pouvoirs du sacerdoce; et chaque évêque se distingue des autres par le. nom de la ville où il est censé résider. (R.)

## 913. PORTER, APPORTER, TRANSPORTER, EMPORTER.

Porter n'a précisément rapport qu'à la charge du fardeau. Apporter renferme l'idée du fardeau et celle du lieu où l'on porte. Transporter a rapport, non-seulement au fardeau et au lieu où l'on doit le porter, mais encore à l'endroit d'où l'on le prend. Emporter enchérit par-dessus toutes ces idées, en y ajoutant une attribution de propriété à l'égard de la chose dont on se charge.

Nous faisons porter ce que, par foiblesse ou par bienséance,

nous ne pouvons porter nous-même. Nous ordonnons qu'on nous apportece que nous souhaitons avoir. Nous faisons transporter ce que nous voulons changer de place. Nous permettons d'emporter ce que nous laissons aux autres, ou ce que nous leur donnons.

Les crocheteurs portent les fardeaux dont on les charge. Les domestiques apportent ce que leurs maîtres les envoient chercher. Les voituriers transportent les marchandises que les commerçants envoient d'une ville dans une autre. Les voleurs em-

portent ce qu'ils ont pris.

Virgile à loué le pieux Énée d'avoir porté son père Anchise sur ses épaules, pour le sauver du sac de Troie. Saint Luc nous apprend que les premiers fidèles apportoient aux apôtres le prix des biens qu'ils vendoient. L'histoire nous montre, à n'en pouvoir douter, que la Providence punit toujours l'abus de l'autorité, en la transportant en d'autres mains. Si un de nos traducteurs avoit bien fait attention aux idées accessoires qui caractérisent les synonymes, il n'auroit pas dit que le malin esprit emporta Jésus-Christ, au lieu de dire qu'il le transporta. (G.)

914. POSTER, APOSTER.

On poste pour observer ou pour défendre. On aposte pour faire un mauvais coup. La troupe est postée: l'assassin est aposté. (G.)

915. POSTURE, ATTITUDE.

Posture, manière dont le corps est mis, posé (lat, positus). Attitude, manière convenable d'être du corps, de la tête, etc.: c'est le latin aptitudo, disposition propre, convenable; mot qui, passant par la langue italienne, a pris un t au lieu du p, attitudine.

La posture est une manière de poser le corps, plus ou moins éloignée de son habitude ordinaire: l'attitude est une manière de tenir le corps, plus ou moins convenable à la circonstance présente. La posture, même la plus commode, n'est jamais sans gêne, et on en change: l'attitude, même la moins ordinaire, est dans la nature ou la convenance des choses, et on s'y maintient; sinon l'attitude devient posture. La posture de suppliant est une attitude fort contrainte.

La posture est singulière; elle a toujours quelque chose qui, sortant de la nature ou de l'état ordinaire du corps, se fait remarquer. L'attitude est pittoresque; elle est l'expression naturelle du caractère, de la passion, de l'état actuel de l'âme.

Les positions forcées, outrées, bizarres, celles de la caricature ou de la charge, s'appelleront des postures. Les formes nobles, agréables, expressives, du maintien et de la contenance, s'appelleront des attitudes.

Ces postures sont au corps ce que les grimaces sont au visage : ces attitudes sont au corps ce que l'air est à la figure.

Les baladins font des postures ridicules pour exciter le rire; les acteurs prennent des attitudes nobles pour représenter leur personnage.

Celui qui pour marcher prend l'attitude d'un danseur, se met dans une posture ridicule. L'attitude naturelle, convenable et belle, dans la danse, n'est qu'une posture affectée, outrée et risible hors de-là.

Endn, la posture embrasse le corps entier; au lieu que l'attitude n'est quelquesois que de certaine partie, telle que la tête.

Posture est le terme vulgaire; attitude est un terme d'art, employé par le peintre, le sculpteur, le danseur, etc. (R.)

# 916. POUDRE, POUSSIÈRE.

La poudre est la terre desséchée, divisée et réduite en petites molécules : la poussière est la poudre la plus fine, que le moindre vent enlève, qui s'envole, se dissipe, s'attache aux corps qu'elle rencontre.

Lorsque la terre est si desséchée qu'elle se met en poudre, il s'élève dans les chemins beaucoup de poussière, et les voyageurs en sont couverts. Si vous réduisez un corps en poudre, il s'en élève une poussière incommode et souvent dangereuse. On dit du tabac en poudre, quand il est trop fin, que c'est de la poussière.

Dans le style hyperbolique, il sussit de renverser et de détruire pour mettre en poudre; il sant renverser de sond en comble et dissiper pour réduire en poussière.

Nous appelons poudres différentes sortes de compositions-

POUR.

ou de substances broyées, pulvérisées et semblables à la poudre: ainsi nous disons poudre de senteur, poudre à canon, poudre à poudrer, etc. Nous appellerons poussière tout ce qu'il y aura de plus subtil et de plus fin, comme cette matière qui s'élève sur les étamines des fleurs pour les féconder. (R.)

917. POUR, AFIN.

Ces deux mots sont synonymes dans le sens où ils signifient qu'on fait une chose en vue d'une autre : mais pour marque une vue plus présente; afin en marque une plus éloignée.

On se présente devant le prince pour lui faire sa cour : on

lui fait sa cour afin d'en obtenir des grâces.

Il me semble que le premier de ces mots convient mieux lorsque la chose qu'on fait en vue de l'autre en est une cause plus infaillible; et que le second est plus à sa place, lorsque la chose qu'on a en vue en faisant l'autre en est une suite moins nécessaire.

On tire le canon sur une place assiégée pour y faire une brèche, et afin de pouvoir la prendre par assaut, ou de l'obliger à se rendre.

Pour regarde plus particulièrement un effet qui doit être produit. Afin regarde proprement un but où l'on veut parvenir.

Les filles d'un certain âge font tout ce qu'elles peuvent pour plaire, afin de se procurer un mari. (G.)

# 918. POUR, QUART.

Ces deux mots sont très-synonymes. Pour me paroît cependant avoir meilleure grâce dans le discours, lorsqu'il s'agit de la personne ou de la chose qui régit le verbe suivant : quant me paroît y mieux figurer lorsqu'il s'agit de ce qui est régi par le verbe. Je dirois donc : Pour moi, je ne me mêle d'aucune affaire étrangère; quant à moi, tout m'est indifférent.

La religion des personnes éclairées consiste dans une foi vive, dans une morale pure, et dans une conduite simple, guidée par l'autorité divine et soutenue par la raison. Pour celle du peuple, elle consiste dans une crédulité aveugle et dans les pratiques extérieures autorisées par l'éducation et affermies par la force de l'habitude. Quant à celle des gens d'église, on ne la connoîtra au juste que quand on en aura séparé les intérêts temporels. (G.)

919. POURTANT, CEPENDANT, NÉANMOINS, TOUTEFOIS.

Pourtant a plus de force et plus d'énergie; il assure avec fermeté, malgré tout ce qui pourroit être opposé. Cependant est moins absolu et moins ferme; il affirme seulement contre les apparences contraires. Néanmoins distingue deux choses qui paroissent opposées, et il en soutient une sans détruire l'autre. Toutefois dit proprement une chose par exception; il fait entendre qu'elle n'est arrivée que dans l'occasion dont on parle.

Que toute la terre s'arme contre la vérité, on n'empêchera pourtant pas qu'elle ne triomphe. Quelques docteurs se piquent d'une morale sévère; ils recherchent cependant tout ce qui peut flatter la sensualite. Corneille n'est pas toujours égal à lui-même; néanmoins Corneille est un excellent auteur. Que ne haïssoit pas Néron? toutefois il aimoit Poppée. (G.)

### 920. POUVOIR, PUISSANCE, FACULTÉ.

Ces mots sont expliqués et pris ici dans le sens physique et littéral. Ils signifient tous une disposition dans le sujet, par le moyen de laquelle il est capable d'agir ou de produire un effet: mais le pouvoir vient des secours ou de la liberté d'agir: la puissance vient des forces; et la faculté vient des propriétés naturelles.

L'homme, sans la grâce, n'a pas le pouvoir de faire le bien. La jeunesse manque de savoir pour délibérer, et la vicillesse manque de puissance pour exécuter. L'âme humaine a la faculté de raisonner, et en même temps la facilité de s'en acquitter tout de travers.

Faut-il regarder le pouvoir de mal faire comme un défaut dans l'être raisonnable, et seroit-il mieux que toute sa puissance se bornât au bien? J'avois dit oui dans ma précédente édition; et dans celle-ci je laisse répondre Pope, qui dit non. La faculté de désirer sert à rendre l'homme habile et laborieux: mais elle contribue aussi à le rendre malheureux.

Le pouvoir diminue. La puissance s'affoiblit. La faculté se perd.

L'habitude diminue beaucoup le pouvoir de la liberté. L'âge n'affoiblit que la puissance, et non le désir de satisfaire ses passions. L'âme ne perd de ses facultés que par les accidents qui arrivent dans les organes du corps. (G.)

## 921. PRÉCIPICE, GOUFFRE, ABÎME.

On tombe dans le précipice. On est englouti par le gouffre. On se perd dans l'abime. Le premier emporte avec lui l'idée d'uu vide escarpé de toutes parts, d'où il est presque impossible de se retirer quand on y est. Le second renferme une idée particulière de voracité insatiable, qui entraîne, fait disparoître et consume tout ce qui en approche. Le troisième emporte l'idée d'une profondeur immense, jusqu'où l'on ne sauroit parvenir, et où l'on perd également de vue le point d'où l'on est parti, et celui où l'on vouloit aller.

Le précipice a des bords glissants et dangereux pour ceux qui marchent sans précaution, et inaccessibles pour ceux qui sont dedans; la chute est rude. Le gouffre a des tours et des circuits dont on ne peut se dégager des qu'on y fait un pas; et l'on y est emporté malgré soi. L'abime ne présente que des routes obscures et incertaines, qu'aucun but ne termine : on s'y jette quelquefois tête baissée, dans l'espérance de trouver une issue; mais le courage rebuté y abandonne l'homme, et le laisse dans un chaos de doutes et d'inquiétudes accabilantes.

Le chemin de la fortune est à la Cour environné de mille précipices, où chacun vous pousse de son mieux. Une femme débauchée est un gouffre de malheurs : tout y périt; la vertu, les biens et la santé. Souvent la raison du philosophe, à force de chercher de l'évidence en tout, ne fait que se creuser un abime de ténèbres.

L'avarice est le *précipice* de l'équité. Paris est le *gouffre* des provinces. L'infini est l'*abîme* du raisonnement. (G.)

## 922. PRÉCIS, CONCIS.

Précis regarde ce qu'on dit; et concis, la manière dont on le dit. L'un a la chose pour objet, et l'autre l'expression. Le

premier va au fait; l'autre en abrége l'expression.

Le discours precis ne s'écarte pas du sujet, rejette les idées étraugères, et méprise tout ce qui est hors de propos. Le discours concis explique et énonce en très-peu de mots, et bannit tout le surabondant.

Les digressions empêchent d'être précis, et le style diffus

est l'opposé du concis 1.

La première de ces qualités est bonne en toute occasion: la seconde ne convient pas avec toutes sortes de personnes, parce que le demi-mot ne sussit pas à la plupart, des gens; il faut leur dire le mot entier. (G.)

# 923. PRÉCIS, SUCCINCY, CONCIS.

C'est ainsi que l'on qualifie un discours où il n'entre que ce qu'il faut; mais il y a des nuances qui différencient l'usage de ces termes.

Le précis et le succinct regardent les idées; le précis rejette celles qui sont étrangères, et n'admet que celles qui tiennent au sujet; le succinct se débarrasse des idées inutiles, et ne choisit que celles qui sont essentielles au but.

Le concis est relatif à l'expression; il rejette les mots supersus, évite les circonlocutions inutiles, et ne sait usage que des termes les plus propres et les plus énergiques.

L'opposé du précis est le prolixe; l'opposé du succinct est

l'étendu; l'opposé du concis est le diffus.

On peut dire du succinct et du précis, ce que Quintilien disoit de Démosthènes et de Cicéron : « On ne peut rien ôter au premier, on ne peut rien ajouter au second. » Si l'on retranche du succinct, on devient obscur; si l'on ajoute au précis, on devient prolixe : au coutraire, en ajoutant au suc-

L'auteur a dit (art. 176) que le diffus est l'opposé du succinct; ici il l'oppose au concis: n'est-on pas autorisé à conclure que succinct et concis sont absolument synonymes? Cela n'est pourtant pas et ne peut pas être. (Voy. l'art. suiv. pour leurs différences.)

cinct, on ne fait que l'étendre; en retranchant du précis, on le ramène au succinct. Mais on ne peut ni retrancher ni ajouter au concis: si vous en retranchez, vous devenez obscur et vous fatiguez; si vous y ajoutez, vous devenez diffus et vous ennuyez. (B.)

## 924. PRÉCISION, ABSTRACTION.

Seroit-il nécessaire d'avertir que le mot d'abstraction n'est pris ici que dans le sens physique, selon lequel on dit communément faire abstraction d'une chose, et non dans le sens qui a rapport à celui de distraction? Je crois l'observation inutile; la voilà néanmoins faite, en faveur d'un lecteur à qui la concurrence du mot de précision ne feroit pas d'abord saisir son juste point de vue. J'ajoute que ces deux mots ont une idée commune qui les rend synonymes ; que cette idée est peinte aux yeux même dans leur étymologie; qu'elle est celle d'une séparation faite par la force de l'esprit dans la considération des objets, et que, bien loin qu'il faille s'écarter de cette signification essentielle à l'un et à l'autre de ces mots, pour chercher leur propre différence, je pense qu'il seroit très-difficile de la trouver ailleurs que dans les diversités de cette idée principale et synonyme, et de former sans elle leurs caractères particuliers. Les voici donc sur ce plan, tels que je suis capable de les représenter.

La précision sépare les choses véritablement distinctes, pour empêcher la confusion qui nait du mélange des idées. L'abstraction sépare les choses réellement inséparables, pour les considérer à part indépendamment les unes des autres. La première est un effet de la justesse et de la netteté de l'entendement, qui fait qu'on n'ajoute rien d'inutile et hors d'œuvre au sujet qu'on traite, en le prenant néanmoins dans sa juste totalité; par conséquent elle convient partout, dans les affaires comme dans les sciences. La seconde est l'effort d'un esprit métaphysique, qui écarte du point de vue tout ce qu'on veut détacher du sujet qu'on traite : elle le mutile un peu, mais elle contribue quelquefois à la découverte de la vérité, et quelquefois elle entraine dans l'erreur : il faut donc s'en servir, mais en même temps s'en défier.

Il me semble que la précision a plus de rapport aux choses

qu'on peut non-seulement considérer à part, mais qu'on peut aussi concevoir être l'une sans l'autre; telles que seroient, par exemple, l'aumône et l'esprit de charité. Il me paroît que l'abstraction regarde plus particulièrement les choses qu'on peut, à la vérité, considérer à part, mais qu'on ne sauroit concevoir l'une sans l'autre, telles que sont, par exemple, le corps et l'étendue. Ainsi le but de la précision est de ne point sortir du sujet, en éloignant pour cet effet tout ce qui lui est étranger; et celui de l'abstraction est de ne pas entrer dans toute l'étendue du sujet, en n'en prenant qu'une partie, saus aucun égard à l'autre.

Il n'y a point de science plus certaine ni plus claire que la géométrie, parce qu'elle fait des précisions exactes : on y a cependant mêlé certaines abstractions métaphysiques qui font que les géomètres tombent dans l'erreur comme les autres; non pas, à la vérité, quand il est question de grandeur et de mesure, mais quand il est question de physique.

On ne sauroit se faire des idées trop précises; mais il est quelquefois dangereux d'en avoir de trop abstraites. Les premières sont la voie la plus sûre pour aller au vrai dans les sciences, et au but dans les affaires; au lieu que les secondes souvent nous en éloignent.

La précision est un don de la nature né avec l'esprit : ceux qui en sont doués, sont d'un excellent commerce pour la couversation; on les écoute avec plaisir, parce qu'ils écoutent aussi de leur côté; ils entendent également ce qu'on leur dit, comme ils font entendre également ce qu'ils disent. L'abstraction est un fruit de l'étude, produit par une profonde application : ceux à qui elle est familière parlent quelquefois avec trop de subtilité des choses communes; les sujets simples et naturels deviennent, dans leurs discours, très-difficiles à comprendre, par la manière dont ils les traitent.

Les idées précises embellissent le langage ordinaire; elles en font, selon moi, le sublime. Les idées abstraites y sont fatigantes; elles ne me paroissent bien placées que dans les écoles, ou dans certaines conversations savantes.

On exprime par des idées précises les vérités les plus simples et les plus sensibles : mais ou ne peut souvent les prouver que par des idées très-abstraites. (G.)

# 925. PRÉDICATION, SERMON.

On s'applique à la prédication, et l'on fait un sermon. L'une est la fonction du prédicateur; l'autre est son ouvrage.

Les jeunes ecclésiastiques qui cherchent à briller s'attachent à la prédication et négligent la science. La plupart des sermons sont de la troisième main dans le débit; l'auteur et le copiste en ont fait leur profit ayant l'orateur.

Les discours faits aux infidèles, pour leur annoncer l'Évangile, se nomment *prédications*. Ceux qui sont faits aux chré-

tiens, pour nourrir leur piété, sont des sermons.

Les apôtres ont fait autrefois des prédications remplies de salides vérités. Les prêtres aujourd'hui font des sermons pleins de brillantes figures. (G.)

## 926. PREMIER, PRIMITIF.

Si l'on conçoit une suite de plusieurs êtres qui se succèdent dans un certain espace de temps ou d'étendue, celui de ces êtres qui est à la tête de cette suite, qui la commence, est celui que l'on appelle, pour cela même, premier, ou primitif : les idées accessoires qui différencient ces deux mots en font disparoître la synonymie.

Premier se dit en parlant de plusieurs êtres réels ou abstraits, entièrement distingués les uns des autres, mais que l'on envisage seulement comme appartenant à la même suite. Primitif se dit en parlant des différents etats successifs d'un même être.

L'enchaînement des révolutions accasionnées par les événements, et préparées par les passions, ramène enfin Rome à son gouvernement primitif, qui étoit monarchique. Depuis qu'elle eut chassé les rois, jusqu'au temps où elle fut asservie par les empereurs, elle fut gouvernée par deux chess, sous le nom de consuls, dont l'autorité suprême étoit annuelle : les deux premiers furent L. Junius Brutus et L. Tarquinius Collatinus.

La langue que parloient Adam et Éve est la première de toutes les langues; et si les différents idiomes qui distinguent les nations ne sont que différentes formes de cette langue, elle est aussi la langue primitive du genre humain ; on peut ap-

puyer cette opinion par bien des preuves.

Si l'on ne comparoit que les mœurs des premiers chrétiens avec les nôtres, et la discipline rigourense de l'église primitive avec l'indulgence que l'église d'aujourd'hui est forcée d'avoir, on seroit tenté de croire que nous n'avons pas conservé la religion des premiers siècles; et c'est par ce sophisme que les novateurs ont séduit les peuples, en leur cachant on leur deguisant les preuves invincibles de l'immortalité de la doctrins primitive, et de l'indéfectibilité de l'église qui en est dépositaire. (B.)

927. PRÉOCCUPATION, PRÉVENTION, PRÉJUGÉ.

Préoccupation désigne l'action d'occuper, de saisir l'espuit mal à propos; prévention, celle de prévenir, de disposer d'avance l'esprit; préjugé, celle de juger, de croire trop tôt. (G.)

Tous ces termes expriment une disposition intérieure, opposée à la connoissance certaine de la vérité. La préoccupation et la prévention sont des dispositions qui empêchent l'esprit d'acquérir les connoissances nécessaires pour juger régulièrement des choses; avec cette différence que la préoccupation est dans le cœur, et qu'elle rend injuste, au lieu que la prévention est dans l'esprit, et qu'elle l'aveugle. Le préjugé est un jugement portéprécipitamment sur quelque objet, après un exercice insuffisant des facultés intellectuelles.

Il semble que l'amour-propre soit le premier principe de la préoccupation: un homme préoccupé ne connoît rien de si viai que ses idées, rien de si solide que ses systèmes, rien de si raisonnable que ses goûts, rien de si juste que de satisfaire ses passions, rien de si équitable que de sacrifier tout à ses intérêts. La paresse semble être le premier principe de la préocution: il est trop pénible pour un paresseux d'examiner par lui-même, et de ne se décider que d'après des réflexions trop lentes; il aime micux se déterminer par l'autorité de ses maîtres, par l'approbation des personnes qui font un certain bruit dans le monde, par les usages que la coutume a autorisés, par les habitudes que l'éducation lui a fait prendre. Les préjugés naissent de l'une de ces deux sources: les uns viennent de trop de confiance en ses propres lumières; ce

sont des effets de la préoccupation; les autres viennent de trop de confiance aux lumières d'autrui; ce sont des effets de la prévention: ces deux dispositions se fortifient ensuite par les préjugés mêmes qu'elles ont fait naître; et l'on voit enfin la préoccupation dégénérer en brutalité, et la prévention en opiniâtreté..

Il est nécessaire d'être en garde contre les décisions de l'amour-propre, pour ne pas se préoccuper injustement. Il est sage de suspendre son jugement sur les insinuations du deliors, pour ne pas se laisser prévenir aveuglément. Il est raisonnable d'examiner mûrement, pour ne pas se remplir l'esprit de préjugés, dont on a ensuite bien de la peine à se détromper,

ou dont on ne se détrompe jamais. (B.)

La préoccupation se décèle d'une manière bien sensible dans les personnes à qui il suffit qu'une opinion soit populaire pour qu'ils la rejettent. Les opinions singulières ont scules le privilége de captiver leurs esprits; soit que l'amour de la nouveauté ait pour eux des appas invincibles; soit que leur esprit, d'ailleurs éclairé, ait été la dupe de leur cœur corrompu; soit que l'irréligion soit l'unique moyen qu'ils aient de percer la foule, de se distinguer, et de sortir de l'obscurité à laquelle ils paroissent condamnés. Ce que la nature leur refuse en talents, l'orgueil le leur rend en impiété. Ils méritent qu'on les méprise assez, pour leur laisser cette estime flétrissante qu'ils ambitionnent comme leur plus beau titre, d'hommes singuliers. (Encycl. XIII, 295.)

Un homme sujet à se laisser prévenir, s'il ose remplir une dignité ou séculière ou ecclésiastique, est un aveugle qui vent peindre, un muet qui s'est chargé d'une harangue, un sourd qui juge d'une symphonie : foibles images, et qui n'expriment qu'imparfaitement la misère de la prévention! Il faut ajouter qu'elle est un mal désespéré, incurable, qui infecte tous ceux qui approchent du malade; qui fait déserter les égaux, les inférieurs, les parents, les amis, jusqu'aux médecins : ils sont bien éloignés de le guérir, s'ils ne peuvent le faire convenir de sa maladie ni des remèdes, qui seroient d'écouter, de douter, de s'informer et de s'éclaireir. Les flatteurs, les fourbes, les calomniateurs, ceux qui ne délient leur langue que pour le mensonge et l'intérêt, sont les charlatans en qui

il se confie, et qui lui font avaler tout ce qu'il leur plaît; ce sont eux aussi qui l'empoisonnent et qui le tuent. (La Bruyère, Garact., ch. 12.)

Ces préjugés, dit Bacon, I homme du monde qui a le plus médité sur ce sujet, sont autant de spectres et de fantômes qu'un mauvais génie envoya sur la terre pour tourmenter les hommes: mais c'est une espèce de contagion, qui, comme toutes les maladies épidémiques, s'attache, surtout aux peuples, aux femmes, aux enfants, aux vieillards, et qui ne cède qu'à la force de l'âge et de la raison. (Encycl. XIII, 284.)

#### 928. PRÉROGATIVE, PRIVILÉGE.

La prérogative regarde les honneurs et les préférences personnelles; elle vient principalement de la subordination, ou des relations que les personnes ont entre elles. Le privilége regarde quelque avantage d'intérêt ou de fonction; il vient de la concession du prince, ou des statuts de la société.

La naissance donne des prérogatives. Les charges donnent des priviléges. (G.)

#### 929. PRÈS, PROCHE

Proche exprime le superlatif, une grande proximité, un étroit voisinage. Nous disons qu'un homme a approché fort près, très-près du but; il en a été proche ou tout proche.

Ces prépositions doivent être suivies de la particule de ; mais quelquefois on la supprime dans le discours familier, pour abréger, quand elles ont pour régime un substantif de plusieurs syllabes, et mieux encore un régime composé : près ou proche le Pont-Neuf, la porte Saint-Antoins. Mais la préposition de se met quelquefois devant près, et non pas devant proche. Voir de près, suivre de près, serrer de près, tenir de près, toucher de près, etc., et non de proche. Dans ce cas-là, près acquiert la valeur de proche, celle d'une grande proximité; et par-là même il en exclut l'usage.

Le mot près se preud donc adverbialement; il n'en est pas de même de proche: mais proche se preud adjectivement, et il n'en est pas de même de près. Je sais qu'on a coutume de dire que proche est, ainsi que près, adverbe dans ces phrases: oes deux villages sont tout proche ou tout près; ces deux amis logent assez prés ou assez proche; mais il est aisé de remarquer que, dans ces cas-là, le régime est sculement sous-entendu, et qu'on entend alors près ou proche d'ici, ou l'un de l'autre.

On dit près et non proche de faire, de tomber, de partir, de

parler, de périr, et autres verbes.

Proche ne s'emploie qu'au propre et dans le langage ordinaire, pour exprimer une proximité de lieu ou de temps; il est beaucoup moins usité que son synonyme. Près est très-usité dans tous les genres de style, et il s'emploie selon les diverses acceptions et dans une foule d'expressions figurées. (R.)

## 930. FRÉSENTER, OFFRIR.

Présenter signifie littéralement mettre devant, sous la main, devant ou sous les yeux de quelqu'un: présent ce qui est près, devant, en présence, de præ, devant, et ens, qui est. Offrir signifie porter devant, mettre en avant: offre, ce qu'on met en avant, ce qu'on propose; de ferre, porter, et ob, devant, en avant.

Iln'y a personne qui ne conçoive d'abord la différence qu'il y a entre faire une offre et une présentation: on sait donc ce qui distingue offrir de présenter. Vous présentez à quelqu'un ce que vous avez à lui donner de la main à la main; vous ne présentez que ce qui est présent : vous offrez ce que vous désirez de donner ou de faire, sans qu'il soit nécessaire de livrer ou d'exécuter actuellement la chose; vous offrez ce qui n'est pas présent, comme ce qui l'est. Présenter, c'est offrir une chose présente: offrir, c'est proposer une chose quelconque, présente ou absente. Vous présentez ce que vous avez à la main, sous la main : vous offrez ce que vous avez à votre disposition, en votre pouvoir. Présenter un bouquet, c est offrir un présent. Vous présentez des hommages par des signes actuels de respect et de soumission : vous offiez des services par la proposition d'en rendre quand l'occasion s'en préseutera. Rien n'est plus simple et plus palpable; on ne confond pas une présentation avec une proposition.

On presente donc à une personne, afin qu'elle reçoive ou qu'elle prenne, comme de la main à la main : on lui offre, afin qu'elle accepte ou qu'elle agrée. Recevoir, c'est prendre ce qu'on vous donne : accepter, c'est consentir à ce qu'on vous propose. Il suffit qu'on trouve bon ce que vous offrez : il faut que vous remettiez en quelque sorte à la personne ce que vous lui présentez. Si vous ne faites pas connoitre la valeur des mots recevoir et accepter, vous expliquez une énigme par une autre.

Vous présentez quelqu'un dans une société; il est reçu, admis. Il offre de faire la partie qu'on voudra; et ses offres

sont agréées ou acceptées.

On offre de faire, de dire, d'aller, etc.; choses à venir : on présente les remerciments qu'on fait, l'hommage qu'on rend, le placet qu'on donne, choses qu'on rend présentes. On offre de payer, et on présente l'argent en paiement. On offre de faire des réparations d'honneur, et ou présente ses sonmissions pour les faire.

On présente ce qu'on a; on offre ce qu'on peut.

Personne ne vous présente de secours quand vous êtes dans la détresse; tout le monde vous offre ses services quand vous n'en avez pas besoin. (K.)

# 931. PRÉSOMPTION, CONJECTURE.

Présomption, action de présumer, c'est-à-dire de prendre d'avance un avis, une opinion; ou l'opinion prise d'avance, un jugement préalable, opinio præsumpta, d'sent les juris-consultes.

Conjecture, de conjicere, conjecture, jeter ensemble ou avec, augurer, deviner, interpréter, par une allusion marquée à

l'action de jeter les dés, de tirer au sort.

La présomption est une opinion fondée sur des motifs de crédulité: la conjecture est une opinion établie sur de simples apparences. La présomption est plus forte de raison que la conjecture. La présomption forme un préjugé légitime; la conjecture n'est qu'un simple pronostic.

La présomption est réelle, je veux dire fondée sur des faits certains, des vérités connues, des commencements de preuves: la conjecture est idéale, je veux dire tirée par des raisonnements, des interprétations, des suppositions. La présomption est donnée par les choses: la conjecture est trouvée par l'imagination.

La présomption attend la certitude: la conjecture tend à la découverte. La présomption a lieu surtout à l'égard des faits positifs, dans les affaires civiles, pour des actions morales à juger: elle est familière au jurisconsulte et à l'orateur. La conjecture s'exerce principalement sur des choses cachées, des vérités inconnues, des principes éloignés à découvrir: elle est familière au philosophe et au savant. Il ne suffit pas de présumer, il faut prouver: il ne suffit pas de conjecturer, il faut trouver. La présomption doit se changer en conviction; la conjecture en réalité.

La présomption est un poids qui fait pencher la balance, mais qui ne la fait pas tomber. La conjecture n'est qu'une voic ouverte pour chercher la vérité. (R.)

932. sous le prétente, sur le prétente.

Ces deux locutions sont bonnes, selon Bouhours, et même également usitees; ce qu'il prouve par des citations. Sans rien contester à l'usage, j'observerai que la préposition sur ne s'accorde point avec le sens du mot prétexte, qui, formé du latin prætextere (tendre devant, mettre dessus, convrir), designe un tissu, un voile, une enveloppe, ce qui cache, couvre, déguise la chose : or la chose qui est couverte est sous ce qui la couvre, et non sur.

Quoi qu'il en soit, l'usage a-t-îl prétendu donner le même sens à deux prépositions contraires, telles que sous et sur? il me paroît plus naturel de penser qu'il a laissé à chacune son sens naturel, et qu'il en résulte deux prépositions différentes. On fonde, on établit, on appuie sur : on couvre, on dissimule, on cache sous. Ainsi on fonde, on appuie ses desseins, ses actions, sur un prétexte : on cache ses desseins, ses motifs, sous un prétexte. Le prétexte est une raison fausse, feinte, apparente et mauvaise. Quand on fait une chose sans raison on la fait sur un prétexte; quand on la fait pour des raisons qu'on dissimule, on la fait sous un prétexte. Dans le premier cas, on veut s'autoriscr, se disculper; dans le second, se déguiser, en imposer. On cherche un prétexte sur quoi l'on s'appuie pour s'autoriser à faire la sottise ou le mal qu'on a envie de faire : on imagine un prétexte sous lequel on fasse passer une action ou une entreprise pour toute autre chose que ce qu'elle est. Le premier prétexte a pour objet de nous tromper par une fausseté; et le second, de nous séduire par une imposture. On prendra une résolution sur un prétexte plausible; on déguise ses vrais motifs sous un prétexte spécieux.

On laisse aller le mal, sur le prétexte qu'il est impossible d'y remédier : on protége les abus sous le prétexte qu'ils tiennent à des choses utiles; mais en effet parce qu'ils sont utiles à ceux qui les protégent. Dans la première phrase, le prétexte n'est qu'une mauvaise raison qu'on donne de sa conduite; et dans la seconde, un déguisement de ses vrais motifs....

Sur le prétexte de la fragilité humaine, il y a des gens qui se pardonnent bonnement leurs fautes; mais, sous prétexte de justice, leur malignité ne pardonne pas celles des autres.

Vous trouvez assez de gens qui, sur le prétexte qu'il seroit ridicule de ne pas être et de faire comme tout le monde, se rendent fort ridicules. Vous voyez des gens qui ne se conviennent plus se quitter sous divers prétextes qui ne trompent personne. On fait mieux encore, c'est de se quitter sans prétexte. (R.)

#### 933. prêtrise, sacerdoce.

La prétrise et le sacerdoce désignent, dans les idées de la religion, l'ordre et le caractère indélébile en vertu duquel on a le pouvoir d'offrir le saint sacrifice et d'administrer les sacrements. Mais avec la simple prétrise on n'a pas le pouvoir de conférer les ordres, ni celui de confirmation, ni même celui d'exercer, sans une juridiction ou sans une approbation particulière, le pouvoir de confesser; tandis que cette approbation est accordée et que ces deux sacrements sont administrés par l'évêque, en vertu d'une consécration spéciale; et c'est ce qui le constitue dans la plénitude du sacerdoce, qui, dans toute son étendue, renferme plus de pouvoirs et de droits que la simple prétrise.

Sacerdoce est aussi un mot générique qui s'applique également à tous les genres de prêtres chrétiens, juifs et paiens, au lieu que la prétrise n'a d'usage qu'à l'égard des prêtres de la religion chrétienne, quoique nous disions les prêtres paiens ou juifs. Enfin, prétrise est le mot vulgaire, et sacerdoce est un mot noble. (R.)

#### 934. PRIER, SUPPLIER.

C'est demander avec ardeur et avec soumission à ceux qui sont en état d'accorder ce que l'on désire.

Supplier est beaucoup plus respectueux que prier, et marque dans celui qui demande un désir plus vif, et un besoin plus urgent d'obtenir : nous prions nos égaux et nos amis de nous rendre quelque service; nous supplions le roi et les personnes constituées en dignité de nous accorder quelque grâce, ou de nous rendre justice.

En parlant des grands ou en leur adressant la parole, on doit également se servir de supplier: j'ai supplié le roi de, etc.; Sire, je supplie votre majesté de, etc. Mais s'il s'agit de Dieu, on ne dit que prier en parlant de lui, et l'on peut dire prier ou supplier en lui adressant la parole; je prie Dieu que cela soit; mon Dieu, je vous prie d'avoir pitié de moi; je vous supplie, ô mon Dieu, d'avoir pitié de moi. Le degré d'ardeur décide le choix entre ces deux dernières phrases.

D'où vient cette différence par rapport à Dieu et aux grands de la terre? car l'usage même, que l'on donne ordinairement pour de, nière raison, a aussi les siennes. Ne seroit-ce pas parce que la supériorité des grands étant accidentelle, et en quelque sorte précaire, vu les droits imprescriptibles de l'égalité naturelle, on ne doit se permettre aucune expression qui puisse leur rappeler trop clairement ces droits, et donner quelque atteinte à leur prééminence? Au contraire, la grandeur de Dieu est si incontestable, que le choix des expressions ne doit plus tomber que sur nos besoins; et elle est si supérieure à notre néant, que les différences de nos façons de parler sont nulles à son égard.

Au reste, il faut remarquer encore que l'on dit prier Dien, sans autre addition; mais on ne peut dire supplier le roi, sans ajouter de quoi on le supplie. Prier Dien est un devoir indispensable, et dont l'objet est constant; supplier le roi ou les grands est un acte accidentel, et dont l'objet doit être déterminé. (B.)

Il me semble que la véritable raison de dire, à l'égard de Dien, prier, c'est que ce mot se prend alors dans un sens religieux, et qu'il est consacré pour marquer un acte de culte, un hommage de religion, un devoir et un exercice de piété. Prier, c'est faire la prière, ses prières, les prières par lesquelles on rend un devoir et un culte. Aussi disons-nous prier Dieu dans un sens absolu, sans addition, sans spécifier ce qu'on lui demande; car l'objet de cet acte est constant et connu, comme l'observe M. Beauzée; mais on ne dit pas supplier Dieu, sans ajouter, déterminer et spécifier la grâce qu'on desire obtenir; car ce mot ne désigne qu'un acte particulier et une manière particulière et accidentelle de prier.

Mais à l'égard des grands de la terre, le mot prier rentrera nécessairement dans son acception vulgaire. Nous ne dirons pas prier le roi et les grands, dans un sens absolu et sans addition : on ne fait point la prière aux grands; on leur demande accidentellement une chose ou une autre. Ainsi, pour marquer le respect particulier qu'or leur porte et la distance à laquelle ou se tient d'eux, il faudra communément dire supptier au lieu de prier, qui les confondroit dans la foule de ceux qu'on a coutume de prier. (R.)

935. PRIER DE DÎNER, PRIER A DÎNER, INVITER A DÎNER.

Ces trois phrases, qui semblent d'abord signifier la même chose, parce qu'en effet il y a un sens fondamental qui leur est commun, ont pourtant des différences qu'il ne faut pas confondre.

Prier, en général, suppose moins d'appareil qu'inviter, et prier de dîner en suppose moins que prier à diner.

Prier marque plus de familiarité; et inviter, plus de considération : prier de diner est un terme de rencontre ou d'occasion; et prier à diner marque un dessein prémédité.

Si quelqu'un avec qui je puis prendre un ton familier se trouve chez moi à l'heure du diner, et que je lui propose d'y rester pour faire ce repas avec moi, tel qu'il a été préparé pour moi, je le prie de diner. Si je vais exprès, ou si j'envoie chez lui, pour l'engager de venir dîner chez moi, alors je le prie à diner, et je dois ajouter quelque chose à l'ordinaire. Mais si je fais la même démarche à l'égard de quelqu'un à qui je dois plus de considération, je l'invite à diner, et ma table doit avoir une augmentation marquée.

Quand on prie de diner, c'est sans apprêt; quand on prie à

diner, l'apprêt ne doit être qu'un meilleur ordinaire; mais quand on invite à diner, l'apprêt doit sentir la cérémonie. (B.)

# 936. PRINCIPE, ÉLÉMENT.

Principe, du latin principium, racine præ, avant, est ce par quoi les choses existent. C'est la cause; avant le principe, il n'y a rien.

Le principe est la cause première sans laquelle rien n'existeroit.

Étément, du latin elementum, dérivé d'alere, allactare, Nourrir des premiers aliments que la nature présente, de la chose à laquelle nous devons accroissement et conservation.

Élément, en physique, prend la qualité de principe. Nous disons élément en parlant d'un corps simple qui entre dans la composition de la matière, et par le moyen duquel elle existe dans son intégralité.

On n'est pas encore d'accord sur le nombre d'éléments qui composent la matière. Les uns n'en admettent qu'un, d'autres trois : les quatre avoient prévalu; mais la décomposition de l'eau les a réduits au moins à trois. Jusqu'à ce qu'on parvienne à décomposer les autres, n'affirmons rien et cherchons. La chalcur est le principe de la vie, l'air est notre élément.

Les éléments des sciences et des arts sont les premières règles qui dérivent des principes, c'est-à-dire de l'objet. La nécessité fut le principe de la formation des langues; c'est dans la grammaire, qui établit le rapport des sens, qu'on en trouve les éléments.

Dans tous les cas, le principe est aux éléments ce que la cause est à l'effet. Les éléments n'existeroient pas sans le principe, mais celui-ci peut exister sans effet.

La physique et la chimie out nommé principes les corps simples qui entroient dans la composition des mixtes. Ces sciences raisonnant sur la nature des corps, out dû donner ce nom à tout ce qui les constituoit tels; car le principe de la matière n'existe pas hors de la matière.

La métaphysique raisonnant sur des choses abstraites, n'admet pour principe que la cause première; elle a donné, comme la physique, le nom d'élément à la partie inhérente au tout. Dieu est le principe; la bonté est un de ses éléments. Counoissons le principe, nourrissons-nous des éléments, cette leçon s'applique à tout. (R.)

# 937. PRIVÉ, APPRIVOISÉ.

« Les animaux privés, dit l'abbé Girard, le sont naturellement; et les apprivoisés le sont par l'art et par l'industrie des hommes. Le chien, le bœuf et le cheval, sont des animaux privés : l'ours et le lion sont quelquefois apprivoisés. Les bêtes sauvages ne sont pas privées, les faronches ne sont pas apprivoisées. »

Ce n'est pas assez; il falloit ajouter que l'animal apprivoisé devient privé, e'est à-dire familier; car apprivoiser signifie rendre privé, familier, traitable. Rectifiez, d'après cette idée, celle de l'abbé Girard. Les chiens et autres animaux qui naissent au milieu de nous, sont naturellement privés: votre moineau, votre serin, vos tourterelles, ne sont privés que parce que vous les avez apprivoisés. L'éléphant apprivoisé devient si privé, qu'il rend avec docilité une foule de services domestiques, et qu'un enfant le mène plus facilement avec une baguette, que vous ne menez votre cheval avec la bride, le fouct et l'éperon.

Le lion guéri d'une blessure par l'esclave fugitif Androclès devint si privé, qu'il parcouroit librement les rues de Rome sans donner aux enfants mêmes le moindre sujet de crainte. Un lion apprivoisé valut au Carthagineis Hannon, son maître, l'exil que lui infligèrent ses compatriotes, tremblant qu'un homme capable de dompter une bête féroce ne captivât bientôt le peuple. (R.)

# 933. PRIX, RÉCOMPENSE.

Prix désigne la valeur des choses, l'estime qu'on en fait, ce qu'on en donne. La récompense est ce qu'on rend, ce qu'on dispense en compensation, pour rétribution.

Dans le sens naturel et rigoureux, le prix est la valeur véuale d'une chose: la récompense est le retour dû au mérite. Le prix est ce que la chose vaut; la récompense, ce que la chose mérite. Vous payez le prix de la chose que vous achetez : vous donnez une récompense pour le service qu'on vous a rendu.

Le salaire d'un ouvrier est le prix de son travail : une gratification sera la récompense de son assiduité. Les gages sont le prix des services d'un domestique; un legs ou une pension de retraite sera la récompense de ses longs et agréables services : vous le payez, parce qu'il vous sert; vous le recompensez de ce qu'il vous aura bien servi. Vous aviez perdu quelque effet d'un grand prix : vous donnez une recompense honnête à celui qui vous le rapporte.

La vertu, dit un écrivain plus célèbre autrefois qu'aujourd'hui, la vertu est le prix d'elle-même, et sa propre ré ompense. En effet, la vertu seule vaut ce qu'elle coûte; et la rétribution de l'homme vertueux est de devenir plus vertueux.

Un bienfait n'a point de prix : il ne se paye pas, mais il se reconnoit; et la gratitude en est la récompense.

J'ai dit que le mot prix marquoit naturellement la comparaison, le concours, l'estimation, la préférence. Aussi l'on met des prix au concours: ces prix sont de nobles salaires assignés à de nobles travaux; et la justice est censée les adjuger. On propose, on promet aussi des récompenses; mais les récompenses semblent toujours avoir une teinte de faveur et de grâce: vous les donnez et les distribuez toujours à votre gré.

On gagne, on remporte un prix: on obtient, on reçoit une récompense. Les prix sont pour les plus dignes: La Rochefoucaulé prétend que les récompenses tombent plutôt sur les apparences du mérite que sur le mérite même. (R.)

# 939. PROBITÉ, INTÉGRITÉ, HONNÉTETÉ.

La probité est la qualité de l'homme ferme et constant à respecter les droits d'autrui et à rendre à chacun ce qui lui appartient, selon les règles essentielles du juste. L'intégrité est la qualité de l'homme ferme et constant à remplir ce qu'il doit, sans que sa fidélité soit jamais altérée. L'honnéteté est la qualité de l'homme ferme et constant à pratiquer le bien que la morale prescrit, d'après les règles imprimées par la nature dans le cœur humain.

La probité est d'un cœur droit; son principe est l'amour de

l'ordre: vertu du caractère. L'intégrité est d'un cœur pur; son principe est l'amour de ses devoirs: vertu d'une conscience timorée. L'honnéteté est d'un cœur bon (je voudrois dire bien né); son principe est l'amour du bien: vertu des belles âmes.

La probité est une vertu de société; elle ne s'exerce qu'envers les autres hommes. L'intégrité est la vertu pure de son état; tantôt elle n'intéresse que nous seuls, comme l'intégrité d'une vierge; tantôt elle intéresse les autres, comme l'intégrité d'un juge. L'honnéteté est la vertu de l'homme dans tout état possible : on est honnète pour soi comme pour autrui; on l'est seul comme dans la société.

La probité défend; elle défend de faire tort à personne, ou même de faire aux autres ce que nous ne voudrions pas qu'ils nous fissent. L'intégrité se défend et se conserve; elle se défend contre les atteintes qu'on voudroit lui porter. L'honnéteté défend, comme la probité; elle commande plus que l'intégrité; elle commande de faire à autrui ce que nous voudrions qu'il nous fut fait à nous-mêmes; car cela est conforme à la raison et à la vertu.

La probité rend le commerce d'une personne sûr; l'intégrité le rend sain; l'honnéteté le rend doux et salutaire.

La probité exclut toute injustice; l'intégrité, la corruption; l'honnéteté, le mal et même les mauvaises manières de faire le bien.

Qui n'auroit, dit Duclos, que la probité qu'exigent les lois civiles, et ne s'abstiendroit que de ce qu'elles punissent, seroit encore un assez malhonnête homme, je dis même un trèsmathonnête homme; car il seroit malin, détracteur, dur, féroce, menteur, fourbe, ingrat, perfide, injuste de mille manières. Qui n'auroit que l'intégrité qui empêche qu'on ne se vende à prix d'argent on qu'on ne se prostitue à un vil intérêt, seroit certes très-corrompu: les partialités, les considérations, les brigues, les cabales, corrompent l'intégrité de la justice, comme l'observe Bossuet. Qui ne feroit le bien par de bons motifs, qui ne le préféreroit au mal que par des calculs d'intérêt personnel, seroit sans honnéteté; car, comme dit Horace, les méchants s'abstiennent du mal par la crainte de la peine, et les bons, par amour pour la vertu.

L'honnéteté prend dans le monde tant de formes différentes, qu'on oublie ce qu'elle est; il y a l'honnéteté des manières et celle des mœurs; l'honnéteté des femmes et celle des hommes; l'honnéteté de convention et l'honnéteté naturelle, etc.; mais, dans toutes ces acceptions, le mot annonce quelque chose de séant, de convenable, de bien placé, de favorable, de gracieux pour autrui; et c'est un des caractères distinctifs de l'honnéteté essentielle.

Quoi qu'il en soit, celui qui viole la probité est un coquin (c'est le mot): celui qui a perdu son intégrité est vicieux: celui qui n'a pas l'honuéteté dans le cœur, est au moins mauvais. (R.)

940. PROBITÉ, VERTU, HONNEUR.

On entend également par ces trois termes, l'heureuse habitude de fuir le mal et de faire le bien. (B.)

On n'entend parler que de probité, de vertu et d'honneur; mais tous ceux qui emploient ces expressions en ont-ils des idées uniformes? Tâchons de les distinguer.

Le premier devoir de la probité est l'observation des lois; mais qui n'auroit que la probité qu'elles exigent, et ne s'abstiendroit que de ce qu'elles punissent, seroit encore assez malhonnête homme. Les hommes venant à se polir et à s'éclairer, ceux dont l'âme étoit la plus honnête, ont suppléé aux lois par la morale, en établissant, par une convention tacite, des procédés auxquels l'usage a donné force de loi parmi les honnêtes gens, et qui sont le supplément des lois positives. Il n'y a point, à la vérité, de punition prononcée contre les infracteurs, mais elle n'en est pas moins réelle; le mépris et la honte en sont le châtiment, et c'est le plus sensible pour ceux qui sont dignes de le ressentir : l'opinion publique, qui exerce la justice à cet égard, y met des proportions exactes, et fait des distinctions très-fines.

On juge les hommes sur leur état, leur éducation, leur situation, leurs lumières. Il semble qu'on soit convenu de différentes espèces de probité, qu'on ne soit obligé qu'à celle de son état, et qu'on ne puisse avoir que celle de son esprit. On est plus sévère à l'égard de ceux qui, étant exposés en vue, peuvent servir d'exemple, que sur ceux qui sont dans l'obscurité. Moins on exige d'un homme dont on devroit beaucoup prétendre, plus on lui fait injure : en fait de procédés, on est bien près du mépris quand on a droit à l'indulgence.

Pour éclaireir enfin ce qui regarde la probité, il s'agit de savoir si l'obéissance aux lois et la pratique des procédés d'usage, suffisent pour constituer l'honnête homme. On verra, si l'on y réfléchit, que cela n'est pas encore suffisant pour la parfaite probité. En effet, avec un cœur dur, un espa malin, un caractère féroce et des sentiments bas, par interêt, par orgueil ou par crainte, on peut avoir cette probité qui met à couvert de tout reproche de la part des hommes. Mais il y a un juge plus éclairé, plus sévère et plus juste que les lois et les mœurs; c'est le sentiment intérieur qu'on appelle la conscience; la conscience parle à tous les hommes qui ne se sont pas, à force de dépravation, rendus indignes de l'entendre.

Doit-on regarder comme innocent un trait de satire; ou même de plaisanterie de la part d'un supérieur qui porte quelquefois un coup irréparable à celui qui en est l'objet; un secours gratuit refusé par négligence à celui dont le sort en dépend; tant d'autres fantes que tout le monde sent, et qu'on s'interdit si peu? Voilà cependant ce qu'une probité exacte doit s'interdire, et dont la conscience est le juge infaillible. Cette connoissance fait la mesure de nos obligations; nous sommes tenus à l'égard d'autrui de tout ce qu'à sa place nous serions en droit de prétendre. Les hommes ont encore droit d'attendre de nous non-seulement ce qu'ils regardent avec raison comme juste, mais ce que nous regardons nous-mêmes comme tel, quoique les autres ne l'aicent ni exigé, ni prévu : notre propre conscience fait l'étendue de leurs droits sur nous. Plus on a de lumières, plus on a de devoirs à remplir.

Il y a un autre principe d'intelligence sur ce sujet, supérieur à l'esprit même; c'est la sensibilité d'âme qui donne une sorte de sagacité sur les choses honnêtes, et va plus loin que la pénétration de l'esprit seul. On pourroit dire que le cœur a des idées qui lui sont propres. Qu'il y a d'idées inaccessibles à ceux qui ont le sentiment froid! l'esprit seul peut et doit faire l'homme de probité: la sensibilité prépare l'homme vertueux. Je vais m'expliquer.

Tout ce que les lois exigent, ce que les mœurs recom-

mandent, ce que la conscience inspire, se trouve renfermé dans cet axiome si connu et si peu developpé. « Ne faites point à autrui ce que vous ne voudriez pas qui vous fut fait. » L'observation exacte et précise de cette maxime fait la probité. « Faites à autrui ce que vous voudriez qui vous fut fait. » Voilà la vertu.

La fidélité aux lois, aux mœurs et à la conscience, qui ne sont guère que phibitives, fait l'exacte probité: la vertu, supérieure à la probité, exige qu'on fasse le bien, et y détermine. La probité défend, il faut obéir: la vertu commande, mais l'obéissance est libre, à moins que la vertu n'emprunte la voix de la religion. On estime la probité; on respecte la vertu. La probité consiste presque dans l'inaction; la vertu agit. On doit de la reconnoissance à la vertu: on pourroit s'en dispenser à l'égard de la probité, parce qu'un homme éclairé, n'eût-il que son intérêt pour objet, n'a pas, pour y parvenir, de moyens plus sûrs que la probité.

En distinguant la vertu et la probité, en observant la différence de leur nature, il est encore nécessaire, pour connoître le prix de l'une et de l'autre, de faire attention aux personnes, aux temps et aux circonstances. Il y a tel homme dont la probité mérite plus d'éloges que la vertu d'un autre. Ne doit-on attendre que les mêmes actions de ceux qui ont des moyens si différents? Un homme, au sein de l'opulence, n'aura-t-il que les devoirs, les obligations de celui qui est assiégé par tous les besoins? Cela ne seroit pas juste. La probité est la vertu des pauvres, la vertu doit être la probité des riches.

On rapporte quelquesois à la vertu des actions où elle a eu peu de part. Un service offert par vanité, ou rendu par soiblesse, sait peu d'honneur à la vertu. D'un autre côté, on loue et on doit louer les actes de la probité où l'on sent un principe de vertu. Un homme remet un dépôt dont il avoit seul le secret : il n'a fait que son devoir, puisque le contraire seroit un crime; cependant son action lui fait honneur, et doit lui en faire : on juge que celui qui ne fait pas le mal dans certaines circonstances, est capable de faire le bien; dans un acte simple de probite, c'est la vertu qu'on loue.

Les éloges qu'on donne à de certaines probités, à de certaines vertus, ne font que le blâme du commun des hommes; cependant on ne doit pas les refuser : il ne faut pas rechercher avec trop de sévérité le principe des actions, quand elles tendent au bien de la société.

Outre la vertu et la probité, qui doivent être les principes de nos actions, il y en a un troisième, très-digne d'être examiné: c'est l'honneur; il est différent de la probité: peut-être ne l'est-il pas de la vertu; mais il lui donne de l'éclat, et me paroît être une qualité de plus.

L'homme de probité se conduit par éducation, par habitude, par intérêt ou par crainte. L'homme vertueux agit avec bonté. L'homme d'houneur pense et sent avec noblesse : ce n'est pas aux lois qu'il obéit; ce n'est pas la réflexion, encore moins l'imitation qui le dirigent; il pense, il parle, et agit avec une sorte de hauteur, et semble être son propre législateur à lui-mème.

L'honneur est l'instinct de la vertu, et il en fait le courage. Il n'examine point; il agit sans feinte, même sans prudence, et ne connoît point cette timidité ou cette fausse honte qui étousse tant de vertus dans les âmes foibles; car les caractères foibles ont le double inconvénient de ne pouvoir pas répondre de leurs vertus, et de servir d'instruments aux vices de tous ceux qui les gouvernent.

Quoique Thonneur soit une qualité naturelle, il se développe par l'éducation, se soutient par les principes, et se fortifie par les exemples. On ne sauroit donc trop en réveiller les idées, en réchauffer le sentiment, en relever les avantages et la gloire, et attaquer tout ce qui peut y porter attrinte.

Le relâchement des mœurs n'empêche pas qu'on ne vante beaucoup l'houneur et la vertu: ceux qui en ont le moins savent combien il feur importe que les autres en aient. On auroit rougi autrefois d'avancer de certaines maximes, si on les cût contredites par ses actions; les discours formoient un préjugé favorable sur les sentiments: aujourd'hui les discours tirent si peu à conséquence, qu'en pourroit quelquefois dire d'un homme, qu'il a de la probité, quoiqu'il en tasse l'éloge.

On prétend qu'il a régné autrefois parmi nous un fanatisme d'houneur, et l'on rapporte cette heureuse manie à un siècle encore barbare. Il seroit à désirer qu'elle se renouvelât de nos jours; les lumières que nous avons acquises serviroient à

régler cet engouement, sans le refroidir. D'ailleurs, on ne doit pas craindre l'excès en cette matière : la probité a ses limites, et, pour le commun des hommes, c'est beaucoup que de les atteindre; mais la vertu et l'honneur peuvent s'étendre et s'élever à l'infini; on peut toujours en reculer les bornes, on ne les passe jamais. (M. Duclos, Considérat. sur les mœurs de ce siècle, chap. iv, édit. de 1764.)

### 941. PROBLÉMATIQUE, DOUTEUX, INCERTAIN.

Problématique, du gree πρόβλημα, proposition à éclaireir. Douteux, latin dubius, de du, duo, deux, et de via, changé en bia, qui a deux voies, l'embarras entre deux chemins. Incertain, qui n'est pas certain, qui peut être combattu, qui n'a pas une vérité irrésistible,

ll n'y a point encore de raison de prononcer dans les choses problématiques : il n'y a pas de raisons suffisantes pour se décider dans les choses douteuses : il n'y a pas assez de raison's de croire dans les choses incertaines. Dans le premier cas, l'esprit est indifférent pour et contre : dans le second, entre le pour et le contre, il est embarrassé : dans le troisième, il voit le pour et craint le contre.

Vous chercherez la solution de ce qui est problématique, la vérification de ce qui est douteux, la confirmation de ce qui est incertain.

Problématique est un terme de science : on dit une question ou une proposition problématique : c'est un probléme à résoudre. Mais le doute et l'incertitude nous accompagnent partout : les pensées, les opinions, les cas, les événements, les faits, etc. sont douteux et incertains. Douteux ne se dit proprement que des choses, tandis qu'incertain se dit des personnes, mais dans un autre sens. (R.)

942. procéder, provenir, émaner, découler, dériver.

Ces termes désignent-le rapport des choses avec leur origine.

Procéder, aller hors de, en avant, en lumière, sortir de : pro, dehors, en avant, et redere, quitter sa place. Provenir, venir, de-là ici, être produit et mis au jour : il désigne le cours de la chose depuis le lieu d'où elle vient. Émaner, sortir, jaillir d'un lieu, d'un corps, se répandre au-dehors,

de toutes parts : man signifie eau, et particulièrement la source assez abondante pour verser, surgir, répandre. Découler de, couler lentement, par un canal : col, tuyau, canal. Dériver, se détourner, s'éloigner de la source ou de la rive.

Procéder indique particulièrement le principe et un certain ordre dans les choses : provenir, la cause et les moyens ou la manière de produire l'effet : émaner, la source et l'action de répandre avec force : découler, la source, la voie et l'écoulement successif : dériver, la source ou la racine, l'action d'en tirer la chose, ses modifications.

Je dis que procéder marque un principe, ou ce qui fait que les choses sont ou sont ainsi : le discours procéde de la pensée; le mal procède d'un vice. J'ajoute que ce mot emporte une idée d'ordre; car cette idée se trouve dans les différentes acceptions, et dans tous les mots de la même famille : ainsi on procède avec ordre dans les affaires; les procédés forment la bonne conduite.

Je dis que provenir désigne la cause et sa manière d'opérer: ainsi, pour savoir d'où les chôses proviennent, il faut remonter des effets jusqu'aux causes, et expliquer comment les causes produisent les effets. Une éclipse provient de l'intérposition d'un corps opaque qui intercepte la lumière d'un astre : la licence provient de l'impunité qui relâche tous les freins.

Procéder et provenir ont bien plus de rapport ensemble qu'avec les trois autres verbes. Provenir est plus du discours ordinaire, et procéder, du style philosophique ou relevé. On cherche d'où proviennent les effets sensibles, communs, physiques ou moraux: on cherche d'où procèdent les choses métaphysiques, les objets intellectuels. Ces mots ne se disent qu'au figuré, tandis que les autres s'emploient, et dans un sens figuré, et dans le sens propre.

J'ai dit qu'emaner indique une source qui se répand avce force ou avec abondance de toutes parts; caractère d'une puissance active et féconde. C'est ainsi que la lumière émane du s in du soleil; que, d'un grand principe, il émane des vérités innombrables.

J'ai dit que découler indique mieux la source d'où les choses découlent, et la voie par laquelle elles coulent avec pius de suite que d'activité. C'est pourquoi l'eau découle d'une fontaine par un tuyau, la sueur découle du corps par les pores de la peau, une conséquence découle des prêmisses dans un raisonnement.

J'ai dit que dériver regardoit les choses tirées et détournées de leur source, de laquelle elles s'éloignent plus ou moins : idée particulière à ce terme. Aiusi l'eau d'un canal dérive ou est dérivée d'un ruisseau ; le revenu public dérive du revenu territorial. (R.)

#### 943. PROCHE, PROCHAIN, VOISIN.

Proche annonce une proximité quelconque ou de lieu ou de temps, etc., et même un moindre éloignement; prochain, une grande proximité ou de temps ou de lieu, une proximité trèsgrande, ou relativement grande; voisin, une grande proximité locale. Voisin, dans le sens propre, ne s'applique qu'à l'habitation renfermée avec d'autres dans un certain arrondissement, tandis que proche et prochain embrassent aussi les relations des temps, etc.

Saint-Denis est proche de Paris; une saison est proche de sa fin. Douvres est le port d'Angleterre prochain, le plus prochain; l'été prochain est le premier été qui arrivera. L'Espagne est voisine de la France; mais une saison n'est pas voisine de l'autre.

Proche n'indique pas toujours une proximité absolue, une chose voisine ou vraiment prochaine. Si je dis que la ville la plus proche d'un hameau en est à quinze lieues, je n'entends pas dire qu'elle soit prochaine ou voisine, je dis seulement que c'est la ville la moins éloignée. Quand vous direz figurément que Regnard est l'auteur comique le plus proche de Molière, vous n'exclurez pas un intervalle assez grand entre l'un et l'autre.

Nous disons substantivement et figurément proches, pour parents; le prochain pour hommes ou les hommes en général; un voisin, pour une personne qui loge près de nous. (R.)

#### 944. PRODIGE, MIRACLE, MERVEILLE.

Le prodige est une chose qui prédit, annonce d'avance, présage, de pro, en avant, devant, et dic, montrer, indiquer. Ciecron, l. 2, de Natur. Deor., dit formellement que les signes des choses futures sont appelés prodiges, parce qu'ils prédisent ou présagent. Le prodige est ce qui est mis au jour, ce qui fait spectacle, ce qui excite la curiosité, ce qui va plus avant, plus loin, au-dessus.

Le miracle est une chose que l'on regarde avec étonnement, que l'on contemple, que l'on admire. Le miracle est, comme le dit Valère-Maxime, un effet dont on ne peut découvrir la cause ou donner la raison; ou selon saint Augustin, ce qui passe noire espérance et notre conception; ou, dans l'acception rigoureuse de la théologie, ce qui est au-dessus des forces de la nature et contraire à ses lois. Merveille, chose admirable, digne d'admiration. La merveille est grande, belle, sublime, admirable : c'est l'ouvrage qu'on regarde comme un chefd'œuvre et avec des sentiments d'approbation et de satisfaction.

Ces trois termes indiquent quelque chose de surprenant et d'extraordinaire: mais le prodige est un phénomène éclatant qui sort du cours ordinaire des choses; le miracle, un étrange événement qui arrive coutre l'ordre naturel des choses; la merveille, une œuvre admirable qui efface tout un genre de choses. Le prodige surpasse les idées communes; le miracle, toute notre intelligence; la merveille, notre attențe et notre imagination. Le prodige annonce un nouvel ordre de choses, et les grandes influences d'une cause secrète: le miracle annonce un ordre surnaturel de choses, et les forces irrésistibles d'une puissance supérieure: la merveille annonce le plus bel ordre de choses, et les curieux artifices d'une industrie éminente. Ainsi une cause cachée fait les prodiges; une puissance extraordinaire, les miracles; une industrie rare, les merveilles.

Que, sans cause connue, le soleil perde tout à coup sa lumière, c'est un prodige. Que, sans moyen naturel, le muet parle au sourd étonné de l'entendre, c'est un double miracle. Que, par un savant artifice, l'homme s'élève dans les airs et les parcoure, c'est une merveille.

Les magiciens de Pharaon font des prodiges: Moïse fait des miracles: saint Paul, ravi au troisième ciel, voit des merveilles inénarrables.

A mesure que la nature nous a révélé ses lois, ses phéno-

mènes effrayants, tels que les apparitions de nouveaux corps célestes, les éclipses, les lumières boréales, les feux électriques, ont cessé d'être des prodiges; et le ciel, en perdant ses signes prophétiques, n'en a pas moins publié la gloire de son auteur. A mesure que la religion chrétienne s'est établie et affermie sur des fondements inébranlables, les miractes, moins nécessaires, sont devenus plus rares; et ils ont laissé la foi se reposer, pour ainsi dire, sur le miracte, toujours subsistant de son établissement. A mesure que les arts ont été portés à une haute perfection, ses premières merveilles n'ont plus été que des instruments et des inventions communes, et nous n'en jouissons plus qu'avec ingratitude. (R.)

## 945. PRODIGUE, DISSIPATEUR.

Le prodique pousse sa dépense à l'excès, au-delà des bornes. Le dissipateur ne garde dans la sienne ni règle, ni mesure, ni bienséance. Le premier s'écarte des règles de l'économie; le second donne dans l'extrémité opposée à l'avarice. Les dépenses du prodique peuvent être en elles-mêmes brillantes et bounes, mais il y a-excès: l'homme trop libéral est prodique. Les dépenses du dissipateur sont folles et extravagantes: le prodique devient dissipateur. Toute dépense inutile, toute profusion peut être regardée comme prodigalité: toute dépense destructive est dissipation. La prodigalité commence la ruine, la dissipation la consomme.

C'est ordinairement la vanité qui fait le prodigue : le déré-

glement fait le dissipateur.

Dissipateur ne se dit qu'en mauvaise part. Prodigue, suivant l'application qu'on en fait, ne prend pas ce caractère: on dit, en forme de louange, prodique de ses soins, de ses services, de

son sang, de sa vie, etc. (R.)

Le prodigue ne fait pas toujours des dépenses inutiles, mais il y met de la profusion. L'avare, en certaines occasions, est prodigue; mais il n'est jamais dissipateur. On est prodigue toutes les fois que la dépense est nécessaire, mais qu'elle est poussée trop loin. On a dit d'un général qu'il étoit prodigue du sang de ses soldats, en opposition avec celui qui en étoit avare. Le caractère de ce dernier est de ne pas faire assez; celui du prodigue est de faire trop.

Le dissipateur est celui qui, sans raisons, sans motifs et sans utilité, répand çà et là. Il pourra dilapider sa fortune en dépenses étroites, mesquines et mal entendues, sans être pour cela prodigue. L'un fait trop bien ce qu'il fait; l'autre fait trop de petites choses ou de choses inutiles. Le premier sera plutôt grand et libéral; le second, futile et inconsidéré; c'est le tonneau des Danaides. L'un dépense et l'autre gaspille. (Anon.)

#### 946. PRODUCTION, OUVRAGE.

Produire, ou plutôt le latin producere, signifie littéralement mettre en avant, au-dehors, au jour, en face, au loin ou au long. Une de ses acceptions principales est celle d'engendrer, enfanter, donner naissance, tirer de soi, causer par son efficacité propre ; et c'est ici l'acception particulière du mot production. Ainsi nous disons les productions de la terre, de la nature, de l'esprit, du génie, de toute cause qui produit par elle-même, qui donne l'être à ce qui ne l'avoit pas, qui tire une chose de sa propre substance ou de son fonds. Ouvrage est le latin opera, ce qu'on fait, travail, ce qu'opère l'industrie : ainsi le mot ouvrage peut bien désigner une production; mais il sert à désigner en général tous les genres de travaux et d'objets d'industrie. On dit des ouvrages de menuiserie, de broderie, de tapisserie; et ce ne sont pas la des productions. Dans les productions, c'est la substance de la chose que l'on considère; et dans les ouvrages, la forme. La production et l'ouvrage, mis en opposition, diffèrent comme le producteur et l'ouvrier. La production donne l'être; l'ouvrier travaille la production ou la chose produite.

La production est l'ouvrage de la fécondité : l'ouvrage est le résultat du travail. La production sort du sein de la cause productive ; l'ouvrage sort des mains de l'ouvrier industrieux. La production reçoit l'être, et l'ouvrage, la forme.

L'arbre est une production de la terre; la charpente est un ouvrage formé de cette production par la façon qu'on lui a donnée.

L'univers est la production ou la création d'une puissance infinie qui l'a fait de rien : il est l'ouvrage d'une intelligence infinie qui a donné à la matière ces formes merveilleuses et cette ordonnance faite pour jeter dans l'extase l'âme sensible.

Je sais qu'on dit quelquefois les productions de l'art comme les productions de la nature, fort mal à propos, ainsi que je m'en plains, si c'est dans le sens propre et physique; trèsà propos, si c'estau moral et au figuré, pour exprimer l'esprit et le mérite de l'invention. Ainsi nous disons fort bien les productions de l'esprit, de l'imagination, du talent, du génie; par a qu'en effet ces puissances produisent, enfantent, créent, en quelque sorte, leurs pensées, les tirent d'elles-mêmes, leur donnent l'existence; et cet emploi figuré du mot est une preuve et une démonstration nouvelle de sa valeur propre. Mais, par la même raison, les ouvrages seront fort improprement appelés productions au figuré, s'ils n'ont aucun mérite d'invention et de nouveauté, s'ils ne donnent que de nouvelles formes à des compilations ou à des abrégés. En mettant en œuvre les pensées d'autrui, on peut faire un ouvrage; mais il faut créer pour donner des productions. Nous dirons les productions d'un auteur; car le propre de l'auteur est d'augmenter la somme des lumières : nous dirons les ouvrages d'un écrivain; car il n'y a qu'à rapporter et à tourner les choses à sa manière pour être écrivain. Voulez-vous être auteur, dit M. de Voltaire, voulez-vous faire un livre? qu'il soit utile et neuf, ou du moins infiniment agréable. (R.)

### 947. PROFÉRER, ARTICULER, PRONONCER.

Proférer, c'est prononcer des paroles à haute et intelligible voix. Articuler, c'est prononcer distinctement ou marquer les syllabes en les liant ensemble. Prononcer, c'est exprimer ou faire entendre par le moyen de la voix.

L'homme seul prosère des parotes, car seul il parle pour exprimer ses pensées. Quelques oiseaux articulent parfaitement des syllabes, des mots, et plusieurs de suite; on est même parvenu à en apprendre à des chiens: mais il ne s'agit ici que du matériel des mots. La différence des climats et des habitudes fait que les habitants d'une région ne peuvent pas prononcer ce que d'autres prononcent avec une grande facilité: cependant le travail triomphe de l'organe même le plus ingrat.

Une personne confuse ou interdite ne pourra pas prosérer une parole; c'est toutsi elle balbutie. Lorsque le canal du nez est obstrué par l'enchifrenement, il n'est plus possible de bien articuler les lettres et les syllabes nasales; et l'on dit qu'une personne parle du nez, lorsqu'en effet la voix sonore ne passe point par le nez. Les peuples qui parlent la même langue ne la prononcent pas tous de mêmé: c'est dans ce seus que l'on dit que chaque province a son accent.

En général, les paroles sacramentales doivent être proférées ou dites à haute et intelligible voix, comme dans le mariage. Il faut articuler très-distinctement les paroles de la consécration, et par conséquent de manière que les mots liés ensemble fassent entendre une phrase, et non des syllabes détachées. Il suffit que ces paroles soient prononcées assez haut pour que le prêtre s'entende lui-même.

En grammaire, articuler ne se prend que dans un sens physique, pour exprimer l'action de l'instrument vocal. Proférer n'a d'autre idée physique distincte, que celle de parler de manière à être entendu et compris, mais avec une idée morale et d'intention et d'attention. Prononcer s'emploie dans différents sens et avec des rapports divers, soit physiques, soit moraux. Il y a des articulations fortes et des articulations foibles; il y en a de labiales et de linguales, etc. Il ne suffit pas d'articuler distinctement, il faut bien prononcer, c'est-à-dire faire sonner les mots, comme le font les gens les plus polis et les plus instruits. On distingue aussi la prononciation oratoire de la prononciation familière Tandis qu'on ne profère que tout haut, on prononce ou haut ou bas, etc. Nous disons proférer des formules, proférer des blasphemes, pour marquer le poids qu'on veut donner aux paroles, ou l'éclat qu'on leur donne. Nous disons prononcer un discours , prononcer un jugement, pour marquer la solennité de l'acte, l'autorité de la personne; i lées accessoires qu'il me suffit d'indiquer. (R.)

### 048. PROIE, BUZIN.

Ces mots désignent une prise, ou plutôt une capture faite par force. Proie signifie littéralement ce qu'on prend pour soi, pour sa nourriture, pour sa subsistance. Butin signifie proprement dépouille, chose utile qu'on ravit pour son usage.

Le mot proie sert proprement à désigner ce que les animaux carnassiers rayissent et mangent, leur chasse : le mot butin est proprement affecté à désigner ce qu'on a pris en guerre ou sur l'ennemi, des dépouilles. Mais l'un et l'autre sont le plus souvent employés dans des sens plus vagues; le premier avec une idée distinctive de destruction, le second avec un idée caractéristique de pillage.

L'appétit féroce cherche une proie: l'avide cupidité cherche du butin. L'animal carnassier court à sa proie pour la déchirer et en faire sa pâture: l'abeille diligente vole au butin pour

l'enlever et l'emporter dans sa ruche.

Celui qui ne vit que de butin sera la proie de la misère :

celui qui s'en engraisse sera la proie de la corruption.

Il faut bien que les animanx soient la proie de l'homme, si l'homme ne veut pas être la proie des animaux; car ils font la guerre ou à sa personne ou à ses ouvrages. Il faut bien que la justice rende en entier aux propriétaires le butin qu'elle a repris sur des brigands, à moins qu'elle ne prétende participer au brigandage; car la protection ou la puissance tutélaire est déjà payée.

Chez les peuples anthropophages, le prisonnier de guerre est rigoureusement la proie du vainqueur; il est mangé: chez des peuples barbares, du moins quant à leur droit des gens, les prisonniers de guerre étoient une partie du butin; on les

faisoit esclaves.

Toute chose est, dans la nature, la proie d'une autre, qui le sera d'une autre à son tour, et ainsi à l'infini: tout change, tandis que l'ordre est toujours le même.

Quelques-unes des phrases précédentes indiquent au lecteur que le mot butin ne se prend pas toujours, comme proie, dans un sens odieux. (R.)

### 949. PROJET, DESSEIN.

Le projet est un plan ou un arrangement de moyens pour l'exécution d'un dessein : le dessein est ce qu'on veut exécuter.

On dit ordinairement des projets, qu'ils sont beaux; des

desseins, qu'ils sont grands.

La beauté des projets dépend de l'ordre et de la magnificence qu'on y remarque. La grandeur des desseins dépend de l'avantage et de la gloire qu'ils peuvent procurer. Il ne faut pas toujours se laisser éblouir par cette beauté ni par cette grandeur; car souvent la pratique ne s'accorde pas avec la spéculation. L'ordre admirable d'un système, et l'idée avantageuse qu'on s'en est formée, n'empêchent pas quelquefois que les projets n'échouent, et qu'on ne se trouve dans l'impossibilité de venir à bout de son dessein.

L'expérience de tous les siècles nous apprend que les têtes à grands desseins et les esprits féconds en beaux projets sont sujets à donner dans la chimère.

Le mot de projet se prend aussi pour la chose même qu'on veut exécuter, ainsi que celui de dessein. Mais quoique ces mots soient alors encore plus synonymes, on ne laisse pas d'y trouver une différence qui se fait sentir à ceux qui ont le goût fin et délicat. La voici telle que j'ai pu la développer. Il me semble que le projet regarde alors quelque chose de plus éloigné, et le dessein quelque chose de plus près. On fait des projets pour l'avenir : on forme des desseins pour le temps présent. Le premier est plus vague; l'autre est plus déterminé.

Le projet d'un avare est de s'enrichir; son dessein est d'amasser.

Un bon ministre d'État n'a d'autre projet que la gloire du prince et le bonheur des sujets. Un bon général d'armée a autant d'attention à cacher ses desseins qu'à découvrir ceux de l'ennemi.

L'union de tous les États de l'Europe dans un corps de république, pour le gouvernement général ou la discrétion des intérêts, sans rien changer néanmoins dans le gouvernement intérieur et particulier de chacun d'eux, étoit un projet digne de Henri IV, plus noble, mais peut-être plus difficile à exécuter que le dessein de la monarchie universelle, dont l'Espagne étoit alors occupée. (G.)

#### 950. PROMENADE, PROMENOIR.

Promenoir est un mot presque oublié, quoiqu'il désigne une espèce particulière de promenade utile à distinguer. Cependant on lit dans un poëme récent: Le Luxembourg, gai promenoir, et j'en loue l'auteur. Promenade dit, selon Bouhours, quelque chose de plus naturel; et promenoir tient plus de l'art. Des plaines, des prairies, ajoute-t-il, sont des

promenades : des promenoirs sont des lieux plantés selon les alignements de l'art. Le promenoir est en effet de l'art; mais la promenade est ou de l'art ou de la nature. Les Tuileries, les Champs-Élysées, sont des promenoirs et des promenades; la plaine de Grenelle, des bois, sont des promenades, et non des promenoirs. Tout lieu où l'on se promène est promenade; il n'y a de promenoir que le lieu destiné, arrangé, disposé exprès pour qu'on s'y promène.

Les anciens en construisoient toujours autour de leurs théâtres; les philosophes en avoient dans leurs lycées; usage bon à suivre. Nos trop grandes villes manquent de promenoirs (surtout converts dans les temps de pluie), et souvent il faut aller chercher trop loin les promenades : de-là les inconvénients d'une vie sédentaire, le trop grand usage des voitures, les dangers de l'isolement, de la séparation, des amusements privés, etc.

Promenade signifie proprement l'action de se promener, et, par extension, le lieu où l'on se promène.

Promenoir signifie uniquement et à la lettre un lieu destiné pour la promenade. (R.)

951. PROMPTITUDE, CÉLÉBITÉ, VITESSE, DILIGENCE.

La synonymie de ces termes consiste en ce que primitivement ils énoncent tous un mouvement expéditif.

La promptitude fait commencer aussitôt; la célérité fait agir de suite; la vitesse emploie tous les moments avec activité; la diligence choisit les voies les plus courtes et les moyens les plus efficaces.

La promptitude exclut les délais; la célérité ne souffre point d'interruption; la vitesse est ennemie de la lenteur; la diligence met tout à profit, et fuit les longueurs.

Il faut obliger avec promptitude; faire ses affaires avec célérité; courir avec vitesse au secours des malheureux; et travailler avec diligence à sa propre perfection. (B.)

# 952. PROPRE A, PROPRE POUR.

Propre à désigne des dispositions plus ou moins éloignées, une aptitude ou une capacité nécessaire, mais peut-être insuffisante, une vocation ou une destination encore imparfaite. Propre pour marque des dispositions prochaines, une capacité plutôt qu'une applitude entière et absolue, une vocation ou une destination immédiate. En deux mots, la première de ces locutions désigne plutôt un pouvoir éloigné, et la seconde, un pouvoir prochain.

Ainsi l'homme propre à une chose a des talents relatifs à la chose : l'homme propre pour la chose a le talent même de la chose. Un savant en état de donner de bonnes leçons est propre pour une chaire; un jeune homme en état de recevoir ses instructions est propre aux sciences : le premier a toutes les qualités et les conditions requises pour instruire actuellement; le second a les qualités et les conditions nécessaires pour s'instruire ou être instruit avec le temps. On est tout formé à l'égard de la chose pour laquelle on est propre : il faudra se former à l'égard de la chose à laquelle on est propre. Un objet est propre pour faire, et propre à devenir.

Un bois est propre pour teindre ou donner la teinture : une étoffe est propre à teindre ou à recevoir la teinture. (R.)

# 953. PROSTERNATION, PROSTRATION.

Ces mots expriment l'action de se prosterner devant quelqu'un, ou de se baisser, par une profonde révérence, jusqu'à ses genoux, jusqu'à ses pieds.

La prosternation est proprement l'action par laquelle on se prosterne; et la prostration, l'action par laquelle on est prosterné.

Il résulte de-là que prosternation n'indique qu'un acte de respect; et que prostration marque un état ou une posture plus ou moins durable de respect. Dans la prosternation simple, on s'incline profondément et on se relève : dans la prostration, on reste profondément incliné.

Aussi le mot de prostration sert-il à marquer une sorte de culte, tandis que celui de prosternation n'annonce qu'une humble révérence. Le premier se prend plutôt dans un sens religieux que le second.

On salue avec prosternation: on adore avec prostration.

Les Chinois font plusieurs prosternations quand ils se présentent devant l'empereur; plusieurs prostrations, quand ils honorent l'image de Confucius.

La prostration est donc une prosternation profonde, et qui, par sa forme ou sa durée, tient de l'adoration. (R.)

### 954. PROVERBE, ADAGE.

Mots ou dits sentencieux et familiers ou populaires. Les proverbes, dit Bouhours, sont des sentences du peuple; et les sentences sont les proverbes des honnêtes gens. Je croirois qu'il y a beaucoup de proverbes qui valent bien les sentences des honnêtes gens; et je vois que beaucoup de sentences d'honnêtes gens, tels, par exemple, que La Fontaine et Molière, deviennent proverbes. Nous ne disons guère adage qu'en y joignant l'épithète de vieux : est-ce que la raison vieillit, on qu'il ne se trouve d'adages que chez les anciens?

Le proverbe est une sentence populaire ou un mot familier et plein de sens : l'adage est un proverbe piquant et plein de sel. Le proverbe annonce une vérité naïve, tirée de l'observation; l'adage donne à cette vérité une pointe pour la rendre plus pénétrante. Il n'y a que du sens et de la précision dans le proverbe; il y a de l'esprit et de la finesse dans l'adage. Le proverbe instruit; l'adage excite. Le proverbe qui joint à l'instruc-

tion des motifs d'agir, est un adage.

Tout ce qui reluit n'est pas or; monnoie fait tout; nut n'est prophète dans son pays; tel maître, tel valet; voilà de simples proverbes qui nous apprennent ce qui est, ce qui se passe, ce qu'on a observé, sans autre circonstance remarquable que la précision des phrases. Bonne renommée vaut mieux que ceinture dorée; un tiens vaut mieux que deux tu l'auras; la mélancolie ne paye pas les dettes; faites bien, bien vaut bien : voilà des proverbes qui deviennent adages par une tournure singulière, par l'invitation qu'ils nous font, par la règle de conduite qu'ils nous donnent. (R.)

### 955. PROUESSE, EXPLOIT.

Avons-nous trop de mots qui expriment les actions de conrage, de bravoure, de valeur, d'héroisme, pour avilir celui de prouesse, comme on l'a fait, en le renvoyant au style moqueur? Le mot exploit, naturellement si éloigné de l'idée d'une vertu militaire, suffit-il pour caractériser les différents genres d'actions propres à chacune de ces qualités?

Il est fâcheux que les romans de chevalerie, à force de célebrer les extravagantes prouesses de leurs chevaliers errants, aient décrié ce mot, beaucoup mieux marqué que celui d'exploit, au coin de la valeur et de l'héroisme. La prouesse n'est plus proprement que l'action d'un chevalier, d'un paladin; l'exploit est d'un grand capitaine, d'un général. Le roman raconte les prouesses d'Amadis et d'Esplandian, et l'histoire dira les exploits d'Alexandre et de César. Il n'y a qu'un aventurier qui fasse des prouesses, et qu'un homme ridiculement vain qui parle de ses prouesses : le héros, le conquérant, font des exploits; et c'est aux exploits que la renommée et la gloire s'attachent. Un trait de courage singulier, étonnant, mais sans un grand dessein et un grand intérêt, pourroit peut-être s'appeler fort bien encore une prouesse; mais il faut pour l'exploit de grands intérêts et de grands essets. Je voudrois du moins dire la prouesse du soldat qui fait un beau coup de main, et l'exploit du capitaine qui force la victoire ou qui fait rougir la fortune. S'il faut absolument que prouesse n'exprime plus qu'un ridicule, je voudrois qu'on n'employat pas aussi le mot d'exploit dans le même sens. (R.)

956. FUBLICAIN, FINANCIER, TRAITANT, PARTISAN, MALTOTIER.

Le publicain est littéralement le percepteur des revenus publics; il ne s'applique qu'à la finance de l'antiquité.

Financier, intéressé dans les finances de l'État, lève l'impôt en argent fin, et non en nature; il est ou fermier, ou régisseur, ou entrepreneur.

Les traitants étoient ceux qui traitoient pour une certaine somme, pour la rentrée d'un recouvrement particulier. On appela traitant celui qui, à la création de certains offices, s'en chargea pour les revendre à son profit, celui qui acheta les droits du domaine sur les îles et alluvions des rivières navigables.

Partisan présente l'idée du soldat qui met à contribution le pays ennemi. C'est une dénomination odicuse qu'on donnoit au traitant, qui se chargeoit d'une levée vexatoire.

Le m. Itotier étoit une dénomination injurieuse qu'on donnoit aux traitants qui vexoient. Financier est plus noble; traitant, plus en sous-ordre; partisan, plus odieux; maltôtier, plus méprisable. (R.)

957. pureté, chasteté, pudicité, continence.

Nous considérerons ces termes dans leur sens moral, relatif à l'usage des plaisirs charnels, que je désignerai dans le cours de cet article par le mot seul de *plaisirs*.

La pureté morale désigne en général l'intégrité, l'honnèteté, la droiture, l'innocence, la candeur naturelle des mœurs, ou plutôt de l'âme. Dans un sens restreint, c'est la chasteté, germe de jureté, qui a tant d'influence sur la bonté des mœurs, et qui est si recommandable aux yeux de la raison et de la religion: mais c'est la chasteté la plus pure, la plus entière, la plus parfaite, exempte de toute souillure, de tout ce qui pourroit l'altérer ou la ternir.

La pudeur est l'aversion marquée de la corruption, de tout ce qui est déshonnête et honteux; une honte chaste et naive qui s'exprime ordinairement par la cougeur du visage, la modestie naturelle d'un cœur pur. La pudicité se manifeste, se défend et se conserve par la pudeur: c'est la qualité qui empêche de faire des choses dont on doive roug, r, et qui fait même quelquefois rougir de ce qui n'est permis qu'en secret. Si elle cède au devoir, ce n'est qu'en c'mbattent le plaisir et en le resserrant dans les limites les plus étroites: elle ne connoît que le plaisir honnête, et elle le craint: mais elle repousse avec force l'ettentat.

Le mot continence exprime sensiblement l'action et l'effort de se contenir, soit en s'abstenant des plaisirs qu'on désire, soit en se retenant dans la jouissance. Le latin continentia est synonyme de tempérance, modération, sobriété, ce qui ne suppose pas la privation totale : il s'applique même à toutes les

jouissances modérées par une grande retenue.

La pureté est l'état de l'ame qui conserve la fleur de l'innocence, sans que le sousse de la corruption en ait ni altéré l'intégrité, ni terni la couleur propre. La chasteté est une vertu forte et sévère qui dompte le corps, l'épure et tient constamment ses appetits ou ses jouissances dans un respect sacré de la loi. La pudicité est une qualité délicate et vertueuse qui met toujours la pudeur devant les désirs et les plaisirs, pour se sauver de la honte ou de la déshonnéteté, ou de l'immodestie. La continence est le mérite sublime de résister invinciblement à la soif des plaisirs, et de frustrer la nature elle-même de ses droits par le sacrifice continuel de ses appétits et un empire sans cesse combattu, mais toujours conservé, sur ses sens.

# 958. purger, purifier, épurer.

Purger signifie agir pour rendre pur, travailler à ce qu'une chose soit pure, faire en sorte qu'elle le devienne. Purifier signifie donner ou rendre à la chose sa pureté, la faire par soimème pure, exécuter et consommer l'action propre de sa purification. Épurer signifie rendre la chose tonjours plus pure, à force de la dépouiller de ce qui l'empêche de l'être parfaitement. Ainsi l'action de purger tend à procurer ou à opérer la pureté; celle de purifier rend ou produit la pureté; l'action d'épurer tend à perfectionner ou à consommer la pureté.

Cherchons maintenant, dans les acceptions particulières de chacun de ces termes, l'idée propre et distinctive qui leur est

affectée par l'usage.

Quelle est l'idée commune des différentes acceptions du mot purger? Celle de débarrasser ou de délivrer la chose de ce qui s'y trouve de sale ou de nuisible. Ainsi on purge, on se purge en évacuant, en expulsant du corps ce qui est contraire à la santé: on purge les laines dont on détache les ordures; on purge les métaux en les séparant des matières étrangères qui les dégradent: on purge un jardin des mauvaises herbes qu'on arrache pour qu'elles ne nuisent pas aux bonnes: on purge une terre des hypothèques qui la grèvent: on purge la némoire d'un mort en la déchargeant de ce qui l'a flétrie: on purge une contrée, une société, des voleurs, des fripons dont on l'a délivrée: on purge son esprit d'erreurs et de préjugés funestes ou pernicieux.

L'idée commune des différentes acceptions du mot purifier est de dissiper ou de détruire ce qu'il y a de mauvais et de vicieux dans la substance de la chose. Le feu purifie les métaux qu'il met en fusion. Les vents purifient l'air qui se corrompt, comme l'eau, dans le calme. Les eaux, en se divisant et se filtrant, déposent les principes de leurs mauvaises qualités, et se purifient. Le suc des aliments purs va purifier le sang dont il

pénètre la masse. Le cœur se purifie par la pénitence qui le brise, le réforme et l'anime d'un feu nouveau. Des principes purs et salutaires purifient les mœurs, les actions, les intentions, l'âme. L'ange purifie les lèvres d'Isaie avec un charbon de l'autel. Toutes ces applications ordinaires du mot purifier supposent une cause ou une vertu active, pénétrante, efficace, qui s'insinue dans les substances, consume ou dissipe ce qu'elles ont d'impur, les raffine, les subtilise, les spiritualise, les change en bien et en mieux.

L'idée propre à toutes les acceptions du mot épurer est celle de donner un nouveau degré de pureté, de bonté, d'agrément, de netteté, de clarté, de finesse, de délicatesse, d'élévation, en un mot, de perfection. C'est donc en enlever non-sculcment ce qui est impur ou mauvais, mais encore ce qui n'est pas assez pur, assez bon. Les métaux s'épurent par des fusions réitérées qui les raffinent de plus en plus. Le sucre, bien épuré, prend une blancheur éclatante. Vous épurez le mercure en le sublimant. Les liqueurs deviennent plus claires, plus limpides, plus parfaites, à mesure qu'elles s'épurent. Une diction plus nette, plus châtiée, plus élégante, épure le style. Le langage qui s'épure se polit. Le goût le plus épuré est le plus fin et le plus délicat. Le cœur, les sentiments, l'âme, les idées, la foi, s'épurent en s'élevant, en s'ennoblissant, en se réformant, en se perfectionnant. Bossuet blâme la doctrine trop sublime et trop épurée (trop désintéressée) de Fénélon. Épurer ne désigne que l'effet sans le rapport détermine que purifier marque avec la cause et les moyens de le produire. (R.)

0

### 95g. qualité, falent.

Les qualités forment le caractère de la personne; les talents en font l'ornement. Les premières rendent bon ou mauvais, et influent fortement sur l'habitude des mœurs; les secondes rendent utile ou amusant, et ont grande part au cas qu'on fair des gens.

On peut se servir du mot qualité en bien et en mal; mais on

ne prend qu'en bonne part celui du talent.

L'homme est un mélange de bonnes et de mauvaises qualités, quelquefois bizarre jusqu'à rassembler en lui les extrèmes. Il y a des gens à talents sujets à se faire valoir, et dont il faut souffrir pour jouir: mais, à cet égard, je crois qu'il faut encore mieux essuyer le caprice du renchéri que la fatigue de l'ennuyeux.

Les qualités du cœur sont les plus essentielles : celles de l'esprit sout les plus brillantes. Les talents qui servent aux besoins sont les plus nécessaires : ceux qui servent aux plaisirs

sont les mieux récompensés.

On se fait aimer ou hair par ses qualités : on se fait rechercher par ses talents.

Des qualités excellentes, jointes à de rares talents, font le parfait mérite. (G.)

#### 960. QUANT A MOI, POUR MOI.

La phrase quant à moi s'est sauvée de l'oubli, quoique l'humeur de quelques grammairiens, la déférence des écrivains élégants, la note de vieillesse (espèce de flétrissure) imprimée sur cette manière de parler, concourussent à l'y condamner. Ce qu'il y a de bizarre, c'est qu'en désapprouvant quant à

moi, on approuve quant à vous.

On est étonné d'entendre l'abbé Girard prononcer que ces mots sont très-synonymes. On ne comprend pas trop comment il trouve meilleure grâce à pour, lorsque moi se rapporte à la personne ou à la chose qui régit le verbe suivant; et à quant, lorsque le pronom se rapporte à ce qui est réglé par le verbe. En quoi consiste cette bonne grâce, qui n'est ni dans le sens, ni dans les sons, ni dans l'arrangement mécanique des mots? Que je dise, pour moi, tout m'est indifférent; et quant à moi, je ne me mêle d'aucune affaire, ces deux phrases sont-elles moins harmonieuses que celles-ci : pour moi, je ne me mêle d'aucune affaire; quant à moi, tout m'est indifférent? Je répondrai, pour l'abbé Girard, que à moi formant un régime îndirect, il s'accorde naturellement et fort bien avec le régime du verhe suivant, auquel il semble appartenir; et que moi, au commencement de la phrase, semble naturellement demander après lui je, d'autant plus que pour moi répond au latin eqo verò (mais moi) qui exige, dans le verbe suivant, la première personne.

Ainsi quant à moi feroit tomber l'action du verbe suivant sur la personne; et pour moi mettroit la personne même en action. Mais ces subtilités n'ont rien de solide; et les plus agréables comme les plus purs écrivains trouvent souvent meilleure grâce aux deux locutions employées avec des constructions opposées au goût de l'abbé Girard.

Ainsi l'Académie dit, dans son dictionnaire, quant à lui, il en usera comme il lui plaira: Trévoux, quant à moi, je suis étonné: Malherbe, quant à moi, je dispute avant que je m'engage; et quant à nous, étant où vous êtes, nous sommes dans notre élément: Fontenelle (dialogue trente-huitième), après avoir dit, pour moi, je veux vous imiter en tout; quant à moi, je ne tenterai rien qu'avec de bonnes précautions: J. J. Rousseau (Lettre sur les ouvrages de Rameau) quant à moi, j'en pourrai mal juger, faute de lumières: La Fontaine:

Fhèdre, sur ce sujet, dit fort élégamment: Il n'est rien tel que l'œil du maître; Quant à moi, j'y metrois encor l'œil de l'amant.

Contre de telles gens, quant à moi, je réclime, etc.

Tous nos anciens auteurs, et surtout Amyot, le premier modèle de l'élégance française, parlent ainsi presque à chaque page; et, en général, on se sert de quant à moi, sans aucun égard au reste de la phrase.

٠,

Quoiqu'en effet on dise communément quant à moi, je, il y a tant d'exemples contraires, que le nombre des exceptions ne permet pas d'en faire une règle. Ainsi Racine dit, Andromaque, 4, 5:

Pour moi, loin de contraindre un dijuste courroux, Il me soulagera peut-être autant que vous.

Voltaire, Henriade, chant 2.

Pour moi, qui de l'Etat embrassant la défense, Laissai toujours aux cieux le soin de leur vengeance, On ne m'a jamais vu, surpassant mon pouvoir, D'une indiscrète main profaner l'encensoir.

Ensin, quant à moi et pour moi sont de véritables phrases, mais elliptiques : dés-lors le pronom n'a aucune sorte de rapport grammatical avec la construction du reste de la proposition. Expliquons ces phrases; car enfin il s'agit ici de synonymie et non de bonne grâce; et prouvons que l'abbé Girard trahit légèrement sa propre cause en les déclarant très-synonumes.

Quant est le latin quantum, autant que : quant à moi est la plirase latine quantum ad me spectat, attinet, autant que la chose me regarde ou me concerne, selon l'intérêt que j'y prends ou l'opinion que j'en ai. J'ai souvent répété que pour marquoit la manifestation, la présence ou l'égard, la considération : pour moi signifie si je me mets en avant, pour en dire mon avis, à l'égard de mes sentiments, pour ce qui est de moi ou de la part que j'y prends. J'ai déjà observé que pour moi sert à rendre le latin ego verò, mais moi, et moi, moi au contraire. La première de ces locutions marque donc ittéralement un intérêt à la chose et un rapport établi; et la seconde n'indique qu'un jugement ou un fait. Quant marque aussi une mesure et une proposition; et pour, quelque chose de vague seulement.

Quant à moi, inspiré par un intérêt particulier, prend un air plus décidé, plus tranchant. Pour moi, ne désignant aucun motif, n'a ni saste, ni prétention. Vous direz modestement et avec un air de doute, pour moi, je penserois, je ferois; vous direz avec fermeté et d'une manière résolue, quant à moi, je pense, je sais. On se met sur son quant à soi, pour dire, quant à moi; car pourquoi le quant à soi marqueroit-il la sierté, la hauteur, la sussissance, si ce n'est par l'espèce de ton important ou d'autorité qu'on prend en disant quant à moi? (R.)

# 961. QUASI, PRESQUE.

Quasi, mot purement latin, est dit elliptiquement pour qua ratione si, de même que si, de la même manière, comme si. Presque est la même chose que près de, près d'être. Il est quasi homme, c'est comme s'il étoit homme : il est presque homme, it est près d'être homme.

Quasi marque donc la ressemblance; il suppose un peu de discrence entre un objet et un autre : presque marque l'approximation; il suppose peu de distance entre un objet et un autre. Quasi est un terme de similitude, et presque un terme de mesure.

Les mœurs des femmes sont quasi celles des hommes, ou les mœurs des hommes sont quasi celles des femmes : il s'agit là de comparer des choses semblables. A mesurer une femme entre la coiffure et la chaussure, elle n'a presque que la moitié de sa taille exagérée : il s'agit ici de comparer des grandeurs.

Parmi les méchants, celui qui n'est pas méchant est quasi bon ou comme bon. Parmi ceux qui courent, ceux qui ont presque atteint le but ou qui ont été près de l'atteindre, ne

sont pas plus avancés que ceux qui n'ont pas couru.

Les mœurs, en changeant, changent jusqu'à la valeur des termes, au point qu'à la fin ces termes ne ressemblent quasi plus à eux-mêmes: ainsi, aimer ne signifie plus aimer. Pour un pauvre qui n'a jamais compté jusqu'à dix écus, mille écus sont presque autant que dix mille, et dix mille presque autant que cent mille: c'est toujours une somme innombrable.

Dites hardiment à une mère coquette qu'elle est quasi jeune comme sa fille, elle vous croira : elle voudra vous faire accroire qu'elle est presque aussi grande que sa fille, qui a quatre pouces de plus qu'elle, et vous n'oserez pas la démentir.

Dans ces diverses applications, quasi désigne toujours un rapport de mœurs, de traits, de manières, des tableaux comparés, et presque un rapport d'étendue, de quantité, d'avancement, des grandeurs comparées. Si l'on n'a point d'égard à ces caractères distinctifs, et qu'on les réduise à leur idée commune d'à peu près ou peu s'en faut, sans spécifier la nature des rapports, quasi ne laissera que la plus petite différence, tandis que presque laissera une différence toujours petite, mais plus ou moins. La raison de ce jugement est que quasi signifie de la même mauière, et qu'il exige par conséquent une grande conformité; au lieu que près, ainsi qu'on l'a déjà vu, est susceptible de plus ou de moins, et que des-lors il ne sauroit avoir, sans addition, un sens aussi étroit et aussi rigoureux. Ainsi, ce qui n'arrive presque jamais arrive rarement, très-rarement: ce qui n'arrive quasi jamais arrive le plus rarement, si rarement, que c'est comme s'il n'arrivoit jamais. Un homme est presque mort lorsqu'il est près de mourir ou qu'il a peu de

temps à vivre; il est quasi mort, lorsqu'il est comme mort, mort ou autant vaut. Ce n'est presque rien ou pas grand'chose; ce n'est quasi rien ou comme rien. (R.)

## 962. QUESTIONNER, INTERROGER, DEMANDER.

On questionne, on interroge et l'on demande pour savoir : mais il semble que questionner fasse sentir un esprit de curiosité; qu'interroger suppose de l'autorité; et que demander ait quelque chose de plus civil et de plus respectueux.

Questionner et interroger font seuls un sens; mais il faut ajouter un cas 1 à demander; c'est-à-dire que, pour faire un

sens parfait, il faut marquer la chose qu'on demande.

L'espion questionne les gens. Le juge interroge les criminels, Le soldat demande l'ordre au général. (G.)

### R.

### 963. RACE, LIGNÉE, FAMILLE, MAISON.

Les différentes désignations de la parenté déterminent divers rapports d'existence que l'on peut considérer dans les personnes du même sang : parenté annonce les mêmes pères et mères, le même sang : race marque l'origine, la première origine des personnes : lignée exprime une file, une suite d'enfants et de petits-enfants : famille désigne ceux qui sont élevés, nouvris, qui existent, vivent par leur chef : maison indique ici ceux qui sont faits pour demeurer et vivre ensemble.

Race a donc trait particulièrement à une souche, une extraction commune; lignée, à la filiation, à la descendance commune; famille, à une extraction commune; maison, à un berceau, à des titres communs.

La race rappelle son auteur, son fondateur: la liquée, les enfants, les descendants: la famille, les chefs et les membres: la maison, l'origine et les ancètres.

Nous disons la race des Héraclides, issue d'Hercule; la

<sup>1</sup> Il faudroit dire un complément; car notre langue n'a pas de cas, ou n'en a du moins que dans les proponis : je, me, moi, etc. (B.)

282 RACE.

race des Brutus, issue de celui qui chassa les rois; la race des Capétiens, issue d'Hugues Capet: indice de la souche. Nous disons la lignée d'Abraham, la lignée de saint Louis, la lignée de Henri IV, dans la généalogie de leurs descendants en ligne directe: indice d'une succession suivie. Nous disons la famille royale, une telle famille, une famille, en parlant des plus proches parents: indice d'une intimité particulière. Nous disons la maison de Lorraine, la maison de Saxe, pour distinguer les grandes familles sorties du même lieu, de la même maison: indice d'une habitation commune et paternelle, relevé par

une idée accessoire de grandeur.

Le général athénien Iphicrate, fils d'un cordonnier, répondit à Hermodius, qui lui reprochoit sa naissance: J'aime mieux être le premier de ma race que le dernier: il fut en effet l'auteur de sa noblesse. Dieu promit à Abraham une lignée aussi nombreuse que les étoiles du ciel: en effet, ce patriarche eut une postérité innombrable. On conviendra bien que les familles, je veux dire ce qu'on appelle par distinction des familles, n'ont presque plus rien de commun que leur nom, nom que l'on se dépêche d'abjurer à l'envi: en effet, leurs membres les pères mêmes et les enfants, ne vivent plus guère ensemble. A la Chine, il n'y a point de maison, il n'y a que des familles, et il n'y a peut-être de familles que là, si l'on prend ce mot dans sa plus respectable acception: en effet, si les vertus et les actions illustres d'un homme ne sont pas celles de toute sa lignée, comment formeroient-elles des maisons illustres?

Il y a toute sorte de races: je veux dire que race est susceptible de toute sorte de qualifications morales ou civiles, honorables ou injurieuses. Il y a de bonnes et de mauvaises races, des races patriciennes ou plébéiennes, mais surtout des races anciennes et illustres, qui remontent de génération en génération, de siècle en siècle, jusqu'à quelque personnage distingué.

Lignée ne se dit que dans le sens propre : un homme laisse une lignée nombreuse; un autre ne laisse point de lignée. Cependant ce mot est quelquefois distingué par l'idée d'une noblesse ancienne, comme la noblesse de race ou d'extraction. On trouve souvent dans les anciens titres, noble et de noble lignée ou lignage On disoit autrefois un grand, un haut lignage, une grande, une haute lignée. Lignage est inusité aujourd'hui; lignée subsiste encore, surtout en généalogie.

Le mot de famille a diverses acceptions si connues, qu'il seroit inutile de s'y arrêter. Dans l'ordre civil, il y a des familles notables, honnêtes, bonnes, bourgeoises, roturières, plébéiennes, tout comme des familles nobles, grandes, illustres, puissantes.

Il n'y a que des maisons illustres ou très-nobles : il n'y a de maisons que dans les sociétés civiles où il se trouve une grande inégalité de condition. On dit fort bien des maisons souveraines, cela s'entend; mais on ne comprend pas si bien comment tant de familles sont tout à coup érigées en maisons, sans titres ni d'ancienneté, ni d'illustration. (R.)

### 64. RADIZUX, RAYONNANT.

D'abord le corps radieux est tout rayonnant de lumière. L'effusion abondante de la lumière rend le corps radieux; et l'émission de plusieurs traits de lumière le rend rayonnant. Vous distinguez les rayons du corps rayonnant : dans le corps radieux, ils sont tous confondus.

Le soleil est radieux à son midi; à son coucher, il est encore rayonnant: l'aurore rayonnante commence à jeter des feux: l'aurore radieuse est dans tout son éclat.

L'éclat suppose la sérénité; mais des rayons épars ne l'exigent pas. Ainsi l'objet rayonnant n'a pas besoin d'être serein comme l'objet radieux doit l'être; et au figuré, cette sérénité, signe de la satisfaction et de la joie, c'est précisément ce qui éclate dans l'air, dans le visage, sur le front radieux.

Le soleil est radieux avec un ciel pur : à travers les nuées transparentes, il n'est que rayonnant.

A proprement parler, les rayons émanent du corps radieux; et ils environnent un corps rayonnant.

En optique, le point radieux jette de son sein une infinité de rayons : le cristal frappé d'une vive lumière est tout rayonnant.

Une semme couverte de diamants est rayonnante; mais elle n'en est pas plus radieuse. Une paysanne parée de sa seule joie, et d'une joie pure, est radieuse sans être rayonnante.

Nous disons familièrement d'un homme qui a un air de

bonne santé, de contentement, de jubilation, qu'il est radieux: nous disons de quelqu'un qui vient de remporter un avantage honorable, un grand prix, une victoire, qu'il est tout rayonnant de gloire. Le premier est plein de satisfaction ou de joie: les hommages, les honneurs, environnent le second.

Enfin, le mot radieux marque la propriété, la qualité de la chose; et le mot rayonnant, une circonstance de la chose,

le fait présent.

Un corps lumineux par lui-même est plus ou moins radieux; et quand il répand sa lumière, il est plus ou moins rayonnant.

Le soleil de justice est radieux par lui-même: Jésus-Christ sera rayonnant quand il viendra juger les vivants et les morts. (R.)

#### 965. RALE, RALEMENT.

Ces mots imitent parfaitement le bruit ou les sons rauques qui sortent de la gorge lorsque les canaux de la respiration sont obstrués ou embarrassés, dans l'agonie surtout.

Mais est-ce donc pour ne rien dire que de râle on a tiré râlement? Je croirai que ces deux mots signifient la même chose, quand on m'aura persuadé que raisonnement ne veut dire autre chose que raison, et ainsi de mille autres exemples semblables.

Je l'ai déjà dit ailleurs en passant, et il est bon de le rappeler ici : la terminaison substantive ment désigne la puissance, le moyen, l'instrument, ce qui fait qu'une chose est ainsi, ce qu'opère l'agent, ce par quoi un effet est produit. Ainsi râle exprime le bruit que l'on fait en râlant; et râlement marque la crise qui fait qu'on râle, qui donne le râle. Un agonisant a le râle, et vous voyez la poitrine oppressée, la gorge embarrassée, la respiration troublée par le râlement. (R.)

#### 966. RANCIDITÉ, RANCISSURE.

Ces termes désignent la corruption des graisses et des huiles qui ont contracté un goût fort et âcre, une odeur puante ou désagréable, et ordinairement une couleur jaune, soit en vieillissant, soit par la chaleur. Le lard, la viande salée, les confitures mêmes, deviennent*rances*.

Rancissure, dit-on, qualité de ce qui est rance, synonyme de rancidité, mais peu usité. La rancissure n'est pas proprement la qualité de rance: ce mot n'est pas plus synonyme de rancidité, que pourriture ne l'est de putridité. Erfin rancissure est un mot ancien dans la langue, qui mérite d'être conservé autant au moins que rancidité, qui paroît être un mot nouveau ou fort peu usité ci-devant, puisque le premier dictionnaire de l'Académie n'en a pas fait mention. Nous disons aussi substantivement le rance, ou pour marquer l'odeur de la chose rance, ou pour distinguer la partie rancie du reste de la chose.

Je l'ai déjà dit, ité marque la qualité; ure marque l'effet. La rancidité est donc la qualité du corps rance; la rancissure est donc l'effet éprouvé par le corps ranci. La rancidité gît dans les principes qui vicient le corps : la rancissure est dans les parties qui sont viciées. Il faudroit combattre la rancidité comme on combat la putridité, cause du mal : il faut ôter la rancissure, s'il est possible, comme on ôte la pourriture, produit du mal. (R.)

## 967. RAPIÉCER, RAPIÉCETER, RAPETASSER.

Rapiècer, c'est mettre des pièces ou remettre une pièce, sans modification. Rapièceter, c'est remettre sans cesse de nouvelles pièces, ou mettre beaucoup de petites pièces; et marque dans ce verbe la réduplication ou un diminutif. Rapetasser, c'est mettre grossièrement de grosses pièces et les entasser. On rapièce un bas, du linge, un rideau auquel on met proprement une pièce: on rapiècète le linge, les vêtements qu'on est toujours à rapiècer, où l'on ne voit que pièces et petites pièces. On rapetasse les vieilles hardes qui ne sont plus que des lambeaux recousus ensemble ou appliqués les uns sur les autres. (R.)

### 968. RAPPORT, ANALOGIE.

Les choses ont rapport l'une à l'autre par une sorte de liaison, soit de couséquence, d'hypothèse, de motif ou d'objetElles ont de l'analogie entre elles par une simple ressemblance dans l'usage ou dans la signification. (G.)

## 369. RAPPORT A, RAPPORT AVEC.

Une chose a rapport à une autre quand l'une conduit à l'autre, ou parce qu'elle en dépend, ou parce qu'elle en vient, ou parce qu'elle en fait souvenir, ou pour quelque autre raison: ainsi les sujets ont rapport aux princes, les effets aux causes, les copies aux criginaux.

Une chose a rapport avec une autre chose, quand elle lui

est proportionnée, conforme, semblable.

Une copie, en matière de peinture, a rapport avec l'original, si elle lui ressemble, et qu'elle en représente tous les traits; mais bien qu'elle soit imparfaite, elle ne laisse pas d'avoir rapport à l'original. (Bouhours, Rem. nouv., t. I.)

Les actions humaines, quelques rapports qu'elles aient avec les lois et avec les maximes les plus sévères de la morale, ne sont bonnes qu'autant qu'elles ont rapport à une bonne fin. (B.)

# 970. RASSURER, ASSURER QUELQU'UN.

Après que nos grands poètes ent employé le mot assurer dans le sens de rassurer, depuis Malherbe jusqu'à Rousseau, je n'oserois souscrire à la proscription prononcée contre cet

usage : il paroît bien établi en poésie.

La poésie, pour se faire une langue propre, détourne les mots de leurs applications usitées dans la prose : c'est son droit, c'est l'esprit de la chose même. Ainsi, que les prosateurs ne disent point assurer pour tranquilliser quelqu'un, ce ne sera pour les poëtes qu'un nouveau motif de parler ainsi, pourvu que ce langage n'ait rien de forcé, rien que de juste. Mais ici le poëte n'a point osé, la poésie n'a point imaginé; elle s'est contentée de conserver une acception autrefois reçue dans tous les genres d'écrire. Amyot dit (Vie d'Artaxerxès), que ce prince alloit lui-même montrant la tête de Cyrus à ceux de ses soldats qui fuyoient, pour les assurer. Il seroit facile de multiplier les exemples.

Il est tout naturel qu'on n'ait pas refusé au mot assurer une acception qu'on a généralement donnée à ceux de rassurer et d'assurance. Il doit, au contraire, paroître singulier qu'on ne puisse pas dire d'un homme qui a de l'assurance, qu'il est assuré; et qu'on dise d'un homme qu'il est rassuré, quand il n'a pu être assuré. D'ailleurs assurer signific proprement affermir, rendre serme, inspirer de l'assurance: et ne rend-on pas une personne serme tout comme une-chose? Et pourquoi ensin ne diroit-on pas, selon l'usage de l'élocution figurée, assurer l'esprit de quelqu'un, assurer quelqu'un, s'assurer, comme on dit, au propre, assurer sa main, ses pas, sa tête, son corps? Madame de Sévigné dit sort bien, en parlant de M. de Pomponne: « En vérité, je ne m'accoutume point à la chute de ce ministre; je le croyois plus assuré que les autres, parce qu'il n'avoit point de faveur."

La poésie a donc cu raison de conserver la manière de par-

ler que la prose a laissé perdre.

L'emploi poétique d'assurer ainsi justifié, il ne diffère, dans ce sens, de son composé r'assurer, que par la préposition re, r', qui marque la réitération, le doublement, le retour, le rétablissement de la chose dans son état, ou le redoublement d'action et d'efforts pour l'y ramener. Ainsi vous assurez celui qui n'est pas ferme ou résolu; qui n'a pas assez de force et de confiance; qui n'est pas dans un état de sécurité: vous rassurez celui qui est abandonné à la crainte ou à la terreur; qui est tout-à-fait hors de l'assiette naturelle; qui ne peut être ramené et tranquillisé qu'avec beaucoup de soins, de secours, de réconfort. Le premier n'a pas, dans l'état où il est, toute l'énergie dont il a besoin: le second a perdu, dans la crise où il se trouve, celle dont il éprouve la nécessité. La différence est du plus au moins.

Je suis debout, assez ferme pour ne pas tomber, si on ne me pousse pas violemment: je crains l'impulsion; je me roidis, je me mets en défense, je m'assure: j'ai reçu le choc; je m'ébranle, mon corps chancèle, mes mains cherchent un soutien ou un appui, je redouble d'efforts, je me rassure. Transportez au moral ou appliquez figurément cette image.

Dans les Horaces, Camille, en exposant les vicissitudes qu'elle a éprouvées en un seul jour, dit:

Un oracle m'assure, un songe me travaille, La paix calme l'effroi que me fait la bataille. Ce mot est là très-bien employé. En effet, d'abord l'oracle assure Camille en confirmant ses espérances, en lui inspirant la confiance qu'elle n'osoit concevoir d'épouser Curiace; il ne la rassure pas, car il ne la fait point passer de la crainte à la sécurité; mais si le songe avoit d'abord travaillé Camille, et que l'oracle eût ensuite calmé ses craintes, dissipé son effroi, elle auroit été, à proprement parler, rassurée, puisqu'elle auroit passé d'un état d'alarme à celui de la tranquillité ou d'une espérance légitime. (R.)

971. RAVAGER, DÉSOLER, DÉVASTER, SACCAGER.

Les actions exprimées par chacun de ces verbes sont si frequemment et si naturellement réunies et mêlées dans la plupart des cas où l'on a coutume de les employer, qu'il n'est pas étonnant que leurs idées distinctives soient souvent confondues et même réduites à l'idée commune de destruction. Cependant l'idée rigourcuse de ravager est d'enlever, renverser, emporter, entraîner les productions et les biens par une action violente, subite, impérieuse : celle de désoler est de dissiper, chasser, exterminer, détruire la population jusqu'à faire d'une contrée une solitude, ou à la réduire à un sol nu par des attentats ou par des influences malignes, funcstes et mortelles : celle de dévaster est de tout moissonner, renverser, écraser, détruire dans une étendue plus ou moins vaste de pays, de manière à n'y laisser qu'un désert sans habitants et sans traces de culture, avec une fureur sans frein, sans arrêt et sans bornes : celle de saccager est de livrer au carnage, remplir de meurtres, inonder de sang une ville, des lieux peuplés, avec une férocité armée d'instruments de mort, de désolation, de destruction.

Les torrents, les flammes, les tempêtes ravageront les campagnes. La guerre, la peste, la famine, désoleront un pays. Tous ces moyens terribles, la tyrannie fiscale surtout, des inondations de barbares, dévasteront un empire. Des soldats effrénés, des vainqueurs féroces, des barbares, saccageront une ville prise d'assaut.

Des brigands qui ne cherchent que le butin, ravagent. Des pirates qui veulent aussi une proie ou des esclaves, désolent. Des barbares qui se plaisent à détruire, dévastent. Des vainqueurs effrénés qui n'ambitionnent que de signaler leur vengeance, saccagent.

Rien ne résiste au ravage; il est rapide et terrible. Rien n'arrête la désolation; elle est cruelle et impitoyable. La dévastation n'épargne rien; elle est féroce et infatigable. Le saccagement ne respecte rien; il est aveugle et sourd.

Le ravage répand l'alarme et la terreur; la désolation, le deuil et le désespoir; la dévastation, l'épouvante et l'horreur; le sac, la consternation et l'horreur du jour. (R.)

# 972. RÉALISER, EFFECTUER, EXÉCUTER.

C'est accomplir ce qui avoit été envisagé d'avance; mais chacun de ces verbes énonce cet accomplissement sous des points de vue différents.

Réaliser, c'est accomplir ce que des apparences ont donné lieu d'espérer. Effectuer, c'est accomplir ce que des promesses formelles ont donné droit d'attendre. Exécuter, c'est accomplir une chose, conformément au plan que l'on s'en est formé auparavant.

Ainsi, réaliser a rapport aux apparences; effectuer, à quelque engagement; et exécuter, à un dessein.

On ne réalise guère dans le monde la bienveillance dont on affecte si fort de donner de vaines démonstrations : la bonne foi y est si rare, qu'on y est réduit à encourager par des éloges ceux qui ont assez de droiture pour effectuer les engagements qu'ils ont contractés : il semble qu'il y ait un projet universel d'anéantir toute probité, et que l'on travaille à l'envi à l'exécuter. (B.)

## 973. REBELLE, INSURGENT.

Ces termes désignent également celui qui s'élève contre. Rébelle est tiré de la racine bal, bel, qui marque l'élévation, et qui désigne aussi la main levée pour lancer, repousser, résister : de là le latin bellum, guerre; bellare, faire la guerre. Ainsi, rebellare signifie recommencer la guerre, ainsi que repousser, repulluler, s'élever malgré les obstacles. Insurgent est formé de surg, source, surgere, sourdre ou se lever, insurgere, s'élever contre, s'opposer hautement. Il est clair que ce mot, poiet des synonymes. II.

n'exprimant que l'opposition ou la résistance simple, sans autre rapport, n'a point ce caractère odieux affecté à celui de rebelle par un usage constant et fondé sur les rapports naturels du mot, quand il est appliqué aux personnes.

Insurgent, qualification aujourd'hui si connue, n'est pas aussi nouveau qu'on pourroit le croire. Le dictionnaire de Trévoux remarque que les relations et les gazettes ont, dans différentes occasions, donné le nom d'insurgents aux levées extraordinaires de troupes faites en Hongrie pour la défense du pays ou pour quelque autre grand dessein: ce genre de

levée extraordinaire s'appeloit insurrection.

L'auteur de l'Esprit des Lois, liv. 8, ch. 11, parle (d'après Aristote Polit. liv. 11, chap. 10), de l'insurrection usitée chez les Crétois, pour tenir les cosmes ou magistrats annuels dans la dépendance des lois: de simples citoyens se soulc-voient contre cux, les chassoient et les réduisoient à une condition privée. Le liberum veto des Polonais est une insurrection légale, et même constitutionnelle. Ainsi, l'usage établi de ces mots confirme le sens favorable attribué à celui d'insurgent tout comme l'emploi qu'on en a fait dans la querelle de la Grande-Bretagne avec ses colonies d'Amérique. Les colons étoient appelés rebelles par les royalistes, et insurgents par leurs amis.

L'insurgent fait donc une action légitime ou légale; et le rebelle, une action perverse et criminelle. Le premier use de son droit ou de sa liberté, pour s'opposer à une résolution ou s'élever contre une entreprise: le second abuse de sa liberté et de ses moyens, pour s'opposer à l'exécution des lois et s'élever contre l'autorité légitime. Il ne faudra que des réclamations authentiques et fermes qui arrêtent les desseins contraires, pour être appelé insurgent. Il faut des voies de fait violentes qui arrêtent le cours de la justice, pour être déclaré rebelle. Si l'insurgent s'arme, c'est contre l'oppression et pour la défense de la patrie : le rebelle s'arme pour ses propres desseins et contre la république elle-même. Celui-là résiste à la puissance ennemie; celui-là va attaquer la puissance turtélaire.

D'insurgent nous avons fait insurgence : nons avions déjà insurrection. L'insurrection est l'action de se soulever contre: l'insurgence est un état d'insurrection continuée ou soutenue. (Voyez l'article suivant.) (R.)

# 974. REBELLION, RÉVOLTE.

Rebellion marque la désohéissance et le soulèvement; révolte, la défection et la perfidie. Le rebelle s'élève coutre l'autorité qui le presse; le révolté s'est tourné contre la société à laquelle il étoit voué. La rebellion a un motif apparent, la contrainte exercée par l'autorité : il n'y a pas un motif apparent dans la révolte, effet d'une inconstance effrénée. L'objet du rebelle est de se soustraire ou d'échapper à la puissance : l'objet du révolté est de renverser et détraire la puissance et les lois qu'il a reconnues. La rebellion fait résistance : la révolte fait une révolution. La rebellion secoue le joug, la révolte le brise.

Si nous oublions cette différence essentielle et primitive des mots, nous les distinguerons encore par leur formation. Selon sa terminaison si souvent expliquée, rebellion marque l'action des personnes, et révelte marque l'état des choses. Un acte de résistance ferme fait rebellion; une rebellion ouverte et soutenue par des actes éclatants et multipliés de violence fait révolte. La rebellion est la levée de boucliers: la révolte est la guerre déclarée. La rebellion passe à la révolte. Ge que la rebellion commence, la révolte le consomme. Il faut étoufier la rebellion à sa naissance, pour qu'elle ne dégénère pas en révolte.

Ainsi, dans un sens spirituel, lorsque la chair résiste à l'esprit, c'est une rebellion: si elle lui dispute opiniâtrément l'empire, c'est une révolte, un état de guerre. Un péché est une rebellion contre Dicu; l'impiété constante, une révolte.

Cependant la rebellion est quelquefois soutenue comme la révolte. On persiste, on persévère dans sa rebellion par une résistance inflexible, par une résolution ferme, par un attachement opiniâtre à ses desseins : mais les actes hostiles, les attentats, les désordres publics se succèdent, se multiplient, s'étendent sans cesse dans la révolte qui constitue un état de guerre.

Enfin, la révolte a toujours quelque chose de graud, de violent, de terrible et de funeste, tandis que la rebellion n'est quelquefois qu'une désobéissance, une opposition, une résistance, coupable sans doute et punissable, mais sans de grands troubles et de grands dangers. Ainsi, un particulier fait rebettion à la justice, quand ils oppose à l'exécution de ses décrets: mais lorsqu'un peuple en furie trouble, par une suite d'attentats, l'ordre essentiel de la société, il y a révolte. (R.)

# 975. RECEVOIR, ACCEPTER.

Nous recevons ce qu'on nous donne ou ce qu'on nous envoie. Nous acceptons ce qu'on nous offre.

On reçoit des grâces; on accepte des services.

Recevoir, exclut simplement le refus. Accepter, semble marquer un consentement ou une approbation plus expresse.

Il faut toujours être reconnoissant des bienfaits qu'on a reçus. Il ne faut jamais rejeter ce qu'on a accepté. (G.)

### 976. RECHIGNER, REFROGNER.

Rechigner, marquer de la repugnance, du dégoût, du mécontentement par un air rude et des grimaces repoussantes. Refrogner ou renfrogner, contracter ou plisser son front de manière à marquer de la rêverie, de l'humeur, de la tristesse. Borel dit que reciner, le même que rechigner, vient de canis, chien; parce que c'est faire comme un chien qu'on fâche. Refrogner vient de front; et il exprime le froncement, les plis, les rides multipliées. Le refrognement est donc proprement sur le front; le rechignement est plus sur la bouche.

Le rechignement et le refrognement marquent la mauvaise lumeur : mais le rechignement est fait pour la témoigner, et le refrognement la décèle en la concentrant. Lorsqu'on fait une chose à contre-cœur, on rechigne pour manifester sa répugnance : lors même qu'on veut cacher la peine qu'on éprouve, on se renfrongne. Je veux dire que le rechignement est plutôt un acte fait à dessein, que le refrognement.

La vieillesse est assez renfroguée et laide par elle-même, sans être encore rechignée et dégoûtante, selon la pensée de Molière.

Les enfants sont sujets à n'obéir qu'en rechignant: n'accoptez pas cette fausse obéissance. Mais si, pour leur faire l'humeur, vous vous refrognez le visage, vous ne leur apprendrez pas à se corriger; vous leur ferez peut-être peur; cela ne

vaut pas mieux.

Je voudrois que les beautés dédaigneuses considérassent dans leur miroir combien une figure est laide et repoussante avec un air rechigné; et que les prudes renfrognées considérassent dans le leur combien elles ont l'air d'être chagrines et souffrantes de leur vertu.

Pourquoi rechigner à faire ce que vous faisiez avec tant de plaisir? Ah! j'entends, on vient de vous l'ordonner. On fait une censure générale, et votre visage se refrogne! prenez-y donc garde, vous vous trahissez.

Celui qui vous donne une chose en rechignant, vous la jette au visage. Celui qui prend un air renfrogné pour paroîtro grave, prend un masque pour un visage. (R.)

## 977. RECHUTE, RÉCIDIVE.

La rechute et la récidive marquent l'action de retomber : mais la rechute est de retomber dans un état funeste; et la récidive, de retomber dans un mauvais cas.

Mais l'idée de tomber est essentielle et rigoureuse dans la rechute, et non dans la récidive. On dit se relever d'une chute: après qu'on s'en est relevé, on retombe par la rechute. Mais on dit se mettre dans un mauvais cas; et après qu'on s'en est tiré, on s'y remet par la récidive. Il résulte de-là que la rechute marque la foiblesse on la légèreté; et la récidive, l'opiniâtreté ou l'imprudence. C'est parce qu'on n'est pas assez ferme ou assez constant qu'on fait une rechute : c'est parce qu'on ne veut pas se corriger ou s'ob'erver, qu'on passe à la récidive. Guéri ou rétabli, jusqu'à un certain point, dans son premier état, on retombe : puni ou pardonné vainement, on récidive, on recommence. Il y a donc, en général, plus de malice dans la récidive que dans la rechute, et plus de malheur dans la rechute que dans la récidive.

Cependant ces termes, quoiqu'ils aient à peu près le même sens, ne se confondent point, parce qu'ils sont exclusivement consacrés à quelque ordre particulier de choses. Rechute est un terme de médecine et de morale : un malade ou un pécheur fait une rechute. Récidive est un terme de jurisprudence et de lois pénales : un coupable, un délinquant, fait une récidive. La rechute est donc une maladie funeste, ou du corps, ou de l'âme: la récidive est un délit ou une faute punissable selon la loi. La rechute est plus dangereuse que la première maladie: la récidive est plus sévèrement punie que le premier délit. Leur synonymie consiste donc à désigner le retour dans la même faute ou dans le même mal. (R.)

# 978. RÉCLAMER, REVENDIQUER.

Réclamer, se récrier contre, s'opposer en criant, appeler hautement ou à grands cris, protester ou revenir contre. Revendiquer, réclamer, répéter sa chose, son bien, sa propriété; réclamer la force, la vengeance, l'autorité, la justice, pour ravoir sa chose; en poursuivre le recouvrement par les voies de droit et de fait contre celui qui l'a usurpée ou qui la retient.

Vous réclamez en vous opposant à toute sorte de prétentions: vous revendiquez en vous opposant à l'usurpation. La réclamation est une demande, un appel. La revendication est une action, une poursuite. La réclamation conserve vos droits: la revendication poursuit la restitution d'un bien.

Un effet perdu dont on ne connoît pas le maître, vous le réclamez : un effet volé qu'on ne veut pas vous rendre, vous le revendiquez.

Il y a des gens habiles à réclamer ces petits mots, ces petits riens qui courent le monde sans que leur auteur les réclame : tant pis pour eux, car sans doute ils n'ont guère d'autres titres de gloire.

Un auteur mal accueilli ne manque pas de réclamer contre le jugement du public; et il en appelle à lui dont il est bien sur, et à la postérité qui ne l'entend pas. Un petit auteur, vain de quelques petites pensées, est tout prêt à revendiquer ce que d'autres ont pensé, bien ou mal, comme lui: ainsi Boileau parle, au nom de Longin, d'un de ces sots esprits qui ne pouvoit voir la plus froide pensée dans Xénophon sans la revendiquer.

L'homme est toujours mineur à certains égards, et la nature réclame toujours pour lui les droits inaliénables qu'il n'a pu céder qu'à la violence ou dans le délire. Les Romains, en donnant le nom de vindicte à la baguette dont ils frappoient l'esclave pour l'affranchir, sembloient reconnoître qu'on ne faisoit que restituer à ce malheureux la liberté qu'il avoit le droit de revendiquer.

Plusieurs auteurs anciens ont beaucoup à réclamer dans les œuvres de La Fontaine, mais peu à revendiquer; car cet homme change en or tout ce qu'il touche.

Il y a des personnages fort opulents, qui, si chacun revendiquoit utilement ce qui lui appartient dans leur fortune, réclameroient enfin la clémence et la charité publique. Mais soyons de bonne foi; s'il y a plus de ces gens-là que jadis, ces fortunes sont plus partagées. (R.)

### 979. RÉCOLTER, RECUEILLIR.

Je ne conçois pas comment récolter a eu le malheur de deplaire à des gens de goût, maîtres de l'art; un mot si clair, si bon, si utile, si usité. Pourquoi de récolte n'auroit-on pas fait récolter, comme de labour on a fait labourer? Recueillir ne porte point l'idée propre de récolter; et récolter est une manière très-particulière de recueillir. Récolter nous dit ce qu'on recueille des grains, des fruits, les productions de la terre. On ne récolte pas ces productions comme on recueille des raretés, des suffrages, des nouvelles, des pensées, ces débris, une succession, etc.

On peut même recueillir des fruits de la terre sans les récolter. Le décimateur recueille et ne récolte pas. Celui qui glane après la moisson ne récolte pas, mais il recueille ou ramasse des épis. Récolter, c'est recueillir, suivant les procédés de l'économie rurale, toute une sorte de grains et d'autres productions cultivées qui sont sur pied, dans la saison de leur maturité, pour les serrer ou les arranger de manière à les conserver.

On récolte, à proprement parler, ce qui se coupe, comme les grains, les foins, les raisins, et, en général, les grands objets de culture: on recueille ce qui s'arrache, les fruits, les légumes, les racines, et autres objets moins importants; et tel est l'emploi ordinaire de ces termes.

On ne récolte, entre les productions de la terre, que celles de la culture; et on ne fait proprement que recueillir les autres. Ainsi on récolte du blé; et on recueille du sel.

L'un récotte des grains, l'autre récotte des vins : celui-ci recueilte des laines, celui-là recueille des soies.

La production que ce laboureur vient de récolter,, est le prix qu'il recueille de ses dépenses et de ses sueurs.

Vous direz qu'un pays recueille du blé, des vins, des fourrages, pour marquer la nature de ses productions: vous direz qu'on y a récolté, cette année, peu de fourrages, beaucoup de vin, assez de blé, pour marquer la quantité de sa récolte.

Enfin, récolter veut dire faire la récolte; il est donc propre pour désigner tous les rapports particuliers de la récolte: c'est là son véritable emploi dans la langue du cultivateur; et il faut au moins laisser à chaque art sa langue. (R.)

### 980. RECONNOISS ANCE, GRATITUDE.

Reconnoissance, composé de connoissance, marque littéralement le ressouvenir qu'on a d'un objet, la mémoire d'un objet qu'on a connu, l'aveu par lequel on reconnoît et on certifie une chose, ou enfin une sorte de compensation dont on se confesse redevable. La reconnoisance rappelle la connoissance. Gratitude, désigne le gré qu'on sait à quelqu'un, l'affection qu'on ressent d'une grâce, le sentiment qui nous rend un bienfaiteur cher et agréable. L'idée de reconnoissance est ici relative aux services, aux bienfaits qui demandent de la gratitude.

La reconnoissance est le souvenir, l'aveu d'un service, d'un bienfait reçu: la gratitude est le sentiment, le retour inspiré par un bienfait, par un service.

Il suffiroit, ce semble, d'être juste pour avoir de la reconnoissance: il faut être sensible pour avoir de la gratitude. Mais est-on juste sans être sensible, surtout en matière de bienfaits? La reconnoissance est le commencement de la gratitude, et la gratitude est le complément de la reconnoissance. En un mot, la gratitude est la reconnoissance d'un bon cœur, je veux dire d'un grand cœur.

La reconnoissance pèse sur le cœur sans la gratitude : la gratitude est douce au cœur comme le bienfait.

La reconnoissance rend ce qu'elle doit, elle s'acquitte : la gratitude ne compte pas ce qu'elle rend, elle doit toujours. La reconnoissance est la soumission à un devoir, on le rem-

plit: la gratitude est l'amour de ce devoir, on n'en a jamais assez fait.

La reconnoissance est animée par un esprit d'équité qui fait que vous vous imposez un devoir qu'on ne prétend pas vous imposer : la gratitude est animée par un sentiment vif qui fait que vous mettez autant de générosité à recevoir que vous en auriez mis à donner.

Se souvenir des services, déclarer hautement les services, être disposé à rendre services pour services, ce sont là trois genres, ou mieux, les trois conditions de la pure et parfaite reconnoissance. La gratitude est d'aimer à se rappeler les bienfaits, d'aimer à publier les bienfaits, d'aimer à rendre, autant qu'on le peut, bienfaits sur bienfaits; mais tout cela n'est qu'un.

Celui qui oublie les services est méconnoissant : celui qui

tache de les oublier est ingrat.

Il y a de légers services qui n'imposent qu'une légère reconnoissance, et qu'on oublie ensuite. Mais, prenez-y garde! il reste encore alors dans une âme sensible un sentiment confus de bienveillance pour les personnes, et c'est la gratitude elle-même: le service est oublié, l'homme officieux ne l'est pas.

La reconnoissance est due au bienfait; la gratitude l'est à la bienfaisance. Service pour service, c'est la reconnoissance: sentiment pour sentiment, c'est la gratitude.

Celui qui ne veut point de reconnoissance, est l'homme qui mérite toute votre gratitude. (R.)

981. RÉCRÉATION, AMUSEMENT, DIVERTISSEMENT, RÉJOUISSANCE.

Ces quatre mots sont synonymes, et out la dissipation ou le plaisir pour fondement. Récréation désigne un terme court de délassement; c'est un simple passe-temps pour distraire l'esprit de ses fatigues. Amusement est une occupation légère; de peu d'importance et qui plait. Divertissement est accompagné de plaisirs plus vifs, plus étendus. Réjouissance se marque par des actions extérieures, des danses, des cris de joie, des acclamations de plusieurs personnes.

La comédie fut toujours la récréation ou le délassement des grands hommes, le divertissement des gens polis et l'anusement du peuple : elle fait une partie des réjouissances publiques dans certains événements.

Amusement, suivant l'idée que je m'en fais encore, porte sur des occupations faciles et agréables qu'on prend pour éviter l'ennui. Récréation appartient plus que l'amusement au délassement de l'esprit, et indique un besoin de l'âme plus marqué. Rejouissance est affecté aux fêtes publiques du monde et de l'église. Divertissement est le terme générique, qui renferme les amusements, les récréations et les réjouissances particulières.

« Les divertissements de ce pays, dit à son cher Aza une Péruvienne si connue par la finesse de son goût et par la justesse de son discernement, les divertissements de ce pays me semblent aussi peu naturels que ses mœurs. Ils consistent dans une gaîté violente, excitée par des ris éclatants auxquels l'âme ne paroit prendre aucune part; dans des jeux insipides, dont l'or fait tout le plaisir; dans une conversation si frivole et si répétée, qu'elle ressemble bien davantage au gazouillement des oiseaux qu'à l'entretien d'une assemblée d'êtres pensants; ou dans la fréquentation de deux spectacles, dont l'un humilie l'humanité, et l'autre exprime toujours la joie et la tristesse indifféremment par des chants et des danses. Ils tâchent en vain, par de tels moyens, de se procurer des divertissements réels, un amusement agréable; de donner quelque distraction à leurs chagrins, quelque récréation à leur esprit : cela n'est pas possible. Leurs réjouissances mêmes n'ont d'attraits que pour le peuple, et ne sont point consacrées, comme les nôtres, au culte du soleil : leurs regards, leurs discours, leurs réflexions, ne se tournent jamais à l'honneur de cet astre divin. Enfin, leurs froids amusements, leurs puériles récréations, leurs divertissements affectés, leurs ridicules réjouissances, loin de m'égayer, de me plaire, de me convenir, me rappellentencore avec plus de regret la différence des jours heureux que je passois avec toi. » (Encycl., IV, 1069.)

982. RECTITUDE, DROITURE.

La rectitude n'a commencé à figurer dans la langue que sous le règne de Louis XIV. MM. de Port-Royal en ont fait un fréquent usage.

Molière réunit ces deux termes dans ces vers de son Misanthrope :

Mais cette rectitude

Oue vous cherchez en tout avec exactitude; Cette pleine droiture où vous vous renfermez, Les trouvez-vous ici dans ce que vous aimez?

Or, ce besoin existoit en effet. Il manquoit un terme pour exprimer la qualité physique dans chose droite. Nous disons une ligne droite. Droiture ne s'emploie qu'au figuré : il falloit donc un mot pour rendre son idée dans le sens propre; et rectitude se présentoit naturellement. La rectitude d'une ligne convenoit donc parfaitement au géomètre qui a des figures rectilignes. Rectifier signifie littéralement donner la rectitude. Ce mot convenoit donc parfaitement pour désigner la juste direction, le vrai sens, l'ordre parsait des choses physiques, soit de la nature, soit de l'art. Des objets physiques, il a naturellement passé aux objets métaphysiques; et on a dit la rectitude d'un jugement, comme la rectitude d'une ligne.

Bouhours, avec son goût et sa sagacité ordinaire, avoit fort bien observé que droiture ne se dit proprement que de l'âme, pour marquer la probité, la bonne Soi, des vues honnêtes et pures; et que si ce mot s'applique à l'esprit, c'est seulement par rapport à la probité, et non à l'égard de l'intelligence. Ainsi la droiture de l'esprit n'est que la suite ou le complément de la droiture du cœur. La droiture est donc proprement une qualité morale : la rectitude est une qualité intellectuelle ou physique. La rectitude d'un jugement sera dans sa justesse; et sa droiture, dans sa justice. La rectitude est d'un bon esprit; la droiture, d'un cœur honnête. Un esprit de travers manguera de rectitude; un esprit partial, de droiture;

Ainsi, dans le sens physique, l'abbé de la Chambre a dit, la rectitude de la vue; et dans le sens métaphysique, un écrivain moderne observe que tout homme qui aura un peu de rectitude dans le jugement concevra sacilement la difficulté, ou plutôt la chimère de vouloir enlever des ballons d'une grandeur démesurée avec d'aussi petits moyens que ceux qu'on a

employés jusqu'à présent.

La rectitude exprime la conformité de la chose avec la

règle, sa parfaite régularité, son exacte ordonnance. La droiture désigne la juste direction vers un but, l'indication de la bonne voie, le rapport des moyens avec la fin.

La droiture est plutôt dans l'intention, dans le dessein, dans le conseil: la rectitude est dans l'action, dans la conduite, dans l'application constante de la règle. (R.)

## 983. RECUEIL, COLLECTION.

1º Recueil signisse rigoureusement l'amas des choses recueillles: collection exprime proprement l'action de rassembler plusieurs choses. C'est par la collection que vous formez le recueil, comme par le travail vous faites l'ouvrage. Recueil ne marque pas l'action de recueillir: on a voulu que collection désignat les choses mêmes rassemblées.

2º Recueil exprime l'idée redonblée de recueillir ou de réunir ensemble; en latin, recolligere: collection n'exprime que l'idée simple de cueillir ou mettre ensemble; en latin, colligere. Ainsi le recueil n'est pas une simple collection: les choses que la collection met ensemble, le recueil les unit, les lie, les resserre plus étroitement. La collection forme un amas, un assemblage; le recueil forme un corps ou un tout: il y a du moins plus de liaison, de dépendance et de rapport entre les parties d'un recueil qu'entre celles d'une collection.

D'un recueil de pensées, vous faites un livre: avec une collection de livres, vous composez une bibliothèque. Ce recueil est un ouvrage particulier: cette collection n'est qu'un assemblage de choses.

Par cette raison, l'on dit plutôt un recueil de poésies, d'anecdotes, de chansons, de pièces ou imprimées ou manuscrites, réunies en un corps; et une collection de plantes, de coquilles, de médailles, d'antiquités rassemblées dans un cabinet.

3° On appelle plutôt recueil une petite collection: et collection, un grand recueil. Vous donnerez un recueil de pièces fugitives, de pensées choisies, de quelques œuvres d'un auteur: vous donnerez la collection des conciles, des pères, des historiens, des ouvrages d'un auteur fécond, ou de divers auteurs qui ont travaillé dans le même genre.

La raison de cette différence est dans la valeur même des mots. L'action de recueillir, par la force réduplicative du terme, marque plus de réflexion, de recherches et de soins, que celle de rassembler. Vous faites un recueil de choses d'élite, que vous croyez dignes d'être conservées: vous faites une collection de tout ce qui se présente sur un sujet traité par divers auteurs, ou sur divers sujets traités par le même. Le recueil doit être choisi; la collection doit être complète, autant qu'il est possible. Il faut du goût, des lumières, de la critique, pour faire un bon recueil: il faut du savoir, de la patience, des bibliothèques, pour faire de belles collections. La collection fait plus de volumes; le recueil doit faire de meilleurs livres.

Il manque à la plupart des recueils précisément ce qui doit distinguer ce genre, le choix; cependant un compilateur.

peut absolument être un homme de goût.

La plupart des recueils ne sont pas faits par des hommes de lettres: la plupart des collections ne sont pas faites pour les gens de lettres.

# 984. RECULER, RÉTROGRADER.

L'idée d'aller en arrière est commune aux mots rétrograder et reculer, pris dans le sens neutre. Reculer, suivant la force étymologique du mot, c'est aller dans une direction opposée à celle du visage; rétrograder, c'est littéralement marcher (gradi) en arrière (retrò), ou retourner sur ses pas.

Il résulte de cette distinction littérale, que reculer suppose uniquement une direction contraire à la direction ordinaire et naturelle de la marche, au lieu que rétrograder suppose déjà une marche avancée, suivie d'un mouvement contraire. Le canon, au moment de son explosion, recule et ne rétrograde pas. Lorsque vous faites plusieurs tours de promenade dans une allée, on ne dira pas que vous avancez et que vous reculez; car avancer, à proprement parler, signifie s'approcher d'un but; et reculer, c'est s'en éloigner: alors vous allez et vous venez.

Reculer est le mot vulgaire; il tient aux mots recul, reculons, reculement, reculade. Les hommes, les animaux, les voitures, etc., reculent. Rétrograde appartient à la géométrie et à la physique; il en est de même de rétrograder et de rétrogradation. On dit que certaines planètes rétrogradent lorsqu'elles semblent reculer dans l'écliptique, et se mouvoir dans un sens opposé à l'ordre des signes, c'est-à-dire, d'orient en occident. Cependant il est propre à donner plus de précision au discours dans certains cas.

Reculer prend assez souvent un sens accessoire et moral; au lieu que rétrograder n'a qu'un sens physique et rigoureux. Le lâche recule, le brave recule aussi: l'un, parce que la peur l'entraîne; l'autre, pour mieux prendre l'avantage. Clytemnestre dit au soleil:

Recule, ils t'ont appris ce funeste chemin,

Dans ces applications et autres semblables, il se joint une idée morale au mot reculer; mais quand il ne s'agira que du sens physique, rétrograder sera mieux placé.

985. RÉFORMATION, RÉFORME.

La réformation est l'action de réformer; la réforme en est l'effet.

Dans le temps de la réformation, on travaille à mettre en règle, et l'on cherche les moyens de remédier aux abus. Dans le temps de la réforme, on est réglé, et les abus sont corrigés.

Il arrive quelquefois que la réforme d'une chose dure moins

que le temps qu'on a mis à sa réformation. (G.)

L'idée objective commune à ces deux mots, est celle d'un rétablissement dans l'ancienne forme, ou dans une meilleure forme.

La réformation est l'opération qui procure ce rétablissement; la réforme en est le résultat ou le rétablissement même.

Ceux qui sont chargés de travailler à la réformation des mœurs ne doivent s'attendre à réussir qu'autant qu'ils commenceront par vivre eux-mêmes dans la réforme.

Il n'est pas douteux qu'une bonne réforme dans le système de l'institution publique ne produisit de très-grands biens pour l'État et pour les citoyens; mais la réformation n'en doit être consiée à aucun ordre de l'État exclusivement, et encore moins à aucun particulier; chacun ne voit que pour soi, et il faut voir pour tous. (B.)

### 986. REGARDER, CONCERNER, TOUCHER.

On dit assez indifféremment, et sans beaucoup de choix, qu'une chose nous regarde, nous concerne ou nous touche, pour marquer la part que nous y avons. Il me paroit néanmoins qu'il y a entre ces trois expressions une différence délicate, qui vient d'abord d'un ordre de gradation, en sorte que l'une enchérit sur l'autre dans le rang que je leur ai donné. Quoique nous ne prenions qu'une légère part à la chose, nous pouvons dire qu'elle nous regarde, mais il en faut prendre davantage pour dire qu'elle nous concerne; et lorsqu'elle nous est plus sensible et personnelle, nous disons qu'elle nous touche. Il me paroit aussi qu'on se sert plus communément du mot de regarder, lorsqu'il est question de choses sur lesquelles on a des prétentions ou des démêlés d'intérêt; qu'on emploie avec plus de grâce celui de concerner lorsqu'il s'agit de choses commises au soin et à la conduite; et que celui de toucher se trouve mieux placé dans les affaires du cœur, d'honneur et de fortune.

Il n'en est pas des biens publics comme des particuliers; la succession regarde toujours ceux même qui y ont renoncé. Les moindres démêlés dans l'Europe regardent tous les États qui la partagent: il est difficile qu'aucun d'eux se conserve long-temps dans une parfaite neutralité, tandis que les autres sont en guerre. Toutes les opérations du gouvernement concernent le premier ministre; il doit être au fait de tout, soit guerre, police, finances, ou intérêt du dehors; mais chacune de ces parties ne concerne que celui qui en est particulièrement chargé. La conduite de la femme touche d'assez près le mari pour qu'il doive y avoir l'œil; mais la trop grande attention y est pour le moins aussi dangereuse que la négligence. Les affaires des moines touchent trop la cour de Rome pour qu'elle n'en prenne pas connoissance, et qu'elle ne leur accorde point sa protection lorsqu'on les attaque.

Beaucoup ce gens s'inquiètent mal à propos de ce qui ne

les regarde pas, se mêlent de ce qui ne les concerne point, et négligent ce qui les touche de près. (G.)

987. RÉGIE, DIRECTION, ADMINISTRATION, CONDUITE,

La régie regarde uniquement des biens temporels confiés aux soins de quelqu'un pour les faire valoir au profit d'un autre à qui ils appartiennent, et desquels on doit rendre compte de clerc à maître. La direction est pour certaines affaires où il y a distribution, soit de finances, soit d'occupations, et auxquelles on est commis pour ymaintenir l'ordre convenable. L'administration a des objets d'une plus grande conséquence, tels que la justice ou les finances d'un État; elle suppose une prééminence d'emploi qui donne du pouvoir, du crédit, et une sorte de liberté dans le département dont on est chargé. La conduite désigne quelque sagesse et quelque habileté à l'égard des choses, et une subordination à l'égard des personnes. Le gouvernement résulte de l'autorité et de la dépendance; il indique une supériorité de place sur des inférieurs, et a un rapport particulier à la politique. (G.)

# 988. RÉGLE, MODÈLE.

L'un et l'autre ont pour objet de diriger, mais en diverses manières. La règle prescrit ce qu'il faut faire; le modèle le montre tout fait : on doit suivre l'une et imiter l'autre.

La règle parle à l'esprit, elle l'éclaire, elle lui fait connoître ce qui doit se faire; mais elle est froide et sans force. Le modèle échauffe l'âme, la met en mouvement, fait disparoitre toutes les difficultés, anéantit tous les prétextes.

On trouve dans les écrits d'Aristote, de Longin, de Denys d'Halicarnasse, de Cicéron, de Quintilien et de plusieurs modernes, d'excellentes règles sur l'éloquence; mais elles seront infructueuses, ou bien peu utiles pour former les orateurs, si l'on ne s'attache à l'étude des grands modèles, comme Démosthènes et Cicéron, Bossuet et Fléchier, Bourdaloue et Massillon, d'Aguesseau et Cochin.

Les philosophes nous prescrivent des règles de conduite qui sont admirables, si l'on veut, et pleines de sagesse : mais ils ne gagneront rien s'ils s'en tiennent à la théorie; il faut qu'ils aient recours à l'histoire, qui, en nous proposant de grands et d'illustres modèles, nous soumet aux règles par l'imitation.

Les lois sont des règles déterminées par l'autorité du législateur; les modèles montrent des exemples qui justifient les règles, et qui condamnent les réfractaires. Ainsi, l'on peut appliquer ici à la règle et au modèle ce que Rousseau a dit de la loi et de l'exemple:

> Contre la loi qui nous gêne, La nature se déchaine Et cherche à se révolter; Mais l'exemple nous eutraîne Et nous force à l'imiter. Ode à l'impér, Amélie,

« Il y a des endroits, dit le P. Bouhours, où l'on peut employer également les deux mots de règle on de modèle: par exemple, on peut dire: la vie de N. S. est la règle des chrétiens, ou le modèle des chrétiens. »

Cela peut se dire sans doute, mais ce n'en sont pas moins deux expressions différentes par la forme et par le sens; la première signifie que de la vie de N. S. nous pouvous conclure quelles sont les véritables règles de la vie chrétienne; la seconde, que dans la vie de N. S. nous trouvons un modèle qui nous porte à nous conformer aux règles de la vie chrétienne, et qui nous en montre la manière. La première expression est, pour ainsi dire, de pure théorie; la seconde est de pratique: ainsi il y a encore un choix qui dépend des circonstances, et qui n'échappera pas au bon goût. (B.)

# 989. RÈGLE, RÉGLEMENT.

La règle regarde proprement les choses qu'on doit faire; et le réglement, la manière dont on les doit faire. Il entre dans l'idée de l'un quelque chose qui tient plus du droit naturel; et dans l'idée de l'autre, quelque chose qui tient plus du droit positif.

L'équité et la charité doivent être les deux grandes règles de la conduite des hommes; elles sont même en droit de déroger à tous les réglements particuliers. On se soumet à la règle; on se conforme au réglement. Quoique celle-là soit plus indispensable, elle est néaumoins plus transgressée, parce qu'on est plus frappé du détail du réglement que de l'avantage de la règle. (G.)

## 990. RÉGLÉ, RANGÉ.

On est réglé par ses mœurs et par sa conduite. On est rangé dans ses affaires et dans ses occupations.

L'homme réglé ménage sa réputation et sa personne; il a de la modération, et il ne fait point d'excès. L'homme rangé ménage son temps et son bien; il a de l'ordre, et il ne fait

point de dissipations.

A l'égard de la dépense à laquelle l'on applique souvent ces deux épithètes, elle est réglée par les bornes qu'on y met, et rangée par la manière dont on la fait. Il faut la régler sur ses moyens, et la ranger selon le goût de la société où l'on vit, de façon néanmoins que les commodités domestiques ne souffrent point de l'envie de briller. (G.)

## 991. RÉGLÉ, RÉGULIER.

Ges deux adjectifs marquent un rapport aux règles; mais ce sont des rapports différents, et les règles n'y sont pas envisagées sous les mêmes points de vue.

Ce qui est réglé est assujetti à une règle quelconque, uniforme ou variable, bonne ou mauvaise. Ce qui est régulier est

conforme à une règle uniforme et louable.

Le mouvement de la lune est réglé, puisqu'il est soumis à des retours périodiques égaux : mais il n'est pas régulier, parce qu'il n'est pas unisorme dans la même période.

Toutes les actions des chrétiens sont réglées par l'Évangile; mais elles ne sont pas toutes régulières, parce qu'elles ne sont

pas toutes conformes à ses règles sacrées.

Il me semble qu'en parlant de la vie, de la conduite, des mœurs, le mot de règle dit autre chose que celui de régulier. Une vie réglée peut s'entendre au physique on au moral; au physique, c'est une vie assujettie à une règle suggérée par des vues de santé ou d'économie; au moral, c'est une vie extérieurement conforme aux règles de morale que le monde même exige: mais une vie régulière est conforme aux prin-

cipes de la morale et aux maximes de la religion. C'est à peu près la même différence, en parlant de la conduite et des mœurs.

On dit d'une femme qu'elle est réglée, dans un sens purement physique, pour dire que le retour périodique des menstrues est exact. C'est pourquoi, dans un sens moral, on dit qu'elle est régulière, pour dire qu'elle garde toutes les bienséances qu'exige la vertu: ce mot alors n'a aucun trait à la religion: Ce n'est pas une femme dévote, dit le P. Bouhours, régulière dit moins que dévote; et les femmes que nous appelons régulières ne sont la plupart que de vertueuses paiennes; elles ont beaucoup de vertu, et très-peu de dévotion. »

Hors de la morale, ce qui est réglé étoit originairement libre ou n'est soumis à une règle que par un choix libre on par convention; c'est ainsi qu'il faut l'entendre d'une dispute réglée, d'un ordinaire réglé, d'un commerce réglé, d'un temps réglé, etc. : ou bien il s'agit d'une règle établie par le fait, et dont il est difficile ou impossible de rendre raison, comme quand on parle d'une fièvre réglée. Mais tout ce qui est régulier doit être conforme à la règle, et tend au vicieux dès qu'il s'y soustrait; tels sont un bâtiment, un discours, un poëme, une construction, une procédure, etc. (B.)

## 992. RÉGLÉMENT, RÉGULIÈREMENT.

Quand on ne veut marquer que la persévérance à faire toujours de la même manière, ces deux adverbes sont synonymes, et se prennent indifféremment l'un pour l'autre : ainsi l'on peut dire d'un homme de cabinet, qu'il étudie réglement ou régulièrement huit heures par jour; que tous les jours il se lève réglément ou régulièrement à cinq heures.

Mais il y a des circonstances où l'on ne doit pas prendre l'un pour l'autre. Réglément veut dire alors, d'une manière égale, que l'on peut regarder comme règle, et qui semble soumise à une règle; régulièrement veut dire, d'une manière conforme à une règle réelle, ou aux règles en général.

Réglément indique de la précision, et suppose de la sagesse et de l'ordre : régulièrement désigne de l'attention, et suppose de la soumission et de l'obéissance

Vivre réglément est un moyen assuré de ménager tout-rait sa bourse et sa santé. Vivre régulièrement est le moyen efficace d'assurer son bonheur dans ce monde et dans l'autre. (B.)

## 993. RELACHE, RELACHEMENT.

Le relâche est une cessation de travail; on en prend quand on est las; il sert à réparer les forces. Le relâchement est une cessation d'austérité ou de zèle: on y tombe quand la ferveur diminue, il peut mener au déréglement, ou à une inattention coupable.

L'homme infatigable travaille sans relâche. L'homme exact remplit son devoir sans relâchement. (G.)

C'est l'interruption, l'intermission, la discontinuation d'un premier état; mais quelques idées accessoires ajoutées à ce premier fond, la synonymie disparoît.

Retache se prend toujours en bonne part; c'est la discontinuation de quelque exercice pénible, soit pour le corps, soit pour l'esprit: retachement, employé seul, se prend souvent en mauvaise part; c'est la diminution de l'activité dans le travail ou dans quelque exercice, ou de la régularité dans ce qui concerne les mœurs ou la piété.

Il est nécessaire que par intervalles l'esprit et le corps prennent du retâche; il sert à ranimer les forces. En fait de mœurs et de discipline, le moindre retâchement est dangereux; il fait mieux sentir le poids de la règle, et ne manque guère de la rendre odieuse.

Le relâche est un soulagement qui prépare à de nouveaux travaux : le relâchement dans ce qui concerne la piété, la discipline ou les mœurs, est une infraction qui en amène d'autres, et conduit au désordre. Mais par rapport au travail, le relâchement ne tire pas toujours à si grande conséquence; et l'on peut se le permettre quelquesois jusqu'à certain point, quand on n'a pas le loisir de se donner entièrement relâche. (B.)

#### 994. RELEVÉ, SUBLIME.

On ne prend ici ces deux mots que dans le sens où ils s'appliquent au discours. Alors il me semble que celui de relevé a plus de rapport à la science et à la nature des choses qu'on traite; et que celui de sublime en a davantage à l'esprit et à la manière dont on traite les choses.

L'Entendement humain de Locke est un ouvrage très-relevé, On trouve du sublime dans les narrations de La Fontaine.

Un discours relevé est quelque fois guindé, et fait sentir la peine qu'il a coûté à l'auteur: mais un discours sublime, quoique travaillé avec beaucoup d'art, paroît toujours naturel.

Des mots recherchés, connus seulement des doctes, joints à des raisonnements profonds et métaphysiques, forment le style relevé. Des expressions également justes et brillantes, jointes à des pensées vraies, finement et noblement tournées, font le style sublime.

Tous les dissérents ouvrages de l'esprit ne peuvent pas être relevés; mais ils peuvent être subtimes: il est cependant plus rare d'en trouver de subtimes que de relevés. (G.)

# 995. RELIGION, DÉVOTION, PIÉTÉ.

Le mot de religion n'est pas pris ici dans un sens objectif, qui signifie le culte que nous devons à la Divinité, et le tribut de dépendance que nous lui rendons; mais dans un sens formel, qui marque une qualité de l'âme et une disposition de cœur à l'égard de Dieu: ce n'est que dans ce seul sens qu'il est synonyme avec les deux autres; et cette disposition fait simplement qu'on ne manque point à ce qu'on doit à l'Être-Suprême. La piété fait qu'on s'en acquitte avec plus de respectet plus de zèle. La dévotion ajoute un extérieur plus composé.

C'est assez pour une personne du monde d'avoir de la religion; la piété convient aux personnes qui se piquent de vertu; et la dévotion est le partage des gens entièrement retirés.

La religion est plus dans le cœur qu'elle ne paroît au-dehors. La piété est dans le cœur, et paroît au-dehors. La dévolion paroît quelquefois au-dehors sans être dans le cœur.

Où il n'y a point de probité, il n'y a point de religion. Qui manque de respect pour les temples, manque de pieté. Point de dévotion sans attachement au culte des autels. (G.)

### 996. REMARQUER, OBSERVER.

On remarque les choses par attention pour s'en ressouvenir. On les observe par examen pour en juger.

Le voyageur remarque ce qui le frappe le plus. L'espion observe les démarches qu'il croit de conséquence.

Le général doit remarquer ceux qui se distinguent dans ses troupes, et observer les mouvements de l'ennemi.

On peut observer pour remarquer : mais l'usage ne permet pas de retourner la phrase.

Ceux qui observent la conduite des autres pour en remarquer les fautes, le font ordinairement pour avoir le plaisir de censurer, plutôt que pour apprendre à rectifier leur propre conduite.

Lorsqu'on parle de soi, on s'observe, et l'on se fait remarquer.

Les femmes ne s'observent plus tant qu'autrefois; leur indiscrétion va de pair avec celle des hommes. Elles aiment micux se faire remarquer par leurs foiblesses, que de n'être point fêtées par la renommée. (G.)

# 997. REMÈDE, MÉDICAMENT.

Remède et médicament sont deux substantiss latins, dont le premier appartient au verbe mederi, qui signisse proprement guérir, remédier, rétablir, soulager; et le second au verbe médicor, qui signisse médicamenter, donner des remèdes, traiter, soigner, surtout en donnant des mixtions. Le remède est donc ce qui guérit, ce qui rend la santé, ce qui remet en bon état; et médicament, ce qui est préparé et administré, ce qui est employé comme remède, ce qui est pris ou appliqué pour guérir. Le remède guérit le mal: le médicament est un traitement fait au malade. C'est comme remède, on emploie encore les médicaments.

Tout ce qui contribue à guérir est remède: toute matière, toute mixion préparée pour servir de remède, est médicament. La diète, l'exercice, l'eau, le lait, la saignée, etc., sont des remèdes, et non des médicaments. Tous les médicaments sont des espèces de remèdes ou employés comme tels.

La nature fournit ou suggère les remèdes: la pharmacie compose, apprête les médicaments. Les remèdes chimiques sont des médicaments; et ces médicaments sont au moius des remèdes bien suspects. Le mot latin medicamen, comme le grec pharmacon, signific médicament et poison. Medicamentarius signific apothicaire ou empoisonneur, ainsi que pharmacos.

En médecine, le médicament est opposé à l'aliment, en ce que l'aliment se convertit en notre substance, au lieu que notre substance est altérée par le médicament. Il y a pourtant des aliments médicamenteux, coiame des médicaments alimenteux. Tout cela n'indique que des moyens de changer la substance. Mais le remêde est proprement opposé au mal; et ce mot annonce l'effet, un bon effet, un soulagement, un bien, si ce n'est pas toujours la guérison, la cure entière : et c'est aussi ce qu'il exprime au figuré, lorsqu'il s'agit de mal moral, de malheur, de disgrâce, d'inconvénient. (R.)

. 998. RÉMINISCENCE, RESSOUVENIR, SOUVENIR, MÉMOIRE.

Voy. Mémoire, art. 775.

Est-il vrai, comme on l'a dit dans l'Encyclopédie, à la suite des synonymes de l'Abbé Girard, et dans le nouveau Dictionnaire de Trévoux, est-il vrai que la mémoire et le souvenir expriment toujours une attention libre de l'esprit à des idées qu'il n'a point oubliées, quoiqu'il ait discontinué de s'en occuper, et qu'on se rappelle la mémoire et le souvenir des choses quand on veut et parce qu'on le veut, par choix, et uniquement par une action libre de l'âme? Est-il vrai que le ressouvenir et la réminiscence n'expriment également qu'une attention fortuite à des idées que l'esprit avoit entièrement oubliées et perdues de vue, et qu'on n'a le ressouvenir comme la réminiscence des choses que quand on peut, par des causes indépendantes de notre liberté, sans concours de notre part, l'âme étant entièrement passive?

Je crois que la mémoire et le souvenir ne sont pas toujours volontaires et libres : je crois que le ressouvenir n'est pas toujours involontaire et indélibéré, comme la réminiscence; et dès-lors la distinction, tirée de la part que la volonté prend ou ne prend pas à ces différents actes, s'évanouit. Il y a des

objets dont la mémoire ou le souvenir nous revient à notre insu, nous importune, nous poursuit malgré tous nos efforts; en songeant qu'il faut qu'ou les oublie, on s'en souvient. L'affinité d'un objet présent à notre esprit avec un autre imprimé dans notre mémoire, réveille naturellement l'idée de celui-ci, sans notre participation.

Réminiscence, latin reminiscentia, vient de mens, esprit, intelligence, mémoire. La mémoire, latin memoria, est, mot à mot, l'esprit, l'intelligence qui retient, qui garde, de mens, esprit, et de mor, arrêter, retenir. La réminiscence, chez les disciples de Socrate, étoit le souvenir des choses purement intelligibles, ou des connoissances naturelles que les âmes avoient eues avant d'être unies aux corps : tandis que la mémoire s'exerçoit sur les choses sensibles, ou sur les connoissances acquises par les sens. Ainsi, les Latins disoient que la réminiscence n'appartient qu'à l'homme, parce qu'elle est purement intellectuelle, et que la mémoire est commune à tous les animaux, parce qu'elle n'est que le dépôt des sensations. Mais cette métaphysique n'a point passé dans notre langue et dans nos opinions. Mémoire est un mot générique : toute idée rappelée à l'esprit est la mémoire de la chose; comme toute idée retenue dans l'esprit est un dépôt de la mémoire. La réminiscence est des choses qui n'ent fait qu'une impression si foible, ou dont l'impression a été si fort effacée, qu'à peine est-il possible d'en retrouver ou d'en reconnoître les traces.

Le souvenir est littéralement ce qui revient dans l'esprit. Le ressouvenir est manifestement un souvenir nouveau ou renouvelé. Le souvenir qui se renouvelle, suppose que l'oubli se renouvelle également, et par conséquent il s'affoiblit; et déslors il faut se rappeler souvent la chose, et à la fin il faut des efforts pour s'en ressouvenir. Alors on ne s'en souvient plus qu'imparfaitement; car a force d'oublier la chose, on en oublie totalement, tantôt une circonstance, tantôt une autre, on s'en souvient mal. Ainsi l'on dit, assez mal à propos à la vérité, qu'on a des ressouvenirs, c'est-à-dire, des ressentiments de quelque mal, lorsqu'on en éprouve de temps en temps de légères atteintes. On dit que le souvenir est d'un temps plus voisin, et ressouvenir d'un temps plus éloigné: distinction que Cicéron fait entre memoria et recordatio. Le souvenir pur est

plutôt d'une chose plus ou moins présente à l'esprit, plus ou moins facile à rappeler, plus ou moins fidèlement représentée: le ressouvenir est plutôt d'une chose plus ou moins oubliée, plus ou moins difficile à retrouver, plus ou moins imparfaitement retracée. Le souvenir est d'une mémoire fraiche: le ressouvenir, d'une mémoire caduque.

Ainsi donc la réminiscence est le plus léger et le plus foible des souvenirs; ou plutôt c'est un ressouvenir si foible et si léger, qu'en nous rappelant une chose, nous ne nous rappelons pas ou nous ne nous rappelons qu'à peine d'en avoir eu peut-être quelque idée. Le ressouvenir est le souvenir renouvelé d'une chose plus ou moins éloignée, du moins de notre esprit, oubliée autant de fois que rappelée, et difficile, soit à retrouver, soit à reconnoitre. Le souvenir est l'idée d'une chose qui, plutôt détournée de notre attention qu'absente de notre esprit, nous redevient présente par la mémoire et rappelle notre attention. La mémoire est un aete quelconque de cette faculté qui nous rappelle nos idées. (R.)

999. RÉMISSION, ABOLITION, ABSOLUTION, PARDON, GRACE.

Exposons d'abord ce que ces termes signifient dans le langage de la jurisprudence; langage singulier qui n'est ni trop intelligible, ni trop exact, ni trop correct, ni trop pur;

i ignore pourquoi.

La grace est le genre à l'égard du pardon, de la rémission, de l'abolition. L'e pardon est la grace accordée par le prince à celui qui, impliqué dans une affaire, n'a été ni l'auteur, ni le complice du crime commis : c'est donc en effet la grace de ne pas punir un innocent. La rémission est la grace accordée à celui qui a commis un meurtre involontaire, ou qui l'a commis en défendant sa vie : cette grace est donc une justice accordée à un homme qui n'a été que malheureux ou qui n'a fait qu'user de son droit. L'abolition est la grace accordée par la puissance absolue au criminel vraiment coupable, et coupable d'un crime irrémissible par sa nature : oh! c'est là vraiment une grace et la plus étonnante des graces, qui dérobe au supplice et assure l'impunité. Quant à l'absolution, c'est un jugement par lequel un accusé est déclaré innocent, ou réhabilité comme tel.

Revenons à la langue vulgaire. L'idée propre de rémission est celle de se désister de la peine qu'on a droit d'exiger de quelqu'un. On remet une peine, une dette dont on fait grace : c'est renoncer à exercer son droit. La rémission est entière ou partielle; car ce mot signifie quelquesois modération, diminution, relâchement.

L'idée propre d'abolition est celle de détruire, d'effacer, d'anéantir le crime, comme si la chose étoit nulle ou non avenue.

L'idée propre d'absolution est celle de délier l'accusé ou de le délivrer des liens par lesquels il étoit enchaîné. On dit les liens du péché, les liens des censures, etc. : l'absolution rompt ces liens.

L'idée propre de pardon est de faire la rémission entière de la faute qu'on a droit de purir comme supérieur, ou de l'offense qu'on est dans le cas de ressentir, comme si on l'oublioit et s'il n'en restoit aucune trace. Pardonner, c'est à la lettre donner parfaitement ou sans réserve, remettre sans restriction.

L'idée propre de grâce est ici celle d'accorder un pardon purement gratuit, et de recevoir le coupable en grace, en faveur. Je n'ai pas besoin d'expliquer encore la signification de ce mot.

La rémission est un acte de modération : l'abolition est l'acte d'une volonté absolue et d'une insigne faveur : l'absolution est l'acte d'un juge équitable ou propice : le pardon est un acte ou de clémence, ou de générosité : la grâce est un acte d'affection et de bonté.

La rémission produit l'effet de décharger le coupable de la peine qu'il avoit encourue. L'abolition produit l'effet de soustraire le coupable à la justice, et de le faire jouir des droits de l'innocence. L'absolution produit l'effet de rétablir l'accusé ou le pénitent dans son innocence et dans la jouissance de toute sa liberté et de tous ses droits. Le pardon produit l'effet d'ôter la division entre l'offenseur et l'offensé, ou de ramener l'inférieur dans les bras du supérieur. La grace produit l'effet de remettre le coupable en grace.

Remettre est ici opposé à exiger; abolir, à faire justice; ab-

soudre, à condamner; pardonner, à punir ou poursuivre la peine: la grace exclut la justice rigoureuse. (R.)

### 1000. RENAISSANCE, RÉGÉNÉRATION.

L'un et l'autre marquent une nouvelle existence, mais sous

tles aspects différents.

Renaissance ne s'emploie qu'au figuré, et se dit du renouvellement d'une chose, comme si, après avoir cessé, elle naissoit une seconde fois. Régénération s'emploie au propre et au figuré: au propre, il se dit, dans les traités de chirurgie, pour la reproduction de la substance perdue; au figuré, c'est un terme consacré à la religion, où il marque une nouvelle vie.

Depuis la renaissance des lettres en Europe, la rusticité des barbares qui l'avoient inondée a fait place à des mœurs plus polies et plus douces; mais on y est encore aussi entêté

qu'eux-mêmes dans leurs absurdes préjugés.

Dans les parties molles de l'animal, il ne se fait aucune régénération, et l'opinion contraire a été funeste aux progrès de l'art; mais il y a des exemples de régénération d'os dans des sujets jeunes et qui n'avoient pas encore pris tout leur accroissement. (B.)

### 1001. RENCONTRER, TROUVER.

De modernes vocabulistes reprennent l'Académie et leurs confrères, d'avoir avancé, conformément à l'usage, que rencontrer et trouver se disent des personnes et des choses, soit qu'on les cherche, soit qu'on ne les cherche pas. Et sur quoi fondent-ils leur censure? sur l'autorité de l'abbé Girard, qui, sans preuve et sans motif, décide que nous trouvons les choses inconnues ou celles que nous cherchons; et que nous rencontrons les choses qui sont à notre chemin, ou qui se présentent à nous, et que nous ne cherchons point.

Cependant l'Académie a raison, et l'abbé Girard a tort. Ccs deux verbes ne supposent ni n'excluent l'idée de chercher, soit une chose, soit une autre. Est-ce que, quand vous allez dans une maison, vous n'y trouvez pas votre ami tout comme un: personne inconnue qui s'y trouve, et sans le chercher?

Et quand vous allez à la rencontre de quelqu'un, n'est-ce pas pour le rencontrer?

L'abbé Girard avoit saisi l'idée propre de rencontrer; mais pour l'expliquer il l'abandonne. Rencontrer exprime sensiblement l'idée de trouver en allant à l'encontre, contre, dans la direction contraire à celle de l'objet, face à face. Trouver est exactement le latin invenire, venire in, parvenir dans le lieu, à l'endroit où est la chose, où on vouloit atteindre.

Ainsi vous rencontrez une chose dans votre chemin, en chemin faisant, et vous la trouvez à sa place, où elle est.

La personne que vous allez voir chez elle, vous ne ne l'y rencontrez pas, vous l'y trouvez: vous la rencontreriez dans les rues. Vous allez à la promenade dans l'espérance d'y rencontrer votre ami: vous indiquez à celui qui cherche quelqu'un le lieu où il le trouvera. Un torrent entraîne tout ce qu'il rencontre sur son passage: des voleurs emportent tout ce qu'ils trouvent dans une maison. Des armées se rencontrent, et trouvent sous leurs pas un essroyable cimetière.

Le moyen de rencontrer est d'aller au-devant; le moyen de trouver, c'est de chercher. Mais vous trouvez aussi ce que vous ne cherchiez pas, vous rencontrez aussi ce que vous cherchiez, et par une sorte de bonne fortune, par un cas fortuit, par un hasard heureux, qui fait qu'il se trouve comme en passant sur le chemin où vous passiez.

Je me trouve mieux, dit agréablement Montaigne, quand je me rencontre que quand je me cherche. On trouve donc en ne cherchant pas comme en cherchant: il y a toujours quelque hasard à rencontrer, et beaucoup plus quand on ne cherche point.

Les gens qu'on rencontre partout, on ne les trouve nulle part.

Rigoureusement parlant, on ne rencontre que ce qui se trouve en face, en allant au-devant, et contre ou à l'encontre, comme pour le heurter. (R.)

### 1002. RENDRE, REMETTRE, RESTITUER.

Nous rendons ce qu'on nous avoit prêté ou donné; nous remettons ce que nous avons en gage ou en dépôt; nous restituons ce que nous avons pris ou volé.

On doit rendre exactement, remettre sidèlement, et restituer entièrement. On emprunte pour rendre; on se charge d'une chose pour la remettre; mais on ne prend guère à dessein de restituer.

L'usage emploie et distingue encore ces mots dans les occasions suivantes. Il se sert du premier à l'égard des devoirs civils, des faveurs interrompues, et des présents ou monuments de tendresse: on rend hommage à son seigneur suzerain; son amitié à qui en avoit été privé; les lettres à une maitresse abandonnée. Le second se dit à l'égard de ce qui a été confié, et des honneurs, emplois ou charges dont on est revêtu: on remet un enfant à ses parents; le cordon de l'ordre, le bâton de commandement, les sceaux et les dignités au prince. Le troisième se place pour les choses qui, ayant été ou ôtées ou retenues, se trouvent dues; à l'innocent accusé, son état et son honneur; on restitue un mineur dans la possession de ses biens aliénés. (G.)

#### 1003. RENONCER, RENIER, ABJURER.

On renonce à des maximes et à des usages qu'on ne veut plus suivre, ou à des prétentions dont on se désiste. On renie le maître qu'on sert, ou la religion qu'on avoit embrassée. On abjure l'erreur dans laquelle on s'étoit engagé et dont on faisoit profession publique.

Philippe V a renoncé à la couronne de France. Saint Pierre a renié Jésus-Christ. Henri IV a fait abjuration du calvinisme.

Abjurer se dit toujours en bonne part; c'est l'amour de la vérité et l'aversion du faux, ou du moins de ce que nous regardons comme tel, qui nous engage à faire abjuration. Renier s'emploie toujours en mauvaise part; un libertinage outré ou un intérêt criminel fait les renégats. Renoncer est d'usage de l'une et de l'autre façon, tantôt en bien, tantôt en mal : le choix du bon nous fait quelquesois renoncer à nos auciennes habitudes pour en prendre de meilleures; mais il arrive encore plus souvent que le caprice et le goût dépravé nous sont renoncer à ce qui est bon pour nous livrer à ce qui est mauvais.

L'hérétique abjure quand il rentre dans le sein de l'Eglise : le chrétien renie quand il se fait Mahométan : le se sismatique renonce à la communion universelle des fidèles pour s'attacher à une société particulière.

Ce n'est que par formalité que les princes renoncent à leurs prétentions: ils sont toujours prêts à les faire valoir quand la force et l'occasion leur en fournissent les moyens. Tel résiste aux persécutions qui n'est pas à l'épreuve des caresses; ce qu'il défendoit avec fermeté dans l'oppression, il le renie ensuite avec làcheté dans la faveur. Quoique l'intérêt soit très-souvent le véritable motif des abjurations, je ne me défie pourtant pas toujours de leur sincérité, parce que je sens que l'intérêt agit sur l'esprit commme sur le cœur. (G.)

#### 1004. RENONCIATION, RENONCEMENT.

La désappropriation est l'effet de l'un et de l'autre, et tous deux sont des actes volontaires : voici en quoi ils diffèrent.

Renonciation est un terme d'affaires et de jurisprudence; c'est l'abandon volontaire des droits que l'on avoit ou que l'on prétendoit avoir sur quelque chose. Renoncement est un terme de spiritualité et de morale chrétienne; c'est le détachement des choses de ce monde et de l'amour-propre.

La renonciation est un acte extérieur qui ne suppose pas toujours le détachement intérieur. Le renoncement, au contraire, est une disposition intérieure qui n'exige pas l'abandon extérieur des choses dont on se détache.

La profession de la vie religieuse exige dans l'intérieur un renoncement entier de soi-même et de toutes les choses de ce monde, et emporte, par le fait, la renonciation à tous les droits de propriété que l'on pouvoit avoir avant la prononciation des vœux. (B.)

## 1005. RENTE, REVENU.

On dit également qu'une personne jouit de dix mille livres de rente, ou d'un revenu de dix mille livres, sans égard à la nature de ses biens, qu'il est inutile et impossible de distinguer dans le courant de la conversation. L'idée commune de ces deux termes est celle d'une recette annuellement renouvelée.

La rente est ce qu'on vous rend, ce qu'on vous paye annuel-

lement, comme prix ou intérêt d'un fonds ou d'un capital aliéné ou cédé : le revenu est ce qui revient, ce qui est annuellement reproduit à votre prosit, comme fruit de votre propriété et de vos avances productives. L'Académie a fort bien observé que rente vient de rendre ; c'est le latin redditus : quant au mot revenu, ce qui renaît après avoir été détruit; c'est à peu près le proventus des Latins. Vous direz que votre rente vous revient chaque année; oui, le paiement de votre rente, et il vous revient par une nouvelle distribution d'argent. Mais le revenu revient dans toute la force du terme; il est reproduit : ce sont les fruits qui repoussent sur l'arbre. La terre ne vous donne pas une rente, mais elle vous donne un revenu par ses productions renaissantes annuellement. On vous paye une rente, et vous recueillez un revenu. Pour payer chaque année une rente, il faut, chaque année, un revenu nouveau on une richesse nouvelle; car, sans cela, sur quoi payer? Or quel autre revenu annuellement régénéré, que le revenu territorial?

Les rentes ne sont que des charges du revenu. Les rentes publiques sont des charges du revenu public : sans le revenu, on ne peut payer les rentes. La rente est la représentation d'un droit sur le revena.

C'est une recette très-commode que celle des rentes; il est vrai que de toutes les rentes constituées à perpétuité, il y en a très-peu qui se maintiennent jusqu'à la troisième ou quatrième génération. Il y a bien de l'embarras et des inconvénients dans le revenu des terres : il est vrai que la terre ne vous manquera jamais, et que quand vous voudrez vous enrichir de plus en plus, vous n'aurez qu'à vivre heureux sur votre domaine et à le soigner.

Il n'y a qu'à créer des rentes pour détruire le revenu; car, en attirant par l'appât d'un gros intérêt les capitaux de l'agriculture et du commerce, vous tarissez d'un côté la source de votre revenu, pendant que, de l'autre, vous le surchargez de rentes.

Je sais fort bien qu'on dit le revenu d'une charge, d'un office, d'une place comme d'une terre, et qu'on assimile ainsi des choses qui ne peuvent être comparées. Les émoluments des places ne sont pas plus revenus que rentes; ce sont des salaires, des bénéfices. (R.)

## 1006. RÉPONSE, RÉPLIQUE, REPARTIE.

La réponse se fait à une demande ou à une question. La réplique se fait à une réponse, ou à une remontrance. La repartie se fait à une raillerie ou à un discours offensant.

Les scolastiques enseignent à proposer de mauvaises difficultés, et à y donner encore de plus mauvaises réponses. Il est plus grand d'écouter une sage remontrance et d'en profiter, que d'y réptiquer. On ne se défend jamais mieux contre des paroles piquantes, que par des reparties fines et honnètes.

Le mot de réponse a, dans sa signification, plus d'étendue que les deux autres : on répond aux questions des personnes qui s'informent; aux demandes de celles qui attendent des grâces ou des services; aux interrogations des maîtres et des juges; aux arguments de ceux qui nous exercent dans les écoles; aux lettres qu'on nous écrit, et aux difficultés qu'on nous propose touchant la conduite, les affaires et les sentiments. Le mot de réplique a un sens plus restreint; il suppose une dispute commencée à l'occasion des diverses opinions qu'on suit, ou des différents sentiments dans lesquels on est, ou des partis et des intérêts opposés qu'on a embrassés : on réplique à la réponse d'un auteur qu'on a critiqué; aux réprimandes de ceux dont on ne veut pas recevoir de correction, et aux plaidoyers ou aux écritures de l'avocat et de la partie adverse. Le mot de repartie a une énergie propre et particulière pour faire naître l'idée d'une apostrophe personnelle contre laquelle on se défend, soit sur le même ton, en apostrophant aussi de son côté; soit sur un ton plus honnête, en émoussant seulement les traits qu'on nous lance : on fait des reparties aux gens qui veulent se divertir à nos dépens; à ceux qui cherchent à nous tourner en ridicule, et aux personnes qui n'ont, dans la conversation, aucun ménagement pour nous.

La réponse doit être claire et juste; il faut que ce soit le bon sens et la raison qui la dictent. La réplique doit être forte et convaincante; il faut que la vérité y paroisse armée et fortifiée de toutes ses preuves. La repartie doit être vive et prompte; il faut que le sel de l'esprit y domine et la fasse briller. Il faut élever les enfants à faire toujours, autant qu'il se peut, des réponses précises et judicieuses, et leur faire sentir qu'il y a plus d'honneur pour eux à écouter, qu'à faire des répliques à ceux qui out la bonté de les instruire : mais il n'est pas toujours à propos de blâmer leurs petites reparties, quoiqu'un peu contraires à la docilité, de peur d'émousser leur esprit par une gêne trop sévère.

Les réponses, les répliques et les reparties doivent être promptes, justes, judicieuses, convenables aux personnes, aux temps, aux lieux et aux conjonctures. Donnons des

exemples de chaque espèce.

Une belle réponse est celle de la maréchale d'Ancre, qui fut brûlée en place de Grève comme sorcière. Le conseiller Courtin, interrogeant cette femme infortunée, lui demanda de quel sortilége elle s'étoit servie pour gouverner l'esprit de Marie de Médicis: « Je me suis servie, répondit la maréchale, du pouvoir qu'ont les âmes fortes sur les esprits foibles. »

Une femme vint le matin se plaindre à Soliman II que la nuit, pendant qu'elle dormoit, ses janissaires avoient tout emporté de chez elle. Soliman sourit, et répondit qu'elle avoit donc dormi bien profondément, si elle n'avoit rien entendu du bruit qu'on auroit dû faire en pillant sa maison. « Il est vrai, seigneur, répliqua cette femme, que je dormois profondément, parce que je croyois que ta hautesse veilloit pour moi. » Le sultan admira cette réplique, et la récompensa.

Dans le procès de François de Montmorency, comte de Luze et de Boutteville, M. du Châtelet fit pour sa défense un mémoire également éloquent et hardi. Le cardinal de Richelieu lui reprocha fortement d'avoir mis au jour ce mémoire pour condamner la justice du prince. « Pardonnez-moi, lui répliqua-t-il, c'est pour justifier sa clémence, s'il a la bonté d'en user envers un des plus honnêtes et des plus vaillants hommes de son royaume.

Saint Thomas d'Aquin entroit dans la chambre du pape Innocent IV, pendant que l'on comptoit de l'argent; sur quoi ce pape lui dit : Vous voyez que l'Église n'est plus dans le siècle où elle disoit, je n'ai ni or ni argent. Le docteur angélique repartit : Il est vrai, Saint Père, mais elle ne peut plus dire aux boiteux : Lève-toi, et marche. (Encycl-XIV, 137.)

#### 1007. REPRÉSENTER, REMONTRER.

Le sens littéral de représenter, c'est de présenter de nouveau, de rendre présent, de remettre devant les yeux : celui de remontrer, c'est de montrer de nouveau, de faire bien remarquer, d'avertir avec force.

Dans l'acception présente, représenter signifie exposer, mettre sous les yeux de quelqu'un, avec douceur ou modestie, des motifs ou des raisons pour l'engager à changer d'opinion, de dessein, de conduite : remontrer signifie exposer, retracer aux yeux de quelqu'un, avec plus ou moins de force, ses devoirs et ses obligations, pour le détourner ou le ramener d'une faute, d'une erreur, de ses écarts. Vous me représentez ce que je semble oublier : vous me remontrez ce que je dois respecter. La représentation porte instruction, avis, conseil: la remontrance porte instruction, avertissement, censure ou répréhension honnête. C'est surtout à m'éclairer que votre représentation tend; et c'est proprement à me corriger que tend votre remontrance. La remontrance suppose un tort, une action mauvaise, un acte répréhensible; la représentation n'exige absolument qu'un danger, un inconvénient, un mal à craindre.

On représente également à ses inférieurs, à ses égaux, à ses supérieurs: on remontre surtout à ses inférieurs, à ses égaux aussi, même à ses supérieurs, mais avec les égards et les respects d'une humble supplication.

Si l'on ne représente souvent aux hommes leurs devoirs, on sera souvent obligé de leur remontrer leurs fautes. Écontons, encourageons les représentations; c'est le moyen d'éviter, de prévenir les remontrances.

L'instruction indirecte est quelquesois la représentation la plus essicace; et un morne silence, la remontrance la plus-

éloquente.

Mécène représentoit sagement à Auguste qu'il devoit louer et honorer ceux qui lui donnoient de bons avis, puisque ces avis tournoient à sa gloire : il lui remontroit fortement qu'il ne devoit pas affliger et maltraiter ceux dont les avis n'auroient pas été si lieureux, parce qu'il étoit juste de les juger sur leurs intentions, et non sur leurs opinions.

Le pédant a toujours des représentations à faire, et fait des remontrances à l'enfant qui se noie.

Qui est-ce qui ne sousse pas une représentation? qui est-ce qui aime les remontrances? (R.)

1008. RÉPUTATION, CÉLÉBRITÉ, RENOMMÉE, CONSIDÉRATION.

Le désir d'occuper une place dans l'opinion des hommes a donné naissance à la réputation, à la célébrité et à la renommée, ressorts puissants de la société, qui partent du même principe, mais dont les moyens et les effets ne sont pas totalement les mêmes.

Plusieurs moyens servent également à la réputation et à la renommée, et ne différent que par les degrés; d'autres sont exclusivement propres à l'un ou à l'autre.

Une réputation honnête est à la portée du commun des hommes; on l'obtient par des vertus sociales et la pratique constante de ses devoirs: cette espèce de réputation n'est, à la vérité, ni étendue, ni brillante; mais elle est souvent la plus utile pour le bonheur.

L'esprii, les talents, le genie, procurent la célébrité: c'est le premier pas vers la renommée, qui ne diffère que par plus d'étendue: mais les avantages en sont peut-être moins réels que ceux d'une bonne récutation.

Deux sortes d'hommes sont faits pour la renommée. Les premiers, qui se rendent illustres par eux-mêmes, y ont droit : les autres qui sont les princes, y sont assujettis; ils ne peuvent échapper à la renommée. On remarque également dans la multitude, celui qui est plus grand que les autres, et celui qui est placé sur un lieu plus élevé : on distingue en même temps si la supériorité de l'un et de l'autre vient de la personne ou du lieu où elle est placée. Tels sont le rapport et la différence qui se trouvent entre les grands hommes et les princes qui ne sont que princes.

Les qualités qui sont uniquement propres à la renommée, s'annoncent avec éclat : telles sont les qualités des hommes d'État, destinés à faire la gloire et le bonheur ou le malheur des peuples, soit par les armes, soit dans le gouvernement. Les grands talents, les dons du génie, procurent autant ou plus de renommée que les qualités de l'homme d'État, et ordinairement transmettent un nom à une postérité plus reculée.

Quelques-uns des talents qui font la renommée, seroient inutiles, et quelquefois dangereux dans la vie privée. Tel a été un héros, qui, s'il fût né dans l'obscurité, n'eût été qu'un brigand, et au lieu d'un triomphe n'eût mérité qu'un supplice. Il y a cu dans tous les genres des grands hommes qui, s'ils ne le fussent pas devenus, faute de quelques circonstances, n'auroient jamais pu être autre chose, et auroient paru incapables de tout.

La réputation et la renommée peuvent être fort différentes, et subsister ensemble.

Un homme d'Etat ne doit rien négliger pour sa réputation : mais il ne doit compter que sur la renommée, qui peut seule le justifier contre ceux qui attaquent sa réputation : il en est comptable au monde, et non pas à des particuliers intéressés, aveugles ou téméraires.

Ce n'est pas qu'on ne puisse mériter à la fois une grande renommée et une mauvaise réputation: mais la renommée, portant principalement sur des faits connus, est ordinairement micux fondée que la réputation, dont les principes peuvent être équivoques. La renommée est assez constante et uniforme, la réputation ne l'est presque jamais.

Ce qui peut consoler les grands hommes sur les injustices qu'on fait à leur réputation, ne doit pas la leur faire sacrifier légèrement à la renommée, parce qu'elles se prêtent réciproquement beaucoup d'éclat. Quand on fait le sacrifice de la reputation par une circonstance forcée de son etat, c'est un malheur qui doit se faire sentir et qui exige tout le courage que peut inspirer l'amour du bien public. Ce seroit aimer bien généreusement l'humanité que de la servir au mépris de la réputation : ou ce seroit trop mépriser les hommes que de ne tenir aucun compte de leurs jugements; et dans ce cas les serviroit-on? Quand le sacrifice de la réputation à la renommée n'est pas forcé par le devoir, c'est une grande folie, parce qu'on jouit réellement plus de sa réputation que de sa renommée.

On ne jouit en effet de l'amitié, de l'estime, du respect ct

de la considération, que de la part de ceux dont on est enteuré: il est donc plus avantageux que la réputation soit honnête, que si elle n'étoit qu'étendue et brillante. La renommée n'est, dans bien des occasions, qu'un hommage rendu aux syllabes d'un nom.

Si l'on réduisoit la célébrité à sa valeur réelle, on lui feroit perdre bien des sectateurs. La réputation la plus étendue est toujonrs très-bornée: la renommée même n'est jamais universelle. A prendre les hommes numériquement, combien y en a-t-il à qui le nom d'Alexandre n'est jamais parvenu? Ce nombre suépasse, sans aucune proportion, ceux qui savent qu'il a été le conquérant de l'Asie. Combien y avoit-il d'hommes qui ignoroient l'existence de Kouli-Kam, dans le temps qu'il changeoit une partie de la face de la terre? Elle a des bornes assez étroites, et la renommée peut toujours s'étendre sans jamais y atteindre. Quel caractère de foiblesse que de pouvoir croitre continuellement sans atteindre à un terme limité!

On se flatte du moins que l'admiration des hommes instruits doit dédommager de l'ignorance des autres. Mais le propre de la renommée est de compter, de multiplier les voix, et non pas de les apprécier.

Cependant plusieurs ne plaignent ni travaux, ni peines, uniquement pour être connus: ils veulent qu'on parle d'eux, qu'on en soit occupé: ils aiment mieux être malheureux qu'ignorés. Celui dont les malheurs attirent l'attention est à demi consolé.

Quand le désir de la célébrité n'est qu'en sentiment, il peut être, suivant son objet, honnête pour celui qui l'éprouve, et utile à la société. Mais si c'est une-manie, elle est bientôt injuste, a tificieuse et avilissante par les manœuvres qu'elle emploie: l'orgueil fait faire autant de bassesses que l'intérêt. Voilà ce qui produit tant de réputations usurpées et peu solides.

Rien ne rendroit plus indifférent sur la réputation, que de voir comment elle s'établit souvent, se détruit, se varie, et quels sont les auteurs de ces révolutions.

Il arrive souvent que le public est étonné de certaines réputations qu'il a faites; il en cherche la cause; et ne pouvant la découvrir parce qu'elle n'existe pas, il n'en conçoit que plus d'admiration et de respect pour le fantôme qu'il a créé. Ces réputations ressembleut aux fortunes qui, sans fonds réels, portent sur le crédit, et n'en sont que plus brillantes.

Comme le public fait des réputations par caprice, des particuliers en usurpent par manége, ou par une sorte d'impudence, qu'on ne doit pas même honorer du mom d'amour-

própre.

On entreprend de dessein formé de se faire une réputation, et l'on en vient à bout. Quelque brillante que soit une telle réputation, il n'y a quelquefois que celui qui en est le sujet qui en soit la dupe : ceux qui l'ont créée, savent à quoi s'en tenir; quoiqu'il y en ait aussi qui finissent par respecter leur propre ouvrage.

D'autres, frappés du contraste de la personne et de sa réputation, ne trouvant rien qui justifie l'opinion publique, n'osent manifester leur sentiment propre; ils acquiescent au préjugé par timidité, complaisance ou intérêt; de sorte qu'il n'est pas rare d'entendre quantité de gens répéter le même

propos, qu'ils désavouent tous intérieurement.

Les réputations usurpées qui produisent le plus d'illusion, ont toujours un côté ridicule, qui devroit empêcher d'en être flatté. Cependant on voit quelquesois employer les mêmes manœuvres par ceux qui auroient assez de mérite pour s'en passer. Quand le mérite sert de base à la réputation, c'est une grande maladresse que d'y joindre l'artisse, parce qu'il nuit plus à la réputation méritée, qu'il ne sert à celle qu'on ambitionne. Une sorte d'indissérence sur son propre mérite est le plus sûr appui de la reputation; on ne doit pas affecter d'ouvrir les yeux de ceux que la lumière éblouit. La modestie est le seul éclat qu'il soit permis d'ajouter à sa gloire.

Si les réputations se forment et se détruisent avec facilité, il n'est pas étonnant qu'elles varient et soient souvent contra- dictoires dans la même personne. Tel a une réputation dans un lieu, qui dans un autre en a une toute différente; il a celle, qu'il mérite le moins, et on lui refuse celle à laquelle il a le plus de droit. On en voit des exemples dans tous les ordres.

Ces faux jugements ne partent pas toujours de la malignité: les hommes font beaucoup d'injustices sans méchanceté, par légèreté, précipitation, sottise, témérité, imprudence. Les décisions hasardées avec le plus de confiance font le plus d'impression. Eh! qui sont ceux qui jouissent du droit de prononcer? Des gens qui, à force de braver le mépris, viennent à bout de se faire respecter et de donner le ton; qui n'ont que des opinions, et jamais de sentiments; qui en changent, les quittent et les reprennent sans le savoir ni sans s'en douter, et qui sont opiniâtres sans être constants. Voilà cependant les juges des réputations: voilà ceux dont on méprise le sentiment, dont on cherche le suffrage: ceux qui procurent la considération, sans en avoir eux-mêmes aucune.

La considération est différente de la célébrité: la renommée même ne la donne pas toujours, et l'on peut en avoir sans imposer par un grand éclat.

La considération est un sentiment d'estime mêlé d'une sorte de respect personnel qu'un homme inspire en sa faveur. On en peut jouir également parmi ses inférieurs, ses égaux et ses supérieurs en rang et en naissance. On peut, dans un rang élevé ou avec une naissance illustre, avec un esprit supérieur ou des talents distingués, on peut même avec de la vertu, si elle est seule et dénuée de tous les autres avantages, être sans considération. On peut en avoir avec un esprit borné, ou malgré l'obscurité de la naissance ou de l'état.

La considération ne suit pas nécessairement le grand homme : l'homme de mérite y a toujours droit; et l'homme de mérite est celui qui ayant toutes les qualités et tous les avantages de

son état, ne les ternit par aucun endroit.

Pour donner une idée plus précise de la considération, on l'obtient par la réunion du mérite, de la décence, du respect pour soi-même, par le pouvoir connu d'obliger et de nuire, et par l'usage éclairé qu'on fait du premier, en s'abstenant de l'autre.

On doit conclure de l'analyse que nous venons de faire, et de la discussion dans laquelle nous sommes entrés, que la renommée est le prix des talents supérieurs, soutenus de grands efforts, dont l'effet s'étend sur les hommes en général, ou du moins sur une nation; que la réputation a moins d'étendue que la renommée, et quelquefois d'autres principes; que la réputation usurpée n'est jamais sûre; que la plus honnète est toujours la plus utile, et que chacun peut aspirer à la considéra-

tion de son état. (Duclos, Consid. sur les mœurs de ce siècle, ch. V, édit. de 1764.)

1009. RÉSIDENCE, DOMICILE, DEMEURE.

L'idée propre de résidence est celle d'un lieu où l'on est fixé, établi; celle de domicile est l'idée plus restreinte d'une maison et de l'habitation : l'idée de demeure est celle ou d'un lieu vague ou d'un lieu particulier où l'on se renferme.

La résidence est la demeure habituelle et fixe; le domicile, la demeure légale ou reconnue par la loi; la demeure, le lieu où vous êtes établi dans le dessein d'y rester, ou même le lieu où vous logez.

Les gens en place, attachés par une charge, un office, un emploi à un tel lieu, ont une résidence nécessaire: on ne prétend pas dire qu'ils soient toujours à leur résidence. Les mineurs et les pupilles n'ont d'autre domicile que celui de leur père ou de leur tuteur; et peut-être n'en ont-ils jamais approché. Il y a beaucoup de misérables qui n'ont point de demeure: oh! cela est vrai, et la terre est bien souvent leur lit.

Il sembleroit qu'on peut être en trois endroits à la fois; car il arrive que des gens qui ont leur résidence naturelle dans la province, auront un domicite dans la capitale, et seront leur demeure habituelle à la cour. Il y a plus, avec vingt procès dans vingt juridictions différentes, on aura vingt domicites différents tout à la fois : c'est ce qu'on appelle domicites d'élection.

Résidence se dit principalement à l'égard des personnes qui exercent un office ou un ministère public. Domicile est un mot de pratique; le domicile s'acquiert par tant de temps de demeure, et il donne la qualité d'habitant et de citoyen. La demeure se considère sous toute sorte de rapports physiques ou civils, etc.: on dit une demeure agréable ou triste: les huissiers doivent marquer dans leurs exploits le lieu de leur demeure, etc. (R.)

1010. RESPECT, ÉGARDS, CONSIDÉRATION, DÉFÉRENCE.

Termes qui désignent en général l'attention et la retenue dont on doit user dans les procédés à l'égard de quelqu'un.

On a du respect pour l'autorité, des égards pour la foiblesse.

de la considération pour la naissance, de la déférence pour un avis. On doit du respect à soi-même, des égards à ses égaux, de la considération à ses supérieurs, de la déférence à ses amis. Le malheur mérite du respect; le repentir, des égards; les grandes places, de la considération; les prières, de la déférence.

On dit, j'ai du respect, des égards, de la déférence pour M. un tel: et on dit passivement, M. un tel a beaucoup de

considération pour moi. (Encycl. IV, 43.)

## 1011. RESPIRER, SOUPIRER APRÈS.

On dit respirer la chose et soupirer pour une chose. Ces mots désignent figurément le désir, l'ardeur, la passion dont le cœur est si plein qu'il semble l'exhaler, ou par une respiration forte, ou par des soupirs répétés. Cette explication seule donne la différence des deux expressions. La respiration forte marque la force du désir, et le soupir exprime la peine du cœur. La même passion, dans son impatience, ne respire qu'après l'objet après lequel elle soupire dans son affliction. Respirer annonce un désir plus ardent et plus énergique; et soupirer, un désir plus tendre et plus touchant.

La colère, la vengeance, la férocité ne respirent que la destruction et le crime; elles ne soupirent pas ces passions fougueuses. Des passions douces et timides soupirent pour leur objet plutôt qu'elles ne respirent, jusqu'à ce qu'exaltées par une vive effervescence, elles sortent, pour ainsi dire, de leur

caractère

Vous qui aimez la guerre, vous respirez donc le malheur et le sang de vos semblables, de vos amis, de vos frères. Ah! vous soupirerez bientôt pour la paix, quand des coups sensibles auront amorti, dans votre cœur, cette ambition de gloire, ou plutôt de rang, qui vous aveugle et vous emporte.

Le loup affamé ne respire qu'après la proie: la biche altérée ne soupire qu'après les eaux de la fontaine. Les passions pren-

nent le caractère du sujet passionné.

Un courage mâle respire la liberté; il brise vos chaînes ou vous brise contre elles. Une âme douce et timide soupire pour la liberté; elle montre ses chaînes pour attendrir un libérateur.

Il est donc vrai qu'un roi qui ne respire que le bonheur de

ses sujets, est quelquefois réduit à soupirer long-temps en vain

pour leur soulagement.

Une bonne mère, entourée de ses enfants, ne respire que leur félicité: ce sont là toutes ses pensées, tous ses soins, toutes ses jouissances; elle vit pour eux et en eux. Une mère tendre, éloignée de son fils bien-aimé, ne soupire que pour son retour: sa joie est loin d'elle; elle n'a que des vœux pour le rappeler, et ils sont étouffés par ses soupirs.

Soupirer marque ainsi l'intérêt tendre et la sensibilité touchante. Mais quelle énergie que celle de l'expression (une des plus belles de nos expressions figurées), respirer le carnage, respirer la joie! Ce que nous respirons, c'est ce qui nous anime, c'est ce que nous attirons et répandous sans cesse, c'est ce qui meut toutes nos facultés, c'est notre vie.

Convenons que respirer après une chose n'a pas la même force, et se rapproche davantage de soupirer après. Cependant, avec moins d'énergie, cette locution a le même caractère distinctif. Respirer après marque un désir plus vif, plus impatient, plus empressé; et soupirer après marque un désir ou un regret plus inquiet, plus triste, plus affectueux.

Le malade, dont le courage renaît avec les forces, ne respire qu'après la santé: un malade, trop débile encore et abattu, ne fait que soupirer après elle.

Il me reste à observer que respirer après n'exprime proprement que le désir d'un bien qu'on voudroit posséder : tandis que soupirer après exprime fréquemment le regret d'un bien qu'on a eu le malheur de perdre.

Vous respiriez après votre ami vivant : cet ami mort, vous

soupirez en vain après lui. (R.)

## 1012. RESSEMBLANCE, CONFORMITÉ.

Termes qui désignent l'existence des mêmes qualités dans plusieurs sujets différents; mais ressemblance se dit des sujets intellectuels, et des sujets corporels; au lieu que conformité ne s'applique qu'aux objets intellectuels, et même plus souvent aux puissances qu'aux actes.

Il semble qu'il ne faille que la présence d'une seule et même qualité dans deux sujets pour faire de la ressemblance; au lieu qu'il faut la présence de plusieurs qualités pour faire conformité: ainsi ressemblance peut s'employer presque partout où l'on peut se servir de conformité, mais il n'en est pas de même de celui-ci. (Encycl., 111, 859.)

Plus il y a de ressemblance entre deux objets, plus ils approchent de la conformité; ainsi la conformité est une ressemblance parfaite.

La ressemblance est donc susceptible de plus et de moins; et ce mot peut en conséquence servir de complément à tous ceux qui expriment la quantité: peu ou beaucoup de ressemblance, assez ou trop de ressemblance, plus ou moins ou autant de ressemblance. Mais la conformité étant une ressemblance parfaite, ce mot se construit moins souvent de la même manière. Si l'on veut marquer qu'il manque peu de traits, ou qu'il ne manque aucun trait à la plénitude de la conformité, on l'indique plutôt par quelque adjectif d'une signification ampliative: une grande ou très-grande conformité, une parfaite ou une entière conformité.

Quelques traits de ressemblance entre la doctrine de l'Église catholique et celle des hérétiques des premiers siècles, autoriserent les païens à condamner absolument le christianisme: leurs préventions les empêchoient de remarquer le défaut de conformité des uns avec les autres, et l'exacte conformité de la doctrine évangélique. (B.)

## 1013. RESSEMBLANT, SEMBLABLE.

Deux objets ressemblants ont la même apparence, la même forme, la même figure, les mêmes rapports sensibles: deux objets semblables sont seulement propres à être comparés, dignes d'être assimilés, faits pour aller ensemble ou de pair, à cause des rapports communs qu'ils ont également. Un portrait est en lui-même ressemblant; et quand vous comparez deux ehoses ensemble, vous les trouvez semblables.

Nous appliquons le mot ressemblant à des objets qui semblent faits sur le même modèle, jetés dans le même moule, formés sur le même dessein, copiés l'un sur l'autre; tandis qu'il suffit de certaines apparences, de quelques traits marqués, de divers rapports sensibles, pour que cette sorte de conformité imparfaite rende des objets semblables ou comparables. Ainsi un portrait est ressemblant, qui rend bien la figure: deux jumeaux sont ressemblants, dont on reconnoît l'un quand on connoît l'autre: deux étoffes sont si ressemblantes, que l'on prendroit l'une pour l'autre. Mais un homme, quoique semblable à un autre, ne lui est pas toujours ressemblant: Achille n'est pas ressemblant à un lion, quoiqu'on dise qu'il lui est semblable: nos semblables, non-seulement ne nous sont pas toujours ressemblants, mais il y a de très-grandes différences entre eux et nous.

Le mot ressemblant désigne plutôt une ressemblance physique de figure, de forme, d'ordonnance, d'ensemble qui frappe les yeux de la même manière; au lieu que semblable sert également à désigner des rapports métaphysiques, moraux, géométriques, l'espèce, le nombre, la qualité, la valeur, la propriété uniforme ou commune de tout genre. Les malheureux ont des semblables, et non des gens ressemblants: des figures géométriques ont des propriétés, non ressemblantes, mais semblables, etc. Il faut pourtant dire que ces choses se ressemblent; ou qu'elles ont plus ou moins de ressemblance; ce qui induit naturellement à de fausses applications de l'adjectif ressemblant. (R.)

## 1014. RÉTABLIR, RESTAURER, RÉPARER.

Ces verbes expriment l'idée commune de refaire, renouveler, mettre de nouveau en état.

Rétablir signifie proprement mettre de nouveau sur pied, remettre une chose en état, en bon état, dans son premier état: restaurer, remettre à neuf, restituer une chose dans son intégrité, dans sa force, dans son éclat: réparer, raccommoder, redonner à une chose sa forme, sa première apparence, son ancien aspect.

Le travail de rétablir est relativement plus grand que celui de restaurer; et le travail de restaurer, plus grand que celui de réparer. On rétablit ce qui est renversé, ruiné, détruit; on restaure ce qui est dégradé, défiguré, déchu; on répare ce qui est gaté, endommagé, détérioré.

On rétablit un édifice ruiné; on rétablit des fortifications détruites; on rétablit un article oublié dans un compte. On restaure un bâtiment qui dépérit; on restaure de vieux tableaux; on restaure une statue mutilée. On répare une maison négligée; on répare une brèche faite à un mur; on répare ces ouvrages de l'art qu'on repolit. Ainsi, par le rétablissement, ces choses sont remises sur pied et en état : par la restauration, elles sont remises comme à neuf et dans leur intégrité : par la réparation, elles sont remises comme elles étoient dans les parties qui avoient souffert de l'altération.

Nous disons rétablir, restaurer, répargr ses forces. On rétablit ses forces qu'on avoit perdues, en les recouvrant avec le temps: on restaure ses forces qui étoient fort affoiblies, en les ranimant par un moyen efficace: on répare ses forces diminuées, en les reprenant petit à petit.

Au figuré, on dit rétablir une loi qui avoit été abolie, un usage qui avoit été abandonné ou interrompu, un droit qui avoit été supprimé, un citoyen qui avoit été dépouillé de son état, en un mot, ce qui avoit perdu son existence, son influence, son action. On dit restaurer une province épuisée, un commerce languissant, les lettres tombées en décadence, les mœurs déchues de leur pureté, tout ce qui, susceptible de variation, a beaucoup perdu de sa force, desa vigueur, de son activité, de son éclat. On dit réparer ses fautes, les torts qu'on a faits, les dommages qu'on a causés, les préjudices qu'on a portés, tout ce qui a donné atteinte à l'état naturel des choses, à leur perfection, à l'ordre établi.

Il ne faut qu'une sottise pour perdre sa réputation; et il est fort douteux qu'on la rétablisse, quoi qu'on fasse pour y parvenir. Il n'est si difficile de restaurer un peuple, que parce qu'il est très-difficile de réunir ces trois choses : savoir, pouvoir et vouloir. Il n'est guère de maux qu'il ne soit possible de réparer, si l'on veut sincèrement en trouver le remède et l'employer. (R.)

## 1015. RETENUE, MODESTIE.

L'avantage de ces deux qualités se borne au sujet qui les possède: elles contribuent à sa perfection, et ne sont pour les autres qu'un objet de spéculation qui mérite leur applaudissement, mais qui nuit quelquefois à leur satisfaction.

On est retenu dans ses paroles et dans ses actions : le trop de liberté qu'on s'y donne est le défaut contraire : quand il est coussé à l'excès, et qu'on n'a nulle retenue, il devient impudence. On est modeste dans ses désirs, dans ses airs, dans ses costures et dans son habillement; ce qui fait trois genres de modestie, par rapport au cœur, à l'esprit et au corps: les vices opposés ne sont pas tous exprimés par le mot d'immodestie, qui ne désigne que celui qui regarde le corps, provenant de l'indécence des postures et des habits. La vanité est, par l'essor et la hauteur des airs qu'on se donne mal à propos, le vice opposé au genre de modestie qui concerne l'esprit. Celui qui est contraire à la modestie du cœur, est une ambition démesurée, qui fait désirer au-delà de ce qui convient et de ce qu'on peut obtenir.

La retenue est bonne partout; mais elle est absolument nécessaire en public et avec les grands: quelque liberté qu'ils semblent accorder, on en est la dupe quand on s'y livre trop: car ils se réservent toujours un certain droit de respect, dont ils imputent le manquement comme un crime irrémissible. La modestie est un ornement pour les personnes qui peuvent prétendre aux plus hauts rangs, pour celles qui ont un mérite connu et distingué, et pour celles à qui leur mérite permet tout sans conséquence; mais elle est pour toutes les autres personnes une vertu indispensable et d'état, sans laquelle elles ne sauroient paroître décemment, ni éviter le ridicule. (G.)

1016. RETIF, REBOURS, REVÊCHE, RECALCITRANT.

Rétif, restif, qui résiste, reste à la même place, refuse d'avancer. Cette épithète s'applique proprement aux chevaux et aux autres animaux qui servent de monture ou qui sont employés à tirer.

Rebours, qui est à contre-sens, qui prend le contre-pied, qui est rebroussé ou relevé en sens contraire. Les ouvriers appellent bois rebours celui qui a des nœuds ou de longues fibres

croisées; ce qui le rend très-difficile à travailler.

Reveche qui est apre, rude, rebutant. On dit des vins, des fruits accrbes, apres, qui grattent, qu'ils sont reveches. Comot tient peut-être à celui de vexer, pris dans le sens propre.

Récalcitrant, qui regimbe, rue, se débat : recalcitrare, re muer les talons, jeter ses pieds, donner des coups de pied.

Le retif refuse d'obéir ou de céder même à l'aiguillon; ils roidit et se cabre. Le rebours, hérissé contre vous, ne donn aucune prise; qui s'y frotte, s'y pique. Le revêche vous rebute et vous repousse: si vous le pressez, il se révolte et se soulève. Le récalcitrant se débat et se défend; ce n'est pas lui qui ne mord ni ne rue.

Le rétif est fantasque, indocile, têtu. Le rebours est farouche, morose, intraitable. Le revêche est aigre, difficile, entier. Le récalcitrant est volontaire, colère, indisciplinable.

L'enfant gâté, accoutumé à faire sa fantaisie, est rétif...
L'homme bourru, accoutumé à se livrer à son humeur, sans contrariété, sera rebours. Une personne haute, accoutumée à l'empire et aux déférences, pourra bien être revêche. Un jeune homme ardent, accoutumé à l'indiscipline et à l'impunité, se trouvera récalcitrant.

Rétif est du bon style: Boileau dit que, pour lui Phébus est sourd, et Pégase rétif; et qu'un jeune homme est rétif à la censure, et fou dans ses plaisirs.

Rebours est un mot très-négligé et abandonné à la conversation familière, quoique très-expressif. Louis XIII reprochoit à des magistrats d'être rebours. Amyot, Vie d'Agis, dit qu'Epitadeus, homme rebours, fier et superbe de nature, mit en avant (contre la loi de Lycurgue), en haine de sou fils, qu'il fût loisible à chacun de donner son héritage à qui l'ou voudroit.

Revéche n'est point déplacé dans le style modéré. Boileau (Salire contre les femmes) fait le portrait de la révêche bizarre. Vaugelas dit qu'Alexandre s'étoit défié de Callisthène, comme d'un esprit revêche.

Récalcitrant n'est bon que pour le discours familier et plaisant. (R.)

## 1017. RÉVE, RÉVERIE.

La réverie est un genre de réve; et ce genre est celui des réves qui obsèdent l'esprit et qui n'en sont que plus dépourvus de raison. Les réves extravagants et continuels du délire sont des réveries.

Le réve est d'un homme révant : la réverie est d'un réveur.

La réverie est le résultat ou la suite du réve. Le réve est l'imagination qu'on a : la réverie est le réve dont on se repait. Le rêve vous a fait voir un objet comme présent : la réverie vous feroit croire qu'il est réel.

Un bon esprit fait quelquesois des réves comme un autre : mais, au rebours d'un esprit soible, il ne les prend que pour des réveries.

Les gens qui sont beaucoup de réves sont sort sujets à débiter des réveries.

On est distrait par des réves. A force de réveries on devient

Il faut bien des réves avant de découvrir une vérité. Combien de réveries on vous débite avant de dire une chose sensée!

Quand on n'a rien à faire, on fait des rêves. Le public est comme les gens oisifs, il lui faut toujours quelque réverie rour l'occuper et l'amuser, des nombres à deviner, des influences à croire, toujours de la magie.

Que deviendroient les malheureux sans les réves qui endorment quelquefois leur douleur? Peut-être n'ont-ils jamais rien goûté de si doux que quelques douces réveries. Ils sont bien moins redevables aux promesses de l'espérance, qui les fait sourire à l'avenir, qu'au charme de ces illusions, qui les font jouir du présent.

On répète tous les jours que les ouvrages de l'abbé de Saint-Pierre sont les rêves d'un homme de bien : si l'on veut dire des réveries, j'eu suis fâché pour ceux qui parlent ainsi. Ce bon abbé a beaucoup de projets excellents.

La réverie est une situation de l'âme qui s'abandonne doucement, et se livre ensin toute entière à ses pensées, à ses imaginations, à ses réflexions. Mais il s'agit ici de l'acte, et non de l'état, d'une réverie, synonyme d'un réve. (R.)

#### 1018. RÉVE, SONGE.

Je n'ai trouvé aucune raison de dire que le mot réve a, par lui-même, quelque rapport au sommeil. Ainsi réver signifie proprement s'imaginer toute sorte de choses, vaguer d'un objet à l'autre, sans aucune suite, rouler dans son esprit toute sorte de pensées décousues et disparates.

Le songe est une chose propre au sommeil. Aussi voyonsnous, dans les Remarques de Vaugelas, que des gens délicats ne ponvoient se résoudre à dire songer pour penser ou réver à une chose, attendu que ce mot avoit un sens particulier.

Ainsi, dans le sens propre, l'homme éveillé fait des réves: on ne dira pas qu'il fait des songes. Les réves du délire ne s'appellent pas des songes. Nous disons des réves plutôt que des songes politiques. Les chimères, les imaginations, les idées fantastiques d'un visionnaire, ressemblent assez à des songes; mais elles ne sont que des réves. Le réve n'est donc pas proprement un songe fait en dormant, comme le disent les vocabulistes, et comme si l'on faisoit autrement des songes qu'en dormant. Le songe n'est que du sommeil : le réve est de la veille comme du sommeil.

Dans l'état de veille, l'abstraction de l'esprit, une passion concentrée, des contemplations extatiques, nous bercent de rèves: possédés par nos pensées, nous ne voyons plus, nous n'entendons plus; c'est un demi-sommeil. Dans l'état de sommeil, l'ébranlement des nerfs, le désordre des humeurs, l'agitation du sang ou celle de l'âme, provoquent des songes: l'imagination réveillée, nous voyons en elle, nous entendons; c'est une demi-veille.

Rien ne ressemble plus aux songes de la nuit que les réves du jour; c'est toujours le travail d'une imagination déréglée. Les réves du jour ont souvent engendré les songes de la nuit; et les songes de la nuit produisent souvent encore les réves du jour. Les soupçons du jaloux, par exemple, seront les réves; et ses songes seront des visions.

Mais enfin les rèves faits en dormant ne diffèrent ils pas des songes? Ils en diffèrent en ce que les rèves, plus vagues, plus étranges, plus incohérents, plus désordonnés, n'ont aucune apparence de raison, et ne laissent guère de traces, parce qu'ils n'ont guère de suite; tandis que les songes, plus frappés, plus sentis, plus liés, plus séduisants, semblent avoir une apparence de raison, et laissent dans le cerveau des traces plus profondes. Avec le sommeil, le rève passe: le songe reste après le sommeil. Vous direz un môt de vos rèves, trop décousus et trop extravagants pour être retenus: vous racontez vos songes, assez présents et assez remarquables pour être rapportés. Il semble que le songe soit plutôt d'un esprit préoccupé, et le rève, d'une imagination estaltée.

Macrobe (Songe de Scipion, liv. I), distingue plusieurs cspèces de songes. L'une produite par les affections présentes du corps et de l'âme, ne signifie rien, et le réveil la dissipe; c'est le rève. Une autre, produite par une cause surnaturelle, est douée d'une vertu prophétique; et ces songes restent gravés dans la mémoire comme des avis faits pour être expliqués par la divination : ce seroit le songe proprement dit. Selon cette doctrine commune à tous les peuples anciens, le rêve ne présente que de vains fantômes; et le songe révèle des mystères. Cette différence n'existe sans doute pas dans les choses, mais elle aide à discerner celle des termes.

Il y a eu des songes prophétiques; la preuve en est dans l'histoire de Joseph, et autres récits de l'Ecriture. Il y a des songes qui s'accomplissent; tels que celui d'Alexandre à l'égard de Cassandre, celui de la Syracusaine Himère sur l'élévation de Denys le tyran, celui de Calpurnie sur la mort de César. Mais on ne dira pas que les rêves prédisent ou s'accomplissent; ils ne sont jamais que de fausses visions, des imaginations folles, des idées creuses.

Le songe est donc plus spécieux et plus imposant que le réve. Aussi un songe formera-t-il le nœud d'une tragédie; et le rève fournit à peine à la la comédie un incident : il est bizarre et extravagant.

Dans un sens figuré, nous disons d'une chose ridicule ou invraisemblable que c'est un rêve, une fable, une chimère : nous disons d'une chose fugitive, vaine, illusoire, d'une chose qui n'a ni solidité ni durée, quoique réelle, que c'est un songe. Nos projets sont des reves, et la vie est un songe. Touts'accorde à mettre les reves fort au-dessous des songes. (R.)

## 101Q. REVENIR, RETOURNER.

On revient au lieu d'où l'on étoit parti. On retourne au lieu où l'ou étoit allé.

On revient dans sa patrie. On retourne dans son exil. On dit aussi revenir à la vertu, retourner au crime. (G.)

#### 1020. RÉUSSITE, SUCCÈS, ISSUE.

Réussite et réussir viennent de l'ancien verbe ussir, comme issue, suivant la remarque de La Bruyère, d'issir, sortir, en

italien uscir: exire en latin. Succéder signifie littéralement venir après: le succès est ce qui s'ensuit; l'événement, un cas qui arrive. Il faut prendre ici le mot issue au figuré. Issue, comme l'italien uscita, marque proprement la sortie; et réussite, comme l'italien riuscita, l'issue d'une affaire, celle qui répond à vos vues, qui aboutit à vos fins.

1º La réussite est le succès final et une issue prospère. Il y a divers succès, divers événements successifs, jusqu'à la réussite, qui est le dernier événement et le succès décisif. Il y a de bonnes et de mauvaises issues, comme de bons et de mauvais succès; mais la réussite est heureuse, selon la valeur propre du mot, c'est un succès réel, le vrai succès. Issue ne désigne en aucune manière la nature du dénouement : réussite la désigne par lui-même, et tant qu'une modification forcée et contraîre à l'esprit de la chose n'en altère pas l'idée propre : succès, dans un sens absolu, désigne aussi quelquefois bonne issue, mais précairement, et non par sa propre vertu, comme le fait réussite.

2° L'issue est la fin propre de la chose: l'entreprise a une issue; mais la personne n'en a pas. Le succès est ou le moyen ou la fin des personnes et de leurs actions: les personnes, leurs efforts, leurs entreprises, ont également du succès, des succès, un bon ou un mauvais succès. La réussite est la fin des choses et le but des personnes: l'objet de la personne est la réussite de l'affaire.

3º L'issue est le terme relatif et opposé à l'entrée ou le commencement; la voie est la communication d'un terme à l'autre. Le succès roule sur les oppositions et les résistances à vaincre jusqu'à la fin; et un succès est contraire à un autre. La réussité est un résultat du travail, elle est naturellement opposée à la disgrâce d'échoner.

On ne s'engage pas dans une affaire sans en prévoir l'issue. Il n'y a point proprement de succès là où il n'y a point d'obstacles à surmonter: entouré d'obstacles, soyez encore content si vous avez des succès mêlés. On travaille de toutes ses forces pour la réussite et à la réussite; mais la fortune se mêle de tout.

L'homme borné ne voit d'issue à rien, il craint la sin, il u'entreprend pas. Le pusillanime voit toujours devant lui-

des montagnes ou des abimes, il désespère du succès, il recule. Le présomptueux ne veut pas voir à ses pieds; il ne doutoit pas de la réussite, il a échoué.

On n'a pas bonne issue d'une entreprise téméraire. Avec les mêmes moyens, ou aura des succès différents. La conduite

est une chose, et réussite une autre.

4º Réussite est un terme simple et modeste : il se dit à l'égard des affaires, des entreprises, des événements et des succès communs, ordinaires, qui n'ont rien d'éclatant ou de bien remarquable : un essai de culture, le projet de raccommoder deux amis, un ouvrage sans prétention, auront de la réussite, beaucoup, peu de réussite : par l'usage, la réussite est seulement ou bonne, heureuse, ou malheureuse, mauvaise. Mais on dit de grands, de brillants succès, des succès éclatants, glorieux; il est vrai aussi qu'on a des succès petits, légers, vains, vulgaires, communs; ainsi ce mot, susceptible de toute sorte de modifications, s'applique à toute sorte d'objets et de choses. Issue, au figuré, sied bien dans le style noble; mais il ne désigne que le succès bon ou mauvais; et il s'emploie à l'égard des affaires, des entreprises difficiles, compliquées, embarrassées, périlleuses, dont il est au moins très - malaisé de sortir, de se retirer, de sortir avec succès, de se retirer avec bonneur.

César sembloit être assuré de la réussite dans les entreprises de sa vie privée, comme s'il étoit né pour être le plus heureux des particuliers. Dans sa vie publique, les merveilleux succès de tout genre qu'il ambitionna, il les eut en maître de la fortune et du monde. Mais quelle fut enfin l'issue de tous ses projets? il mourut en tyran.

Bouhours observe qu'on ne diroit point que la conjuration des Espagnols contre la république de Venise eut une mauvaise réussite : en effet, elle eut un mauvais succès. On sait quelle en fut l'issue pour les conjurés, mus par une puissance

étrangère.

Le même grammairien assure que réussite, mot assez nouveau de son temps, ne se disoit que des ouvrages d'esprit, et qu'il auroit été mal appliqué à des ouvrages graves, comme la tragédie: il auroit plutôt dit, à l'exemple d'un autremaitre de langue, qu'Andromaque avoit eu un fort grand succès, et que les Plaideurs avoient une bonne réussite. Mais l'usage de ce dernier mot s'est étendu; et nous ne restreignons pas de même celui de succès. Une comédie a, comme une tragédie, un grand succès, succès brillant; ainsi de toute sorte d'ouvrages. Il y a aussi de petits succès, et les affaires ordinaires ont une réussite. Ce qui gâte presque toutes les affaires, dit Montesquieu, c'est ordinairement ceux qui les entreprennent; outre la réussite principale, ils cherchent encore de certains petits succès particuliers qui flattent leur amour-propre et les rendent contents d'eux. (R.)

#### 1021. RIDICULE, RISIBLE.

Ridicule, qui doit exciter la risée, qui l'excite: risible, qui est propre à exciter le rire, qui l'excite. La risée est un rire éclatant, long, méprisant et moqueur. On rit de ce qui est risible; on rit de ce qui est ridicule. Risible se prend en bonne et en mauvaise part, comme ridiculus chez les Latins; tandis que ridicule ne se prend qu'en mauvaise part, comme chez les Latins ridendus. Il y a des choses qui font rire, parce qu'elles sont déplacées, désordonnées, immodérées; et celles-là sont risibles et ridicules. Il y a des choses qui doivent faire rire, pour remplir leur destination, leur objet ou leur fin; celles-là sont risibles, et non ridicules.

Un objet est ridicule par un contraste frappant entre la manière dont il est et celle dont il doit être, selon le modèle donné, la règle, les bienséances, les convenances. Un objet est risible par quelque chose de plaisant et de piquant, qui vous cause une surprise et une joie assez vive pour se manifester par des signes extérieurs et indélibérés.

Un travers d'esprit vous rendroit ridicule: ce travers est au moins un commencement de folic. Une singularité comique vous rendra risible : cette singularité peut être fort raisonnable.

L'homme ridicule, dit La Bruyère, est celui qui, tant qu'il demeure tel, a les apparences d'un sot. Je ne dispute point au sot la qualité de ridicule : mais le fou qui me fait rire par un excès de singularité, lui dispute la prééminence. Il est ROG.

342

vrai qu'on ne peut pas regarder en face un sot avéré sans lui trouver quelque chose de *risible* au moins, et sans savoir quoi.

Don Quichotte est un personnage très-ridicule; et l'on ne dira pas qu'il soit sot. Sancho Pança parle toujours bon sens, et toujours d'une manière risible.

Un homme sage, c'est souvent celui que les fous à la mode trouvent fort ridicule. Un discours sensé, ce sera très-souvent celui que les sots trouveront fort risible.

Il nous arrive quelquefois des choses risibles; et nous en faisons d'assez ridicules, chacun à notre tour.

Si vous racontez des choses ridicutes, que ce soit d'une manière risible.

Risible, pris en mauvaise part, dit beaucoup moins que ridicule. La chose risible peut faire rire; la chose ridicule le fait. On rit aussi de la chose risible; c'est un plaisir : mais il faut qu'on rie de la chose ridicule; tout le monde en rit, on en rit avec éclat, et on en rit encore : c'est une joie. (R.)

#### 1022. ROC, ROCHE, ROCHER.

Le roc est une masse de pierre très-dure, enracinée dans la terre, et ordinairement élevée au-dessus de sa surface. Ce mot simple est le genre à l'égard de la roche et du rocher.

La roche est un roc isolé, d'une grosseur et d'une grandeur considérable, comme aussi un bloc ou un fragment détaché du rocher. La roche et la roque ont donné leur nom à un grand nombre de villages et de villes, auxquels elles ont même quelquesois fourni l'emplacement; preuve de leur volume ou de leur étendue. La roche est donc une grande masse particulière, isolée, coupée; mais c'est aussi la pierre détachée du roc; et c'est ainsi que l'architecte appelle les morceaux de roc avant qu'ils soient taillés. Il faut donc dire que les héros d'Homère lancent des roches, et non pas des rochers, comme il arrive aux traducteurs de le dire. On dira donc que Sisyphe roule sans cesse une roche dans l'enser, et non un rocher, comme on le dit toujours; mais sa roche roule du haut du rocher. Permis aux Titans qui vont escalader le ciel de déraciner les rochers et d'entasser les montagnes.

Si c'est la masse surtout que l'on considère dans la roche,

ROC. 343

c'est l'élévation et l'escarpement que l'on envisage dans le rocher. Le rocher est un roc très-élevé, très-haut, très-escarpé, scabreux, roide, hérissé de pointes et terminé en pointe. On monte sur une roche; on grimpe sur un rocher. La roche est quelquesois plate, mais le rocher est pointu. Ariane et Prométhée sont transportés sur la pointe d'un rocher. On bâtit une ville sur une roche, et une forteresse sur un rocher.

Roc désigne proprement la nature de la pierre, la qualité de la matière dont il est formé: cette pierre est très-dure; il est difficile de tailler dans le roc vif. Aussi le roc est-il ferme et inébraulable: on est ferme comme un roc. Ne négligeons pas

les idées secondaires ou accessoires.

J'ai dit que la roche étoit quelquesois la pierre détachée; mais ce mot exprime souvent de grandes masses de pierres de différentes qualités, ou même de matières très-différentes. Il y a des roches molles comme des roches dures. On voit à Houelgouet, en Bretagne, des roches de granit, dont la principale (la plus grande que l'on connoisse) a trente pieds de hauteur et plus du double de largeur. Les roches sont aussi regardées comme des sources, des réservoirs, des mines, des laboratoires dans lesquels la nature forme dissérentes sortes de productions utiles et curieuses: eau de roche, cristal de roche, etc.

L'idée de force est particulièrement dominante dans le rocher. C'est un écueil; on se brise contre un rocher. Le rocher est inébranlable; et un cœur de rocher est insensible. Le rocher se prend aussi pour un asile, une défense, un rempart; on s'y retire, on s'y retranche, on s'y fortifie. Le Seigneur est mon rocher et ma force, disoient les anciens traducteurs des psaumes.

Roche présente l'idée de masse d'élévation et d'étendue, mais sans aspérités insurmontables : c'est, pour ainsi dire, la base sur laquelle s'élèvent ces blocs inaccessibles, ardus et

dépouillés de verdure, le roc.

Celui-ci, composé d'un son dur et bref, est en quelque sorte l'ellipse de roche. Il présente l'idée d'un corps dur et isolé. Nous ne lui supposons qu'une certaine étendue. L'imagination, l'œil le saisit, l'embrasse et le dessine.

Roc est rarement employé au pluriel; il perdroit alors son

isolement, et les rochers prendroient sa place. On dit toucher au roc, lorsqu'on fouille; mais c'est une expression particulière qui annonce la présence d'un corps dur, parce que la durcté est son essence.

Rocher est en quelque sorte le pluriel de roc; ce sont des masses entassées, immenses, ardues, dont l'œil ne saisit pas l'ensemble; elles présentent de grands tableaux. Nous disons les rochers des Pyrénées et des Alpes: roche ne peindroit que l'élévation, l'immensité; roc ne désigneroit qu'une portion isolée.

On dit un banc de roche, un banc de rocher, pour exprimer la continuité, l'étendue des écueils; mais on ne dit pas un banc de roc: s'il est isolé, il a son expression particulière, c'est un rescif. (R.)

## 1023. ROGUE, ARROGANT, FIER, DÉDAIGNEUX.

Roque et arrogant sont employés figurément pour qualifier l'homme haut et roide qui affecte la supériorité, qui a de la morgue, et qui prétend en imposer aux autres, ou même s'ar-

roge hardiment ce qui ne lui appartient pas.

L'homme fier est haut et ferme dans sa hauteur. Ce terme se prend quelquesois en bonne part; ce qui doit nécessairement adoucir son acception naturelle, qui présente un mauvais sens. Comme synonyme de rogue, arrogant et dédaigneux, il ne peut exprimer qu'un vice ou un défaut.

Digne signifie qui mérite d'être distingué; daigner, juger digne, élever jusqu'à soi; dédaigner, juger indigne de soi, re-

garder au-dessous de soi, marquer un grand mépris.

Vous reconnoissez donc l'homme roque à sa hauteur, à sa roideur, à sa morgue; l'arroqunt, à sa morgue, à ses mauières hautaines, à ses prétentions hardies; le fier, à sa hauteur, à sa confiance dans ses forces, au cas qu'il fait de lui; le dédaiqueux, à sa hauteur, à son affectation de dignité, au grand mépris qu'il témoigne pour les autres.

Le roque affecte dans son air la supériorité. L'arrogant affecte dans ses manières et ses entreprises la domination. Le fier affecte dans ses habitudes une orgueilleuse indépendance. Le Lédaigneux affecte dans l'accent de toute sa personne une opi-

nion injurieuse des autres.

RO1. 345

Le roque laisse, tomber sur vous ses regards. L'arrogant lance sur vous ses regards impérieux, si je puis dire ainsi. Le fier ne daigne pas tourner vers vous ses regards. Le dédaigneux

promène tout autour de lui des regards insolents.

Voyez cet homme étonné et enorgueilli de son élévation : comme il est roque! Voyez celui-là, devenu présomptueux et hautain par ses succès : comme il est arrogant! Voyez celui-ci, qui prend sa sortune pour son mérite : comme il est fier! Voyez cet autre, qui croiroit n'être rien, s'il vous comptoit pour quelque chose : comme il est dédaigneux! Consolezvous, mes amis ; considérez-les tous : comme ils sont sots!

Convenez avec moi que cette mine roque fait rire; que ces airs arrogants font hausser les épaules; que cette contenance fière fait fuir tout le monde; que cet air dédaigneux fait pitié.

Que voulez-vous de plus? tout se paye. (R.)

1024. ROI, MONARQUE, PLINCE, POTENTAT, EMPEREUR.

Roi, qui régit, qui dirige, qui guide.

Mouarque, selon l'étymologie grecque, qui gouverne seul. Prince, qui est le premier en tête, le chef.

Potentat, qui a une grande puissance, qui a le pouvoir sur

un pays étendu.

Empereur, qui commande, qui se fait obéir. Les Latins ont dit imper, imperator. Ce nom ne désignoit chez eux qu'un chef militaire, un général. Les empereurs romains furent beaucoup mieux nommés qu'on ne le pensoit; car leur gouvernement fut en effet purement militaire.

Le mot roi désigne la fonction ou l'office : cet office est de diriger, de conduire. Monarque désigne le genre de gouvernement : ce genre est la monarchie, le gouvernement d'un seul. Potentat désigne la puissance : cette puissance est la réunion des forces d'un grand État. Prince désigne le rang : ce rang est le premier, ou celui de chef. Empereur désigne la charge ou l'autorité : cette autorité est le droit de commander.

Un roi n'est point monarque, si les pouvoirs politiques sont partagés: il y avoit deux rois à Lacédémone, et son gouvernement n'étoit point monarchique. Un monarque n'est guère appelé, dans le style vulgaire, un potentat, s'il n'a une grande puissance relative. Le peuple est le prince dans la démocratie, comme l'est, dans une monarchie, le roi; car il y a partout un chef, une souveraineté. L'empereur est un grand potentat par sa vaste domination, ou un grand prince par sa vaste suprématie: il aura une grande puissance, s'il est monarque; il n'aura qu'une grande dignité, s'il n'est que le chef d'une grande confédération de princes et de rois. On appelle empire un Etat vaste, dans lequel sont réunis ou rassemblés divers peuples; tel étoit l'Empire romain.

Roi, prince, empereur, sont des titres de dignité affectés à différents chefs : monarque et potentat ne sont pas des qualifications tirées du gouvernement et de la puissance. On dit le roi d'Espagne; et ce roi est un monarque et un potentat. On dit l'empereur d'Allemagne, et cet empereur n'est réellement, en cette qualité, ni potentat ni monarque: tandis que l'empereur des Turcs ou de Constantinople est un potentat, et même un despote. On est prince d'une province, d'un cauton qualifié de principauté : ainsi les États d'un roi s'appellent royaume, et ceux d'un empereur, empire. Le titre d'empereur est regardé comme plus illustre que celui de roi, mais sans donner par lui-même une prééminence sur les rois indépendants. Quelquefois les rois de France, quand ils faisoient leurs enfants rois, ont pris la qualité d'empereur : cette qualité leur est même donnée par d'autres puissances, telle que la Porte. Prince n'est quelquefois qu'un titre d'honneur, sans autorité, comme fut jadis le nom de roi : les enfants de nos premiers rois s'appeloient rois; ils ne sont plus que princes : ce titre, selon la valeur du mot, convient assez aux premiers sujets d'un royaume. Observons les variations des mots; mais remontons toujours à leur source. (R.)

## 1025. ROIDE, RIGIDE, RIGOUREUX.

Au figuré, ces épithètes attribuent aux personnes un mélange de sévérité, de fermeté, de dureté, de rudesse. Sévère signific qui a l'air grave et triste, qui n'a point de doucenr, d'agrément, de souplesse : ferme, qui se maintient dans le même état, qui résiste à la force, qui persiste constamment dans sa direction : dur, qui ne cède point à la pression, qui ne s'amollit pas, dont les parties conservent leur adhérence et leur direction : rude, qui est grossier et raboteux, qui blesse ou gratte au toucher, qui fait une impression dés-

agréable.

Roide, qui est fortement tendu, qui tend avec force dans sa direction: ainsi une montagne escarpée est roide; un fleuve coule avec roideur ou rapidité; on se roidit en se tendant avec force. Les Latins disoient rigor pour exprimer l'idée de roideur, mais particulièrement la roideur et la dureté causées par le froid. Leur mot rigiditas désigne surtout la dureté, ou plutôt l'endurcissement. La roideur est une forte tension, elle suppose de la dureté; mais la dureté caractérise proprement la rigidité. Un bras tendu a de la roideur; et une barre de fer, de la rigidité. Le mot rigueur annonce de la dureté, mais en outre une rudesse, une action qui blesse, quelque chose de fâcheux: c'est ainsi qu'une saison est rigoureuse. Au moral, ce terme répond bien à notre mot ric, ric-à-ric, strictement, sans rien passer, sans se rien céder, à la rigueur, avec la plus scrupuleuse exactitude.

Ainsi une personne roide ne plie pas; elle résiste sans foiblir; elle est d'une sévérité inflexible. Une personne rigide ne se prête pas; elle ne sait point mollir; elle est d'une sévérité intraitable. Une personne rigoureuse ne se relâche pas; elle pousse toujours sa pointe; elle est d'une sévérité impitoyable. Je parle au figuré.

On a le caractère, l'esprit roide. On a des principes, des

mœurs rigides. On a la conduite, l'empire rigoureux.

En général, la roideur est une sorte de défaut qui fait qu'on n'a ni liant, ni ménagements, ni égards; qu'on ne sait ni rien céder, ni revenir sur ses pas; qu'on choque, qu'on heurte, qu'on éloigne les autres. La rigidité est la roideur d'une vertu ou d'une rectitude d'âme, qui, invariablement attachée aux règles les plus sévères, ne nous paroit quelquefois un défaut qu'à raison de notre foiblesse, de nos imperfections, de notre impuissance, qu'elle condamne, sans adoucissement et sans retour, à subir toute la dureté de la loi la plus dure. La rigueur est une roideur de jugement et de volonté qui fait qu'on pousse le droit ou le pouvoir aussi loin qu'ils peuvent aller; qu'on prend toujours, dans la sanction, sans aucun égard, le sens le plus strict et les peines les plus rudes; qu'on

ne donne nul accès à la pitié, à la clémence, à l'indulgence, dans l'exercice de la justice.

Une censure roide choque les esprits : une vertu rigide les étonne : une justice rigoureuse les effraie.

Une discipline trop roide contraint et n'obtient rien; une morale trop rigide effaronche ou désespère; les lois trop rigoureuses, si elles ne soulèvent, abrutissent.

L'indiscipline oblige à la roideur; le relâchement, à la rigidité; le débordement, à la riqueur.

Il faut se tenir ferme plutôt que roide. Plus on est rigide pour soi, plus on apprend à être indulgent pour autrui. Un juge doit être bien juste, s'il veut avoir quelque droit à être rigoureux.

Un instituteur bien roide dresse des animaux; mais il s'agit de former la raison et le cœur de l'homme. Un casuiste rigide montre la perfection: chose excellente; mais il s'agit d'y conduire. Un juge rigoureux est toujours pour la rigueur de la loi; mais il s'agit d'être pour la justice, qui applique la loi selon les actions. (R.)

#### 1026, RONDEUR, ROTONDITÉ.

Rondeur exprime l'idée abstraite d'une figure ronde; et la rotondité est la rondeur propre à tel ou tel corps, la figure de ce corps rond.

Il ne faut donc pas écouter des vocabulistes tranchants, qui vous diront que rotondité est un mauvais mot. Ce mot est formé selon l'analogie de la langue, et distingué du mot simple par une nuance particulière. L'Académie en avoit mieux jugé, en se bornant à observer qu'il n'étoit d'usage que dans le genre domestique; mais il a aussi sa place dans le genre plaisant. Le valet du Joueur dit:

J'aurois un bon carrosse à ressorts bien liants; De ma rotondité j'emplirois le dedons.

REGNARD.

Ainsi, tandis que rondeur ne désigne que la figure, rotondité sert encore à désigner la grosseur, l'ampleur, la capacité de tel corps rond. Observez qu'une roue et une boule sont rondes, mais qu'elles diffèrent dans leur rondeur: la roue est plate, la boule est ronde en tous sens; or, c'est ce qui sera fort bien distingué par le mot rotondité, déjà employé à désigner la grosseur dans la rondeur.

On dira la rondeur et la rotondité de la terre, avec l'Académie : la rondeur, pour désigner sa figure; la rotondité, pour désigner sa capacité ou l'espace renfermé dans sa rondeur, en différents sens. A la vérité, j'aimerois mieux dire la sphéricité de la terre, et réserver le mot de rotondité pour les objets communs.

Et ce n'est pas une supposition gratuite que ce sens particulier attribué au mot rotondité: vous le trouvez dans celui de rotonde, bâtiment rond qui renferme un assez grand espace dans sa capacité, ou qui a un assez gros volume. (R.)

# 1027. RÔT, RÔTI.

Le rôt est le service des mets rôtis : le rôti est la viande rôtie La viande se dore, prend une couleur rougeâtre en rôtissant.

Les viandes de boucherie, la volaille, le gibier, etc., cuits à la broche, sont du rôti: les différents plats de cette espèce composent le rôt: les grosses pièces, le gros rôt; et les petites, le menu rôt. On sert le rôt, et vous mangez du rôti. Le rôt est servi après les entrées: le rôti est autrement préparé que le bouilli. Il y a un rôt en maigre comme en gras; mais la viande rôtie est seule du rôti.

Nos hons aïeux ne connoissoient guère que le pot et le rôt, ou les deux services du bouilli et du rôti: ainsi l'on disoit, et nous le répétons encore: tel homme est à pot et à rôt dans cette maison, quand il y est très-familier. Jusque dans le sixième siècle, on ne vit, en viande, sur les tables, et même aux repas d'appareil, que du bouilli et du rôti, avec quelques sauces à part; le gibier fut long-temps réservé pour les grands jours. La magnificence des festins consistoit surtout dans la somptuosité du rôt, comme aujourd'hui aux noces de village; on y servoit des sangliers et des bœufs entiers et remplis d'autres animaux.

Aujourd'hui la cuisine française, la plus habile, la plus agaçante, la plus mortelle de l'Europe, a trouvé l'art de nous faire simplement dîner avec les entrées. Le service du rôt est

presque entièrement retranché : dans les repas ordinaires, il y a seulement quelques plats de rôti mêlés avec l'entremets. (R.)

1028. ROUTE, VOIE, CHEMIN.

Le mot route renferme dans son idée quelque chose d'ordinaire et de fréquenté; c'est pourquoi l'on dit la route de Lyon, la route de Flandre. Le mot de voie marque une conduite certaine vers le lieu dont il est question : ainsi l'on dit que les souffrances sont la voie du ciel. Le mot de chemin signifie précisément le terrain qu'on suit et dans lequel on marche; et en ce sens on dit que les chemins coupés sont quelquefois les plus courts, mais que le grand chemin est toujours plus sûr.

Les routes différent proprement entre elles par la diversité des places et des pays par où l'on veut passer: on va de Paris à Lyon par la route de Bourgogne ou par la route du Nivernais. La différence qu'il y a entre les voies semble venir de la diversité des manières dont on peut voyager: on va à Rome, ou par la voie de l'eau, ou par la voie de terre. Les chemins paroissent différer entre eux par la diversité de leur situation et de leurs contours: on suit le chemin pavé, ou le chemin des terres.

des terres.

Si vous allez en Champagne par la voie de terre, votre route ne sera pas longue, et vous aurez un beau chemin.

(Encycl. III, 275.)

On dit d'une route qu'elle est belle ou ennuyeuse, à raison des agrements qu'elle présente aux voyageurs; d'une voie, qu'elle est commode ou incommode, à raison des avantages qu'elle leur offre; et d'un chemin, qu'il est bon ou mauvais, à raison du plus on du moins de facilité dont il est pour la marche. (B.)

Dans le sens figuré, la bonne route conduit sûrement au but, la bonne voie y mêne avec honneur; le bon chemin y

mène facilement,

On se sert aussi des mots de route et de chemin pour désigner la marche; mais il y a alors cette différence que le premier, ne regardant que la marche en elle-même, s'emploie dans un sens absolu en général, sans admettre aucune idée de mesure ou de quantité: ainsi l'on dit simplement être en route, faire route: au lieu que le second, ayant non-seulement rapport à la marche, mais encore à l'arrivée qui en est le but, s'emploie dans un sens relatif à une idée de quantité, marquée par un terme exprès, ou indiquée par la valeur de ce qui lui est joint: de sorte qu'on dit faire peu on beaucoup de chemin, avancer chemin. Quant au mot de voie, s'il n'est en aucune façon d'usage pour désigner la marche, il l'est en revanche pour désigner la voiture ou la façon dont on fait cette marche: ainsi l'on dit d'un voyageur qu'il va par la voie de la poste, par la voie du coche, par la voie du messager; mais cette idée est tout-à-fait étrangère aux deux autres, et tire par conséquent celui-ci hors du rang de leurs synonymes à cet égard. (G.)

#### 1029. RUSTAUD, KUSTRE

Gens fort rustiques, qui ont toute la rusticité ou toute la grossièreté et la rudesse des gens de la campagne.

Rustaud ne s'applique qu'aux gens de la campagne ou du peuple qui ont conservé tout l'air et les manières de leur état, sans aucune éducation. Rustre s'applique même aux gens qui, ayant reçu de l'éducation, et ayant vécu dans un monde bien élevé, ont néanmoins des manières semblables à celles du paysan ou de la populace qui a manqué totalement de culture. Le manant est rustaud ou rustre: le bourgeois ou autre est rustre, et non rustaud.

Ainsi, c'est faute d'éducation, faute d'usage, qu'on est rustaud : c'est par humeur, par rudesse de caractère qu'on est rustre. Un gros franc paysan a l'air rustaud, la mine rustaude : un homme farouche et bourru a l'air rustre, la mine rustre.

Le rustaud ne se gêne point; il est hardiment ce qu'il est: le rustre ne ménage rien; il est rudement ce qu'il est. Les manières du rustaud sont ses formes: les manières du rustre sont ses mœurs. Le rustaud l'est en action: le rustre l'est par caractère. (R.)

## S.

#### 1030. SACRIFIER, IMMOLER.

Sacrifier signifie rendre sacré, se depouiller d'une chose pour la consacrer à la Divinité, la dévouer de manière qu'elle soit perdue ou transformée. Immoler signifie offrir un sacrifice sanglant, égorger une victime sur l'autel, détruire ce qu'on dévoue : ce mot vient de mola, nom de la pâte sacrée qu'on mettoit sur la tête de la victime avant de l'égorger.

Il y a différentes sortes de sacrifices; l'immolation est le plus grand des sacrifices. On sacrifie toutes sortes d'objets: on n'immole que des victimes, des êtres auimés. L'objet sacrifié est voué à la Divinité: l'objet immolé est détruit en l'honneur de la Divinité. Le sacrifice a généralement pour but d'honorer, et l'immolation a pour but particulier d'apaiser.

Les persécuteurs du christianisme naissant obligeoient les chrétiens à sacrifier aux faux dieux, non en leur faisant immoler des animaux, mais seulement en exigeant d'eux un acte de culte, comme de brûler de l'encens, de goûter des viandes consacrées.

Si nous dérobons à ces termes leur idée religieuse, si nous en adoucissons la force dans un'sens profane et figuré, ils conservent néanmoins encore leur différence. Vous sacrifiez tous les genres d'objets ou de choses auxquelles vous renoncez volontairement, dont vous vous dépouillez, que vous abandonnez pour quelque autre intérêt ou pour l'intérêt d'un autre; vous immolez, pour votre satisfaction, pour la satisfaction d'autrui, des objets animés ou des êtres personnifiés, que vous traitez comme des victimes que vous dépouillez de ce qu'ils ont de plus précieux, que vous vouez à la mort, à l'anathème, au malheur, etc. L'idée de sacrifier est plus vague et plus étendue; et celle d'immoler, plus forte et plus restreinte.

Aristide se sacrifie pour sa patrie, en la servant même contre lui, toute ingrate qu'elle est. Codrus s'immole pour elle, en achetant la victoire sur ses ennemis par une mort obscure et ignoble.

Celui qui ne sait rien sacrifier, ne sait pas conserver. Celui qui n'est pas prêt à s'immoler, ne peut rien de grand.

Celui qui s'accoutumeroit à sacrifier tous les jours quelque chose de ses intérêts, de ses goûts ou de ses plaisirs, parviendroit enfin à s immoler ou à supporter les privations les plus rudes, à faire les plus grands sacrifices sans aucun effort.

Il faut sans doute beaucoup sacrifier à la société : quel est

'homme qui ne soit ici que pour lui, et qui n'existe que pour ui? Il faut bien que quelqu'un s'immole pour la vérité : si la vérité elle-même, disoit Platon, descend incarnée sur la terre, elle sera mise en croix.

L'homme libre qui sacrifie sa liberté s'immole.

Il est beau de sacrifier le monde et d'immoler son cœur à la sainteté, en se dévouant, au pied des autels, à une vie angélique. Quelle vertu, grand Dieu, pour un tel sacrifice!

Il est nécessaire de remarquer que, selon mes définitions, le poids du sacrifice tombe quelquefois tont entier sur celui qui le fait, mais que l'action d'immoler pèse toujours sur la victime qu'on immole. Quand vous sacrifiez vos prétentions. vos droits, votre fortune, vous seul en souffrez : si vous immolez votre ennemi à votre vengeance, le mal est pour votre victime.

Sacrifier n'exprime qu'un renoncement de votre part : immoler exprime la destruction ou la dégradation.

Le sacrifice est des choses inanimées comme des objets animés: on n'immole que des objets animés, ou du moins des êtres moraux ou métaphysiques, personnifiés dans le discours. Les poëtes d'abord ont dit immoler la vertu, la gloire, la passion, etc.; objets souvent personniliés, et même autrefois déisiés par le paganisme, qui règne encore dans notre poésie. Souvent même cette manière de parler revient à celle de s'immoler soi-même, en sacrifiant ce qu'on a le plus à cœur.

Je vais sacrifier; mais c'est à ces beautés Que je vais immoler toutes mes volontés. Polyeucle, acte II, sc. 2.

. . . . Pour sauver notre honneur combattu Il faut immoter tout, et jusqu'à la vertu. Phèdre, acte III, sc. 3,

Lorsqu'il faut au devoir immoler sa tendresse, Un cœur s'alarme peu du danger qui le presse.

Rhadam., acte IV, sc. 5.

Ces sortes de sacrifices vous obligent à vous combattre, à vous vaincre, à étouffer des sentiments actifs et impérieux, à vous déchirer le cœur, à vous immoler en quelque sorte vousmême. Ainsi, dans Adelaīde du Guesclin, Coucy dit à Vendôme qu'il s'est *immoté* pour lui, parce qu'il a étouffé son amour pour Adelaīde.

Pour vous, contre moi, j'ai fait ce que j'ai dû. Je m'immole à vous seul, et je me rends justice; Et si ce n'est assez d'un si grand sacrifice, S'il est quelque rival qui vous ose outrager, Tout mon sang est à vous, et je cours vous venger.

Je ne conçois pas comment les grammairiens les plus célèbres du dernier siècle se sont agités sérieusement sur la question (encore indécise) s'il est bien de dire s'immoler pour s'exposer à la risée publique. On s'immole aux dieux, à sa patrie, à sa famille, c'est-à-dire, pour leur satisfaction, leur gloire, leur intérêt: on ne s'immole pas à la risée; car on ne s'immole pas pour elle, (R.)

#### 1031. SAGACITÉ, PERSPICACITÉ.

Selon l'Académie, la sagacité est une pénétration d'esprit, une perspicacité par laquelle on découvre, on démêle ce qu'il y a de plus caché, de plus difficile dans une intrigue, une affaire, etc. La perspicacité est une force, une vivacité, une pénétration d'esprit qui sert à découvrir les choses les plus difficiles à connoître.

Il est dit dans l'Encyclopédie que la perspicacité est une pénétration prompte et subtile qui s'exerce sur les choses difficiles à pénétrer. On dit ailleurs que la sagacité découvre, démêle ce qu'il y a de difficile, de caché dans les sciences, dans les affaires.

Selon Trévoux, la perspicacité paroit plus tenir de l'esprit perçant: elle suppose la force de la lumière et du coup-d'œil: elle est clairvoyante; et c'est la sagacité qui est pénétrante. C'est-à-dire que la perspicacité n'est pas pénétrante comme la sagacité, quoiqu'elle se distingue par un esprit perçant.

Sagacité, dit Bouhours, exprime la pénétration, le discernement d'un esprit qui recherche et qui découvre ce qu'il y a de plus caché dans les choses. Perspicacité, dit ce grammairien, est nécessaire pour exprimer la vertu intellectuelle par laquelle l'esprit pénètre et voit clairement les choses. Tàchons de distinguer et de fixer les idées.

Sagire, sentir, voir, savoir finement, clairement, distinctement; d'où sagacitas. Perspicere, voir à travers, pénétrer dans toute l'étendue, connoître pleinement, parfaitement, d'où perspicacitas. Ainsi le mot de perspicacité, beaucoup plus fort et plus expressif, marque la profonde pénétration qui donne la connoissance parfaite; et celui de sagacité, le discernement fin qui acquiert une connoissance claire.

Vous trouverez chez tous les auteurs latins la sagacité de l'odorat, du palais, des yeux, des sens; et par métaphore, la sagacité de l'homme avisé, prudent, sage, subtil, qui sent, voit, distingue, conjecture, prévoit avec vivacité, finesse, habileté. Cicéron, Horace disent des soins sagaces, attentifs,

délicats, prévoyants.

Perspicuus est, selon tous les savants, le synonyme de pellucidus, translucidus, parfaitement clair, manifeste, transparent, et comme dit Calepin, si clair qu'on voit à travers, comme l'eau. Perspicax est très-souvent joint à l'épithète acutus; ces deux mots marquent proprement une force vive, subtile, pénétrante, qui perce et découvre tout ce qu'on peut vous dire, tout ce qu'on peut voir. Vous avez tant de perspicacité, écrit Cicéron à Atticus, liv. 1, qu'au travers de ce que je dis vous découvrez même ce que je ne dis pas.

Ainsi donc la sagacité est rigoureusement la sînesse, l'excellence d'un discernement si subtil, si clairvoyant, si sûr,
qu'il distingue sans peine, démêle et voit nettement ce qu'il y
a de plus confus et de plus obscur. La perspicacité est, à la rigueur, la pénétration, la profondeur d'un esprit si subtil, si
perçant, si rapide, qu'il découvre tout d'un coup, approfondit à l'instant, et acquiert la connoissance la plus pleine et la
plus parsaite de ce qu'il y a de plus caché et de plus impénétrable. Rappelons-nous que la suesse regarde proprement la
sursace, et la pénétration, l'intérieur ou la substance des choses.
Ainsi le grand discernement fait la sagacité; et la grande péaétration, la perspicacité.

La sagacité est pénétrante, parce qu'elle est clairvoyante : la perspicacite est clairvoyante, parce qu'elle est pénétrante. La sagacité discerne si bien les objets, qu'elle ne permet plus de les confondre l'un avec l'autre : la perspicacité manifeste sipien les objets, qu'elle n'y laisse plus rien à découvrir. La sagacité voit de loin, et sa connoissance est distincte : la erspicacité voit à fond, et sa connoissance est plénière, a sagacité voit bien la chose malgré tous les obstacles : la erspicacité voit parfaitement dans la chose, mâlgré sa réistance : la sagacité conjecture, devine, prévoit : la perspicacité tire au clair, démontre, met en évidence.

La sagacité agit proprement sur les choses obscures ou embrouillées: la perspicacité, sur les choses difficiles ou rebelles par elles-mêmes. Il faut surtout de la sagacité dans les affaires, et de la perspicacité dans les sciences. La prudence veut de la sagacité: l'instruction veut de la perspicacité. La perspicacité est toute intelligence: la sagacité sera quelquefois un goût ou un tact très-fin. En belles-lettres, le goût est une sorte de sagacité naturelle qui fait sur-le-champ distinguer le beau, le bon de ce qui ne l'est pas: le génie est la perspicacité d'une intelligence supérieure qui voit d'un coup-d'œil ce que l'œil ordinaire ne sauroit voir.

Avec de la sagacité, on démêle, on trie le fil d'unc affaire, d'une intrigue embrouillée; avec de la perspicacité, on perce à travers les obstacles; l'un arrive au but par la ligne droite, en renversant les obstacles; l'autre l'atteint en suivant les replis. La perspicacité est plus prompte, l'autre est peut-être plus sûre. (R.)

# 1032. SAGESSE, PRUDENCE.

La sagesse fait agir et parler à propos. La prudence empêche d'agir et de parler mal à propos. La première, pour aller à ses fins, cherche à découvrir les bonnes routes, afin de les suivre. La seconde, pour ne pas manquer son but, tâche de connoître les mauvaises routes, afin de s'en écarter.

Il semble que la sagesse soit plus éclairée, et que la prudence soit plus réservée.

Le sage emploie les moyens qui paroissent les plus propres pour réussir : il se conduit par les lumières de la raison. Le prudent prend les voies qu'il croit les plus sûres; il ne s'expose point dans les chemins inconnus.

Un ancien a dit qu'il est de la sagesse de ne parler que de

ce qu'on sait parfaitement, surtout lorsqu'on veut se faire estimer. On peut ajouter à cette maxime, qu'il est de la prudence de ne parler que de ce qui peut plaire, surtout quand on a dessein de se faire aimer. (G.)

La sagesse a pour objet la vérité; la prudence, le bonheur: la sagesse s'occupe des choses; la prudence, de nos intérêts. La sagesse médite pour découvrir; la prudence travaille sur l'homme, comme dit La Rochefoucauld, pour le régler. La sagesse est la raison perfectionnée par la science: la prudence est la droite raison appliquée à la conduite de la vic. La sagesse vous donnera l'instruction bien ordonnée; et la prudence, le grand art de vivre, comme dit Cicéron, lib. 5, de finib.

La sagesse participe, selon Aristote, de l'intelligence qui voit, et de la science qui démontre. La prudence tient à cette sagesse qui apprend à apprécier les biens et les maux; ce qu'il faut éviter ou ce qu'il faut rechercher; et à l'expérience qui, jugeant par ce qui s'est fâit, de ce qu'il convient de faire, sert à déterminer la volonté sur le choix des moyens pour assurer le succès. La sagesse sera peut-être le partage de quelques jeunes gens : la prudence est en général l'apanage de la vieillesse. La sagesse, absorbée dans les méditations, se repose sur la prudence du soin de régler nos penchants. La sagesse est proprement en théorie; la prudence est essentiellement en pratique. Suivant ces philosophes, de toutes les qualités de l'âme, la plus éminente est la sagesse; la plus utile est la prudence.

Xénophon, Platon, etc., d'après Socrate, uniquement occupés des mœurs, donnent le nom de sagesse à la prudence proprement dite. Archytas, Cicéron, etc., d'après un usage commun, prennent la prudence pour la sagesse, ou du moins pour la science des biens qui conviennent à l'homme, ainsi que des maux qui lui sont funestes.

La sagesse n'est une vertu proprement dite, qu'autant qu'elle influe sur les mœurs. La prudence, uniquement attachée aux mœurs, est non-seulement une vertu, mais la première des vertus cardinales, la source et la règle de toutes les autres, en un mot, l'habitude de la vertu.

La sagesse morale, distinguée de la prudence, montre les

voies générales et le but. La prudence vous mène au but par des routes souvent inconnues à la sagesse.

La sagesse propose ce qui est juste; la prudence détermine le choix des moyens. La sagesse, éclairée par la science, dicte des préceptes certains. La prudence, aidée de l'expérience, donne des règles approuvées par la raison. La sagesse voit bien et en grand. La prudence voit jusque dans les plus petits détails, et prévoit : l'une pense bien, l'autre agit bien. La sagesse n'a que l'économie générale du savoir, tandis que la prudence est une sorte de providence humaine prête à tout événement. La prudence, souvent incertaine et souvent trompéc, emploie la circonspection, la diligence, la finesse même, l'art, l'industrie, enfin, toutes les ressources légitimes, quand la sagesse ne suffit pas. (R.)

#### 1033. SAGESSE, VERTE.

Ces deux termes, également relatifs à la conduite de la vie, sont synonymes sous ce point de vue, parce qu'ils indiquent l'un et l'autre le principe d'une conduite louable; mais ils ont des différences bien marquées.

La sagesse suppose, dans l'esprit, des lumières naturelles ou acquises; son objet est de diriger l'homme par les meil-leures voies. La vertu suppose dans le cœur, par tempérament ou par réflexion, du penchant pour le bien moral, et de l'éloignement pour le mal: son objet est de soumettre les passions aux lois.

La sagesse est comme un fanal qui montre la meilleure voie dès qu'on lui propose un but; mais par elle-même elle n'en a point, et les méchants ont leur sagesse comme les bons. La vertu a un but marqué par les lois, et elle y tend invariablement par quelque voie qu'elle soit forcée d'y aller. (B.)

La sagesse consiste à se rendre attentif à ses véritables et solides intérêts, à les démêler d'avec ce qui n'en a que l'apparence, à choisir bien, et à se soutenir dans des choix éclairés. La vertu va plus loin; elle a à cœur le bien de la société; elle lui sacrifie, dans le besoin, ses propres avantages; elle sent la beauté et le prix de ce sacrifice, et par-là ne balance point de le faire quand il le faut. (Encycl. XIV, 496.)

#### 1034. SAIN, SALUBRE, SALUTAIRE.

Ces trois mots ne peuvent être considérés comme synonymes qu'autant qu'on les applique aux choses qui intéressent la santé; à moins que, par figure, on ne les transporte à d'autres objets considérés sous un point de vue analogue; mais salubre ne se dit que dans le sens propre.

Les choses saines ne nuisent point; les choses salubres font du bien; les choses salutaires sauvent de quelque danger, de quelque mal, de quelque dommage: ainsi ces trois mots sont

en gradation.

Il est de l'intérêt du Gouvernement que les lieux destinés à l'éducation publique soient dans une situation saine, que les aliments de la jeunesse soient plutôt salubres que délicats, et qu'on n'épargne rien pour administrer aux enfants, dans leurs maladies, les remèdes les plus salutaires.

Mais ce qu'il y a de plus important, c'est qu'on leur inspire la doctrine la plus saine, en ce qui concerne la religion et les mœurs; et que, sur ce qui constitue leurs devoirs envers Dieu, envers la patrie, envers les différentes classes d'hommes, ils ne voient que les meilleurs exemples, et ne reçoivent que les instructions les plus salutaires. (B.)

# 1035. SALUT, SALUTATION, RÉVÉRENCE

Salut, en latin salus, signifie proprement santé, état dans lequel on se porte bien. Le salut, pris pour l'action de saluer, est donc le bonjour qu'on donne, le signe du souhait portezvous bien: c'est ce qu'exprimoit le salut ordinaire des Latins, salve, vals. Nous considérons surtout dans le salut le geste et la posture. La salutation est l'acte particulier de saluer, avec telles circonstances, surtout celles d'un geste ou humble ou animé. L'Académie observe qu'on dit une salutation profonde, de grandes salutations; et ce n'est guère que dans le style familier (j'ignore pourquoi). Le mot révérence signifie proprement crainte respectueuse; du latin revereri, craindre, honorer: c'est ici un genre de salut compassé par lequel en s'abaisse devant ceux qu'on veut honorer.

Le salut est une démonstration extérieure de civilité, d'amitié, de respect, faite aux personnes qu'on rencontre, qu'on aborde, qu'on visite. La salutation est le salut particulier tel qu'on le fait dans telle occasion, surtout avec des marques très-apparentes de respect ou d'empressement. La révérence est un salut de respect et d'honneur, par lequel on incline le corps ou on ploie les genoux pour rendre par cet abaissement un hommage particulier aux personnes.

Vous trouveriez peut-être dans les différents saluts de divers peuples des traits particuliers de caractère; ainsi celui qui porte la main à la bouche, celui qui la pose sur le cœur, celui qui l'applique sur le front, expriment des sentiments différents. Des salutations particulières, vous tirerez peut-être quelquefois des inductions sur le caractère, l'éducation, les affections présentes des personnes: un homme ne salue pas comme un autre, en faisant le même salut. Quant aux révérences, elles sont d'étiquette et d'usage comme les compliments.

Il y le salut de protection, dont on se moque quelquefois par des salutations affectées. Il y a des salutations empressées, répétées, avec lesquelles on semble dire de loin beaucoup de choses aux personnes auxquelles on n'est pas à portée de parler. Il y a l'homme aux révérences, qui semble manquer de res-

pect, à force de respects.

Il n'y a que de la grossièreté à ne pas rendre le salut: il est vrai que rien n'est si grossier qu'un orgueil grossier. Un certain abandon dans les salutations paroit quelquefois ridicule: je ne sais si c'est parce qu'elles en sont plus cordiales. C'est surtout par les petites choses qu'on réussit dans le monde: rien ne recommande plus une femme au premier abord qu'une révérence faite avec grâce ou avec noblesse. (R.)

# 1036. DE SANG FROID, DE SANG RASSIS, DE SENS FROID, DE SENS RASSIS.

L'usage et les opinions n'ont fait que varier à l'égard de ces locutions. L'Académie dit actuellement de sang froid, de sang rassis : elle avoit dit de sens rassis sans aucun doute, et de sang froid en ajoutant que quelques-uns disoient de sens froid. Trévoux, après avoir dit de sens rassis, ne dit plus que de sang rassis, avec l'Académie. J'aurois désiré connoître les motif de ces décisions.

Pour moi, à qui il ne convient pas de décider, je donnerai les raisons de mon opinion particulière, peu différente de celle de Ménage. Je pense qu'il vaut mieux dire de sang froid, comme les Italiens disent a sangue freddo, et sans proscrire de sens froid; et qu'il faut plutôt dire de sens rassis, comme les Latins disent sedata mente, mais sans exclure de sang rassis.

Je dis de sang froid, par préférence à de sens froid, par la raison que c'est le propre du sang et non pas du sens, de s'échauffer, de s'enflammer, de se refroidir, de se glacer.

Je l'avoue, entre nous, quand je lui fis l'affront, J'eus le sang un peu chaud, et le bras un peu prompt?

dit le comte de Gormas. Mais, à proprement parler, le sens, c'est-à-dire, la raison, le jugement, la faculté de juger, ne s'échausse ni ne se refroidit. Cependant, comme on dit une tête chaude ou froide, comme on dit qu'un esprit est froid, et que l'esprit s'échausse, je n'eserois condamner absolument la locution de sang fioid, que je ne voudrois pourtant pas employer sans y être déterminé par des considérations particulières.

Le sang froid des personnes est donc une circonstance que nous remarquons dans les occasions où il est naturel que le sang s'échauffe : car, s'il est naturel que le sang ne s'échauffe pas dans une conjoncture, s'il est même naturel qu'il se refroidisse et qu'il se glace, ce n'est nullement une chose à remarquer que le sang froid, puisque alors le sang doit être fi oid. C'est donc parler bien improprement que de dire qu'une personne est de sang froid à la vue du péril, pour marquer qu'elle n'a point de crainte ; quand , si elle étoit giacée de peur, elle seroit naturellement et rigoureusement de sang froid. Vous employez donc au figuré, pour louer quelqu'un, l'expression de sang froid, tandis qu'au propre, cette expression convient très-bien pour désigner l'état de l'homme que vous trouvez au contraire à blamer. Ce qui est remarquable, c'est qu'on soit de sang froid au milieu de ce qui échausse, mais non au milieu de ce qui glace. Voilà les cas où je pourrois préférer de sens froid, parce qu'on ne dit pas que l'esprit ou la raison se glace; mais je dirois bien plutôt de sens calme ou tranquille, Dict. des Synonymes. II.

ce qui exclut tous les effets de la crainte et autres semblables.

Je dirai plutôt de sens rassis que de sang rassis, quoiqu'on entende par le mot sens, soit le jugement et la raison, soit les sens ou les organes, soit le sens, ou le bon sens, l'assiette ou l'état naturel de la chose. Rassis suppose seulement le trouble, l'agitation, un désordre, et marque le retour de la chose dans son assiette, dans sa première situation, dans son état naturel. Ainsi, l'on dira fort bien de sens rassis, pour désigner que la chose a repris son vrai sens, son état propre. On dira fort bien de sens rassis, pour exprimer la cessation du desordre des sens; puisqu'on dit rasseoir, reprendre ses sens, ses esprits. On dira fort bien de sens rassis, lorsque le sens, la raison, l'esprit, auparavant agités ou troublés, seront rentrés dans le calme et dans l'ordre accoutumé. C'est ainsi que, par trois acceptions différentes, sens rassis rend bien la même idée. Il n'est pas inutile de remarguer ici qu'on dit être hors de sens, n'être pas dans son bon sens, avoir les sens renversés, perdre le sens; qui perd son bien, perd son sens, et non son sang. Toutes ces manières de parler usitées viennent à l'appui de mon opinion.

Je n'exclus pas sang rassis, parce qu'on dit fort bien rasseois en parlant des liqueurs, des humeurs, de la bile, du sang. Mais cette expression convient proprement lorsque le sang, la bile, les humeurs ont été échausses, selon leur propriété particulière, plutôt que dans une autre circonstance.

Il existe donc une raison générale d'employer une de ces locutions plutôt qu'une autre : il y aura, dans le discours, des circonstances particulières qui feront donner la préférence

à celle-ci sur la première. (R.)

## 1037. SATISFACTION, CONTENTEMENT.

La satisfaction est l'accomplissement de ses désirs, le contentement est un sentiment de joie, d'une joie douce, produit par la satisfaction des désirs, ou même par tout autre événement agréable.

L'homme satisfait est celui qui a ce qu'il désiroit; votre désir accompli fait votre satisfaction.

L'homme content est celui qui ne désire pas davantage : la jouissance de l'objet fait votre contentement.

La satisfaction suppose donc nécessairement le désir; le contentement n'exprime que le plaisir de posséder. Vous êtes satisfait d'obtenir ce que vous souhaitiez, ce que vous pour-suiviez: vous êtes content d'avoir ce que vous avez, soit que la chose ait rempli, soit qu'elle ait prévenu vos désirs et vos recherches.

Votre satisfaction est d'obtenir ou d'avoir obtenu : votre contentement est de jouir, et de jouir en paix.

La satisfaction mène au contentement; mais il faut que l'objet le procure. Vous êtes satisfait quand on vous donne ce que vous vouliez; et vous êtes content quand l'objet vous donne le plaisir que vous vous promettiez.

Le contentement ajoute à la satisfaction des désirs une satis-

faction douce de la possession.

Je ne vous dirai pas soyez satisfait: je vous dirai soyez content. Quand tous vos désirs seroient satisfaits, il vous resteroit encore d'être content, et c'est tout.

Il faut en avoir assez, c'est-à-dire en raison de vos désirs, pour être satisfait. Il suffit de peu, quand on sait borner ses désirs, pour être content.

La richesse vous procure beaucoup de satisfaction; mais contentement passe richesse, et c'est ce qu'elle procure rarement. Il en est du bonheur comme de la santé, qui ne s'assied qu'aux petites tables.

Il seroit bien facile de contenter le peuple : il est impossible de satisfaire les grands.

On fait tout pour sa satisfaction: on ne fait rien pour son contentement.

Il est donc vrai, comme le dit l'Encyclopédie, que le contentement tient plus au cœur, puisque c'est un sentiment agréable, et que la satisfaction tient plus aux passions, puisqu'elle regarde les désirs. Mais il ne faut pas donner des distinctions métaphysiques sans les éclaireir, ou plutôt sans y avoir préparé les esprits, de manière qu'elles ne paroissent plus l'être...

Il y a bien toujours un plaisir dans la satisfaction? mais le plaisir n'est pas la joie; et il y a une joie douce et paisible dans le contentement : il seroit le bonheur, s'il duroit toujours...

#### 1038. SATISFAIT, CONTENT.

On est satisfait quand on a obtenu ce que l'on souhaitoit. On est content lorsqu'on ne souhaite plus.

Il arrive souvent qu'après s'être satisfait, on n'en est pas plus content.

La possession doit toujours nous rendre satisfaits; mais il n'y a que le goût de ce que nous possédons qui puisse nous rendre contents. (G.)

## 1039. SAUVAGE, FAROUCHE.

Sauvage est le latin silvaticus, qui appartient aux bois : du latin silva, bois ; en vieux français selve. Les bois sont des lieux incultes, ainsi que leurs productions. Une plante s'appelle sauvage, lorsqu'elle vient sans culture : un pays inculte et inhabité est sauvage : un animal est sauvage, qui vit solitaire et cherche les bois : on appelle sauvages les peuples qui, n'étant point civilisés et attachés à la terre, errent et vivent à la manière des bêtes : une personne qui fuit la société et qui n'en a pas les manières, est sauvage.

Farouche, en latin ferus, emporte l'idée de brutalité, de dureté, de cruauté même, ainsi que de la fierté: Hippolyte est fier, et même un peu farouche. Farouche ne se dit donc que des animaux qui, s'ils attaquoient, s'ils poursuivoient, s'ils déchiroient, s'ils dévoroient, seroient féroces.

Ainsi, un objet est sauvage par défaut de culture : un animal est farouche par un vice d'humeur. Le sauvage seroit farouche, s'il avoit dans le caractère et dans les mœurs de la rudesse, de la dureté, de la brutalité, de l'inflexibilité.

Apprivoisez l'animal sauvage, il deviendra domestique. Domptez l'animal farouche, il paroîtra soumis.

L'homme sauvage évite la société, parce qu'il la craint: l'homme farouche la repousse, parce qu'il ne l'aime pas. Celui-ci n'est pas sociable; celui-là n'est pas social, si je puis parler ainsi.

Le sauvage est dans la société comme l'oiseau dans la volière; il s'y agite d'abord, mais il s'y accoutume. Le farouche est dans la société comme l'animal intraitable dans les chaînes; il s'en irrite d'abord, mais à la fin il les supporte.

Le vrai misanthrope, celui qui haîroit les hommes, seroit plus que farouche: sauvage comme une bête féroce, il seroit naturellement en guerre avec le genre humain. Celui qui ne hait que les vices n'est farouche que pour votre société corrompue: voyez s'il est sauvage avec les gens de bien!

Souvent, dit un orateur, dans la solitude on contracte une humeur sauvage: à force d'être loin des hommes, ou oublie l'humanité. Un extérieur négligé marque souvent, selon l'observation d'un moraliste, un mérite orgueilleux et farouche: on se met dédaigneusement au-dessous des autres pour être mis fort au-dessus.

L'innocence naturellement timide, délicate, timorée, facile à s'alarmer, paroîtra sauvage: mais qu'entendez-vous par une vertu farouche? Ce n'est jamais la vertu qui est farouche, e'est l'homme qui n'est pas assez vertueux.

Il y a une sorte d'humeur capricieuse et sauvage qu'on aime assez, et qui quelquefois tient lieu de mérite. Il y a une sorte d'humeur et de franchise farouches qu'on estime et qu'on ne peut pas souffrir.

Un pays est sauvage où les bêtes font trembler les hommes, ou les mauvaises plantes étouffent le bon grain, où les grands mangent les petits, où les productions sont dévorées par les insectes, où la corruption se répand, comme l'air, de tous les points.

La politique est farouche lorsqu'elle divise les peuples, qu'elle élève entre eux des barrières, qu'elle détruit la communication naturelle des secours, qu'elle rompt les liens de la société universelle, et qu'elle vous fait traiter vos amis comme s'ils devoient être un jour vos ennemis, ou plutôt comme s'ils n'étoient que des ennemis cachés. (R.)

#### 1040. SAVANT HOMME, HOMME SAVANT.

Le mot de savant homme marque seulement une mémoire remplie de beaucoup de choses apprises par le moyen de l'étude et du travail; au lieu que le mot d'habile homme enchérit sur cela; il suppose cette science, et ajoute un génie élevé, un esprit solide, un jugement profond, un discernement étendu,

Un homme né avec un esprit médiocre peut devenir savant par l'étude et par le travail, mais non pas habile homme, parce qu'il trouvera bien dans les livres de quoi remplir sa mémoire, mais non pas de quoi élever la bassesse de son génie, et fortifier la foiblesse de son jugement. (Andry de Boisregard. Réflexions sur l'usage présent de la Langue française, tom. I.)

Nos grammairiens observent qu'il est une classe d'adjectifs qui ont le privilége de se placer devant ou après leurs substantifs, tandis que les autres n'ont qu'une place déterminée, les uns après, et c'est l'ordre commun; les autres devant, et

c'est une exception particulière.

Les adjectifs privilégiés sont en assez grand nombre. Nous disons également homme savant et savant homme; habile ou-vrier, ouvrier habile; ami véritable, véritable ami; regards tendres, tendres regards; suprême intelligence, intelligence suprême; savoir profond, profond savoir; malheureuse affaire, affaire malheureuse, etc.

La manière de placer ces adjectifs produit-elle quelque différence dans le sens de la chose ou la valeur de la locution? Quelle seroit cette différence? Ce sujet mériteroit d'être traité par nos bons grammairiens: je vais tâcher de suppléer à leur explication. L'explication d'un exemple dounera l'intelligence de tous les autres. J'ai pris, sans choix, savant homme et homme savant pour mon texte.

Cette position de l'adjectif devant ou après le substantif, dit du Marsais, est si peu indifférente, qu'elle change quelquefois entièrement la valeur du substantif, ou plutôt celle de l'adjectif, comme ces propres exemples le prouvent. Mais il nous suffit

qu'elle opère un changement d'idée et de sens.

Cet habile grammairien, M. Beauzée, M. de Wailli, etc., après nos anciens maitres, ont recueilli beaucoup d'exemples sensibles et utiles de cet effet remarquable. J'en rapporterai quelques-uns, non pour expliquer des différences déjà connues, qui forment des sens étrangers l'un à l'autre, mais pour prouver que la différente position des adjectifs est une raison naturelle et suffisante de soupçonner que cette différence en

met une réelle dans des locutions qui paroissent identiques. De ce que plaisant, mis devant ou après le substautif homme, a deux sens opposés, je crois être en droit d'inférer que savant, mis après ou devant le même substautif, pourroit bien, sans perdre son idée essentielle, se charger de nuances différentes.

Un honnête homme et un homme honnête sont, dans l'usage ordinaire, deux hommes différents; celui-ci a l'honnêteté des manières et des procédés; l'autre celle des mœurs et de l'âme.

Un galant homme est un homme honnête, franc, loyal: un homme galant est un homme adonné à la galanterie, attentif auprès des femmes, leur courtisan; et très-souvent un galant homme n'est pas homme galant.

Un homme brave a du cœur; un brave homme, de la probité; des vertus, des qualités sociales.

Le haut ton est arrogant; le ton haut est élevé.

Le grand air est l'imitation des manières des grands : l'air grand est la physionomie qui annonce de grandes qualités.

Une fausse corde, suivant l'Académie, n'est pas montée au ton convenable; et une corde fausse ne peut jamais s'accorder avec une autre.

Un taureau furieux est en furie; un furieux taureau est d'une grandeur énorme.

Un nouvel habit, dit l'Académie, est un habit différent d'un autre qu'on vient de quitter; un habit nouveau, un habit d'une nouvelle mode; un habit neuf, un habit qui n'a point servi ou qui n'a que peu servi.

Une fausse porte est une porte secrète; une porte fausse est un simulacre de porte.

Cléon, lorsque vous nous bravez
En démontant votre figure,
Vous n'avez pas l'air mauvais (redoutable), je vous jure :

C'est mauvais (vilain) air que vous avez.

Vous parlez en termes propres ou convenables : vous répétez les propres termes de quelqu'un, ou ses mêmes termes.

Linière, voyant ensemble Chapelain et Patru, disoit que le premier étoit un pauvre auteur, et l'autre un auteur pauvre. L'homme pauvre manque de biens : le pauvre homme est un objet de mépris ou de compassion.

C'est pour marquer de la pitié, ou pour en exciter, que nous disons de l'homme pauvre : ce pauvre homme!

Cet exemple prouve que, sans perdre son véritable sens, l'adjectif, placé devant le substantif, prend une nuance particulière et même une nouvelle couleur. Expliquons les effets de cet arrangement, en appliquant nos réflexions aux termes qui nous servent de texte.

1º Lorsque vous dites un savant homme, vous supposez que cet homme est savant; et lorsque vous dites un homme savant, vous assurez qu'il l'est. Dans le premier cas, vous lui donnez la qualification par laquelle il est distingué; dans le second, celle par laquelle vous voulez le faire distinguer. Là, sa science est hors de doute; ici, vous voulez la faire connoître.

Si un homme est renommé par sa science, ou si vous venez de parler de sa science éminente, vous direz plutôt ce savant homme: sinon vous direz plutôt cet homme savant ou qui est savant. Après que vous aurez parlé des émotions qu'une mère éprouve à la vue de son enfant, vous direz ses tendres regards plutôt que ses regards tendres. Les regards d'une mère émue sont nécessairement tendres, et c'est ce que vous exprimez par tendres regards; mais lorsque la qualité des regards n'est point déterminée, vous la distinguez en mettant après le sujet, l'épithète de tendre.

2º L'adjectif préposé est à l'égard du substantif comme le pronom à l'égard du nom; son idée devient idée principale, essentielle, caractéristique, inséparable de celle du substantif, de manière que des deux idées et des deux mots, il semble ne résulter qu'une idée complète et un mot composé. L'adjectif postposé, au contraire, n'est jamais au substantif que comme l'accident à l'égard de la substance; son idée n'est qu'accessoire, secondaire, indicative, et susceptible d'une suite de modifications différentes qui présentent divers points de vue de l'objet. Dans le savant homme, vous considérez surtout, et vous présentez l'homme comme savant; aussi cette construction ne souffre-t-elle guère de qualifications subséquentes:

dans l'homme savant, vous remarquez et vous faites remarquer la science sans y attacher votre discours et votre attention; aussi cette tournure admet-elle souvent uue suite d'épithètes diverses, étrangères à celle-là.

J'appelle Démosthènes un éloquent orateur, si je veux traiter de son talent et de son génie, et cette idée caractéristique l'accompagnera dans la suite de mon discours : je l'appellerai orateur éloquent, si mon dessein n'est que de détailler ses qualités particulières, et il se présentera successivement sous différentes faces.

Rarement ajouterez-vous d'autres épithètes, lorsque vous en aurez placé une de la première façon; elle semble tout absorber ou tout exclure: vous en ajouterez tanc qu'il vous plaira, lorsque l'adjectif suivra le substantif; ce n'est point alors une idée exclusive ou dominante par sa positiou; vous dites c'est un excellent ouvrage, sans addition: vous direz c'est un ouvrage excellent, profond, lumineux. Comment se sont formés tant de mots composés d'un adjectif et d'un substantif, encore bien distingués l'un de l'autre; tels que petit-maître; gentil-homme, sage-femme, si ce n'est parce que la position des adjectifs les rendoient caractéristiques et singulièrement propres à faire corps avec le substantif?

3º L'idée de l'adjectif suivi du substantif est si bien dominante, caractéristique, et en quelque sorte nécessaire au sujet, que vous rendrez quelquefois l'idée totale de l'expression par l'adjectif seul, lorsque la langue permettra de l'employer substantivement, tandis qu'elle n'aura pas la même propriété s'il ne paroit qu'à la suite. Un savant homme est un savant; un homme savant n'est que savant. La première expression indique spécificativement une classe, une espèce particulière d'hommes a laquelle appartient celui-là, les savants: la seconde ne fait qu'attribuer une qualité individuelle qui distingue un homme de plusieurs autres. Il résulte de-là que le savant homme possède la science ou le savoir, et que l'homme savant a du savoir ou de la science; et cette différence est tranchante.

En disant un triste accident, une malheureuse aventure, une fâcheuse affaire, vous distinguez l'espècé d'affaire, d'aventure, d'accident; car il y a des accidents heureux, des aventures

agréables, des affaires utiles, etc. Mais en disant un accident triste, yous désignez seulement la circonstance qui le rend

désagréable à la personne.

4º Il n'est personne qui ne sente combien l'adjectif devant le substantif est expressif et énergique. Aussi, lorsque vous voudrez vous exprimer avec force, avec enthousiasme, avec le ton de l'affirmation, de l'horreur, de l'indignation, de la douleur, de la passion enfin, vous direz tout naturellement et sans recherche: c'est un sot animal, à mon avis, que l'homme; le plus horrible aspect, c'est l'aspect du méchant : descends du haut des cieux, auquste vérité : la prison la plus belle est un affreux séjour : le farouche aspect des fiers ravisseurs de Junie relève de ses yeux les timides douceurs : frêles machines que nous sommes! un rien peut nous détruire. Remarquez que souvent, pour donner à l'adjectif qui suit la même force qu'à celui qui précède le substantif, vous êtcs obligé de le relever par quelque augmentatif : une jolie maison équivaut à une maison fort jolie; une belle situation, à une situation bien belle; une dure nécessité, à une nécessité fort dure, etc. L'adjectif préposé prend un sens plein et absolu,

5º La poésie se servira par préférence de la première de ces constructions, et parce qu'elle est moins commune, et parce qu'elle est plus expressive, plus animée, plus pittoresque, et parce que la versification devient foible et lâche si elle laisse souvent tomber le sens, le vers, la phrase, sur une

épithète, etc.

6° Le choix est encore quelquesois déterminé par des considérations particulières. Par exemple, nous sous frirons vaillant héros, parce que l'idée la plus soible, celle de vailtant, va se persectionner, se consondre, se perdre dans celle de héros: nous supporterions difficilement celle de héros vaillant, où l'adjectif n'est pas rehaussé par un terme de comparaison; parce que l'idée de héros renserme celle de vaillant, et que l'idée de vaillant est au-dessous de celle de héros.

Mais c'est l'oreille surtout qui ordonne la disposition du sujet et des épithètes versatiles. L'euphonie nous fait la loi, et souvent elle nous force à nous écarter de la règle : de-là une foule d'exceptions qui semblent la combattre, et qui la feroient abandonner, si la cause de l'usage contraire nous échappoit. Nous dirons donc, pour plaire à l'oreille, habile avocat plutôt qu'avocat habile; affaire grave, et non grave affaire; bonne personne, plutôt que personne bonne; hautes pensées, mieux que des pensées hautes; lieu charmant, et non charmant lieu, etc. Nous évitons surtout le repos sur les monosyllabes, ainsi que les bâillements, le choc des syllabes rudes. (R.)

## 1041. SAVOUREUX, SUCCULENT.

Savoureux, qui a beaucoup de saveur, un très-bon goût; succulent, qui est plein de suc et très-nourrissant. Ainsi le mot savoureux exprime la propriété du corps relative au sens du goût; et le mot succulent, la nature de l'aliment et sa propriété nutritive. Je dis la nature de l'aliment; car succulent ne s'applique qu'aux viandes, aux mets, aux potages, etc.; au lieu que tout corps peut être appelé savoureux dès qu'il a du goût. Un mets succulent est sans doute savoureux; mais il y a beaucoup de mets savoureux qui ne sont nullement succulents.

Un bon rôti sera tout à la fois succulent et savoureux : les champignons sont savoureux sans être succulents. Artaxerxès Memnon, réduit, en fuyant, à manger du pain d'orge et des figues sèches, ne put s'empêcher de reconnoître qu'il n'avoit jusqu'alors rien goûté de si savoureux, et ce repas n'étoit point succulent.

Est-ce à force de se nourrir de mets succulents qu'on oublie le mot savoureux, et qu'on substitue sans cesse le premier de ces mots au second, pour désigner le goût exquis d'un aliment?

Il faut à un convalescent une nourriture succulente, mais modique, pour restaurer ses forces. A un homme blasé il faut des jus, des coulis, des essences, des épices, tout ce qu'il y a de plus succulent et de plus irritant, pour qu'il y trouve quelque chose de savoureux.

Des mets simples, mais savoureux, voilà, selon la nature, la bonne chère: ils sont toujours assez succulents pour vous nourrir comme elle le demande.

Insipide est le contraire de savoureux. Ce qui est sec ou plutôt desséché est opposé à ce qui est succulent. (R.)

#### 1042. SECOURIR, AIDER, ASSISTER.

Je n'ai pas trouvé dans l'abbé Girard ce que je cherchois sur ces termes intéressants pour moi.

On dit secourir dans le danger, aider dans la peine, assister dans le besoin. Le premier part d'un sentiment de générosité; le second, d'un sentiment d'humanité; le troisième, d'un mouvement de compassion.

« On va au secours dans un combat : on aide à porter un fardeau : on assiste les pauvres. »

Secourir, latin succurrere; composé de currere, courir au secours de quelqu'un, le relever, le soutenir, le défendre. le tirer de la presse, etc. Sans la valeur littérale du mot, vous n'en donnerez qu'une idée vague et commune à ses divers synonymes.

Aider, latin adjuvare, ajouter, addere, ou plutôt joindre ses forces à celles d'un autre, le seconder, le servir.

Assister, latin assistere ou adesse, être présent ou près, s'arrêter ou rester auprès de quelqu'un, veiller sur lui, pourvoir à ses besoins : ce mot est pris dans cette dernière acception.

Ainsi, suivant le sens littéral, vous courez pour secourir; vous prêtez la main, des forces pour aider; vous vous arrêtez, vous vous tenez en présence pour assister.

Je vois dans le mot secourir le grand empressement, l'extrème diligence de l'action, soit que le zèle vous emporte, soit que la nécessité soit urgente : dans le mot aider, l'action propre de seconder, ou de partager le travail d'autrui et de le soulager : dans le mot assister, le désir de connoître les besoins de quelqu'un, et d'y rémédier autant qu'il est en vous. Le secours est bienfaisant et salutaire; l'aide est auxiliaire et utile : l'assistance est effective et tutélaire.

Ce sera donc au puissant à secourir l'infortuné: s'il est homme et généreux, il le fera. Ce sera surtout au fort à aider le foible: il le fera, s'il est hon et officieux. Ce sera surtout au riche à assister le pauvre: il le fera de grand cœur, s'il est sensible et charitable.

Il est beau de secourir un ennemi; c'est une glorieuse manière d'en triompher. Il est doux d'aider l'âge et le sexe foibles; yous vous faites une famille de la veuve et de l'orphelin. Il est méritoire d'assister l'homme de bien; toutes ses bonnes œuvres seront à vous. (R.)

L'action de secourir suppose un danger imminent; c'est la célérité, le courage qui la caractérisent. L'œil, l'esprit et la main agissent; c'est à la mort, au péril, à la douleur, c'est au malheur qu'on vous arrache.

Aider suppose un partage de forces et de moyens. On aide le foible; ce n'est pas la main protectrice du secours, c'est la

force agissante qui allége.

Assister suppose la présence du besoin; ce n'est pas la main active du secours, ce n'est pas le partage de vos maux, c'est la main bienfaisante qu'on vous tend.

On secourt dans le danger, on vous y arrache; on aide à la foiblesse, on partage ses maux et ses travaux; on assiste dans le besoin, on soulage. (Anon.)

#### 1043. SECRÈTEMENT, EN SECRET.

J'ai dit, à l'article des adverbes et des phrases adverbiales, que l'adverbe exprimoit une qualité distinctive de l'action énoncée par le verbe; et la phrase adverbiale, une circonstance particulière de l'action; de manière que secrètement doit marquer une action secrète, cachée, mystérieuse, insensible; et en secret, quelque particularité secrète de l'action. Or, en secret signifie proprement dans un lieu secret, ou du moins à part ou en particulier, tout bas; en sorte qu'il y a quelque chose de caehé, de secret dans l'action que vous faites. Ce que vous faites secrètement, vous le faites à l'insu de tout le monde, de manière que votre action est absolument ignorée: ce que vous faites en secret, vous le faites en particulier, en sorte que la chose se passe sans témoins.

Vous faites en secret beaucoup d'actions naturelles et légitimes que la bienséance ne permet pas de faire devant tout le monde; mais vous ne les faites pas secrétement, car vous ne vous en cachez pas, et tout le monde peut savoir ce que yous faites.

Dans votre cabinet, vous traitez en secret d'une affaire; mais vous n'en traitez pas secrètement, si l'affaire n'est pas un secret. Vous trameriez secrètement un complot : vous faites en secret une confidence.

Au milieu d'un cercle, vous parlez à une personne en particulier et tout bas: vous ne lui parlez pas secrètement, car on voit que vous lui parlez: vous lui parlez en secret ou à part, car on n'entend pas ce que vous lui dites.

Quelqu'un sort, va, vient, part, fuit secrètement, et non pas en secret: toutes ses démarches sont faites pour être secrètes, et le sont; mais on ne dira pas qu'elles sont faites dans un lieu secret ou en particulier.

L'orgueil se glisse secrétement ou imperceptiblement dans le cœur : on s'applaudit en secret ou en soi-même de ses succès.

Vous ne feriez pas publiquement ce que vous faites secritement, puisque votre intention est de vous cacher: vous feriez en public beaucoup de choses que vous faites en secret, sans aucun intérêt à vous cacher.

L'homme de cœur soutiendra, s'il le faut, publiquement ce qu'il a dit secrètement. L'homme de bien pourroit faire en public tout ce qu'il fait en secret. On fait une chose publiquement, au vu et au su de tout le monde, sans aucune espèce de mystère ou de réserve, de la manière la plus manifeste : on la fait en public, dans un lieu public, devant une assemblée publique, pour le public. (R.)

## 1044. SÉDITIEUX, TURBULENT, TUMULTUEUX.

Séditieux, qui excite ou qui tend à exciter des séditions. La sédition, dit Cicéron, l. 6, de Rep., est une dissension entre les citoyens qui vont les uns d'un côté, les autres de l'autre, dans des sens contraires.

Tarbulent, qui excite ou qui tend à exciter des troubles. Le trouble est une forte émotion qui produit la confusion et le désordre.

Tumultueux se dit plutôt de ce qui se fait en tamulte, quoique le sens primitif du mot désigne la personne, la cause qui excite ou tend à exciter le tumulte, comme le latin tumultuosus. Le tumulte, dit Cicéron (3° Philipp.), est un trouble si grand, qu'il inspire une fort grande crainte. Le tumulte est un grand trouble qui s'élève subitement ou rapidement avec un grand bruit.

L'action séditieuse attaque l'autorité légitime et trouble la paix intérieure de l'État, de la société. L'action turbulente bannit le repos, le calme, la tranquillité, et bouleverse l'ordre, le cours, l'état naturel des choses. L'action tumultueuse produit les effets d'une violente et bruyante fermentation, et trouble les esprits, la police, votre sécurité.

Des citoyens puissants et populaires pourront être séditieux; une cour sera turbulente: une populace sera tumultueuse.

Le gouvernement populaire est fait pour les séditieux. Là, le champ est vaste et libre pour des citoyens turbulents. Tout y réside, pouvoir et sagesse, dans des assemblées tumultueuses.

Réprimez promptement les séditieux : contenez fortement ces génies turbulents : étouffez à l'instant ces mouvements tumultueux.

Il y a des propos séditieux qu'il faut laisser tomber. Il y a une gaîté turbulente qu'il faut laisser aux enfants. Il y a une joie tumultueuse qu'il faut laisser au peuple. (R.)

#### 1045. SÉDUIRE, SUBORNER, CORROMPRE.

Séduire et suborner ne se disent que dans un sens figuré : c'est donc dans ce sens que nous considérerons le mot corrompre.

Séduire se dit à l'égard de l'esprit, de la raison, du jugement, en parlant d'opinions, de préjugés, d'erreurs: il en est de même de corrompre. Suborner ne regarde que les actions morales, les seules que nous ayons donc à considérer ici.

Suborner et séduire ne s'appliquent qu'aux personnes, tandis que l'on corrompt aussi les choses. On corrompt les mœurs et les lois; on ne les séduit ni ne les suborne.

On donne pour synonyme à ces mots, débaucher. Ce mot signifie à la lettre attirer quelqu'un à soi, le tirer hors de chez soi, et, par analogie, hors de sa place, de ses habitudes, de son devoir. Dans le sens de débauche, il prend l'idée du latin debacchari, enivrer, jeter dans le désordre, entraîner dans la crapule, le libertinage. Dans son odieuse acception, il présente toujours une idée de grossièreté et de libertinage; aussi

n'est-il pas noble.

Séduire signifie tirer à part, mettre à l'écart, conduire hors de la voie: latin ducere, mener, et se, sans, hors, à part, préposition initiale employée dans un grand nombre de verbes latins. Seducere, mener à l'écart. Ainsi l'idée propre de séduire est d'attirer et de conduire au mal, de détourner quelqu'un de ses voies et de son devoir, et de l'égarer ou de le faire donner dans des écarts.

Suborner est aussi un verbe latin, composé du simple ornare, orner, ajuster, arranger, disposer; et subornare signifie faire honneur de quelque manière, préparer et disposer secrétement les esprits, les prévenir et les instruire pour qu'on fasse ou qu'on dise. Sub veut dire en-dessous, secrètement, d'une manière cachée. L'idée propre de suborner est de pratiquer, pour ainsi dire, les esprits, de les gagner par des manœuvres sourdes, de les mettre artificieumement dans vos intérêts pour les faire servir à de mauvais desseins.

Corrompre, latin corrumpere, est le composé de rompre, rumpere; et il signifie rompre avec ou ensemble, l'ensemble, changer la forme, détruire le tissu, diviser la substance, vicier le fond des choses, altérer leurs qualités essentielles, en un mot, changer de bien en mal. Au moral, un homme corrompu, comme on l'a fort bien dit, est celui dont les mœurs sont aussi malsaines en elles-mêmes qu'une substance qui tend à tomber en pouriture, et aussi choquantes pour ceux qui les ont innocentes et pures, que cette substance et la vapeur qui s'en exhale le seroient pour ceux qui ont les sens délicats.

Faire faire à quelqu'un des choses contraires à son devoir, à l'honneur, à la justice, à la fidélité, à la pureté, à la vertu, c'est l'idée commune à ces termes. Conduire ou induire quelqu'un au mal, en lui imposant et en l'abusant par des moyens spécieux, c'est le séduire. Engager quelqu'un à une mauvaise action, en l'y intéressant et en le gagnant par des manœuvres sourdes, c'est le suborner. Inspirer à quelqu'un le vice, en l'infectant de mauvais sentiments, de mauvais principes, de quelque manière que ce soit, c'est le corrompre.

On séduit l'innocence, la droiture, la bonne foi, la jeunesse, le sexe, les gens simples qui ne sont point en garde contre l'artifice, et qu'il est facile de prévenir, de tromper, de mener; et on les abuse par des apparences, par des dehors attravants, par des illusions, des prestiges, des impostures. On suborne les lâches, les foibles, des gens sans vertu, des hommes pervertis, des femmes, des témoins, des domestiques, des juges, des gens prévenus de quelque passion ou disposés à des foiblesses; et on les gagne ou on les capte par des flatteries, par des promesses, par des menaces, mais surtout par l'intérêt. On corrompt ce qui est pur , sain , bon , vertueux, mais corruptible, accessible au vice, ou capable de changer en mal; et on y parvient par tous les moyens possibles, par la subornation, par la séduction, par toute sorte de pratiques, d'actions, d'influences, enfin par la force de la contagion.

C'est la femme surtout qui possède l'art de la séduction. C'est surtout l'homme puissant qui emploie les moyens de subornation. C'est le sophiste surtout qui répand au loin la

corruption.

Esquissons les portraits du séducteur, du suborneur, et du corrupteur; il n'est point de moyen plus propre à les bien connoître et distinguer.

Le séducteur a le visage ouvert et gracieux, la voix insinuante, les manières prévenantes et affectueuses. Aux yeux de la droiture et de la simplicité qui ne soupçonnent point l'artifice et qu'il veut abuser, son air est celui de la candeur. Ce qui vous rit, il vous le présente; ce qui vous flatte, il le fait.

Le suborneur n'a ni le même masque, ni la même marche. Observez-le; vous lui trouverez un air préoccupé, réfléchi, mystérieux, et c'est avec cet air qu'il vous observe vous-même. Il vous attire à lui, il s'attache à vous, et tâte, comme on dit, son homme. Ses propos vagues, interrompus, incertains en apparence, tendent à faire jouer votre physionomie et percer votre caractère. Un mot, un geste l'éclaire sur vos penchants, sur vos goûts, sur vos foibles. Bientôt il entend ce que vous ne vouliez pas lui dire, et il vous fait entendre ce qu'il ne vous dit pas.

Le corrupteur n'a point de plan fixe et de marche déter-

minée. Il veut corrompre; et pour corrompre, tout lui est bon. Les conjonctures et les caractères le guident sur le choix des moyens; et s'il n'avoit pas l'esprit de faire un bon choix, la malice y supplée. S'il voit une vertu chancelante, il la heurte, une vertu équivoque, il la suborne; une vertu pure, il la séduit. (R.)

## 1046. SEIN, GIRON.

Ces mots se confondent quelquesois, du moins au figuré. On dit qu'un apostat est revenu au giron, ou qu'il est rentré dans le sein de l'Eglise.

Le sein est proprement la partie du corps humain qui est depuis le bas du cou jusqu'aux creux de l'estomac; le giron, l'espace qui est depuis la ceinture jusqu'aux genoux, dans une personne assise: voyez le Dictionnaire de l'Académie. Mais le mot sein embrasse ou désigne quelquefois la partie inférieure du buste: il se dit pour ventre. Une femme debout tient son enfant sur son sein, entre ses bras; assise, elle le tiendra dans son giron, sur ses genoux: on dira aussi qu'elle l'a porté dans son sein, comme dans ses entrailles.

Giron marque proprement la capacité de contenir; ce qui entoure et renferme, ce qui forme un cercle, un tour, une enceinte; tandisque sein annonce les rapports les plus intimes, les liens les plus étroits. Ainsi, le simple habitant d'une ville est dans son giron; mais le bourgeois, membre de la communauté, est dans son sein. Le citoyen est dans le sein de l'État; le régnicole n'est que dans son giron. L'on retourne au giron de l'église, et l'on rentre dans son sein. Vous portez dans votre sein celui que vous aimez; vous accueillez dans votre giron celui que vous protégez. Une personne isolée, pour ainsi dire, au milieu des siens, n'est vraiment pas dans le sein de sa famille, quoiqu'elle soit dans son giron. La patrie rejette de son giron celui qui lui déchiroit le sein. L'enfant dort dans le sein de son père; le domestique repose sous le giron de son maître. (R.)

## 1047. SEING, SIGNATURE.

Le seing est le signe qu'une personne met au bas d'un écrit pour en garantir ou reconnoître le contenu. La signature est ce signe ou le seing, en tant qu'il est apposé au has de l'écrit par la personne elle-même qui en garantit ou en reconnoît le contenu, La signature, selon la terminaison du mot, est le résultat de l'action de signer ou de mettre son seing.

Le seing est une marque quelconque qui confirme la valeur de l'acte, même par opposition au nom de la personne qui en consent l'exécution. Tels étoient les anciens monogrammes, qui tenoient lieu tout à la fois de signature et de sceau.

Ducange pense que le mot seing vient du signe de la croix qu'on apposoit autrefois au bas des actes avec la signature, comme un symbole du serment qu'on faisoit de l'observer.

Aujourd'hui votre nom est votre seing, votre signe ordinaire. Il faut suppléer à l'ignorance mentionnée de celui qui ne sait pas signer son nom, par des signatures de témoins, d'officiers publics.

Si vous signez un écrit d'un nom imaginaire, votre seing est faux : si quelqu'un signe un acte de votre nom, la signature est fausse. Cette distinction mériteroit d'être remarquée; car il est essentiel de distinguer le déguisement de celui qui ne signe pas son nom, et la fraude de celui qui signe du nom d'autrui.

Le mot seing indique plutôt un écrit simple, ordinaire, privé; et celui de signature, un acte public, authentique, revêtu de formalités.

Des billets, des promesses, des engagements réciproques, entre des particuliers, sans intervention d'une personne publique, se font sous seing privé. Mais on dit ordinairement signature, lorsqu'il s'agit d'un acte public, d'un contrat pardevant notaire, d'un arrêt, d'un brevet, d'une ordonnance.

Signature se prend quelquefois pour la cérémonie, le soin, la formalité de signer un acte ou à un acte. A proprement parler, les parties contractantes et les personnes nécessaires pour valider les engagements, signent un acte; et les personnes appelées sans nécessité, par honneur, comme témoins, siquent à un acte. (R.)

## 1048. SELON, SULVANT.

L'abbé Girard, dans ses Principes de la Langue française; distingue ainsi ces deux synonymes.

« Ces deux propositions unissent par conformité ou par convenance, avec cette différence que suivant dit une conformité plus indispensable, regardant la pratique; et selon, une simple convenance, souvent d'opinion.

« Le chrétien se conduit suivant les maximes de l'Évangile. Je répondrai à mes critiques, selon les objections qu'ils

feront. »

On dira également: Le vrai chrétien se conduit selon les maximes de l'Évangile; et je répondrai à mes critiques, suivant leurs objections. On dit également agir selon ou suivant les occurrences; et l'on répond même quelquefois sans régime, selon: on dit de même selon et suivant l'opinion d'un tel. Un homme selon le cœur de Dieu n'est pas tel par convenance seulement: il n'y a pas une necessité indispensable à raisonner, suivant l'opinion d'Aristote. Ainsi la décision de l'auteur est absolument dénuée de toute preuve, et généralement démentic par l'usage. A la vérité, je ne connois point de synonymes plus indistinctement employés que ceux-là.

Je n'ai rien de positif à dire sur l'origine du mot selon; car je ne crois pas qu'il vienne, comme on le dit, du latin secundum, par la raison que la lettre c ou q, essentielle et caractéristique dans ce mot, nè se transforme point en l,

et que nous aurions plutôt dit second.

Quant au mot suivant, l'origine en est manifeste : nous avons fait de suivre, suivant, comme les Latins, de sequi, secundum.

Bouhours dit que des personnes délicates n'aimoient point le mot suivant, à cause de sa ressemblance avec le participe du verbe suivre. C'est le participe même changé en pré-

position.

Ainsi la préposition suivant signifie en suivant, pour suivre, si l'on suit, etc. : il exprime l'action de parler ou d'agir après ou d'après une suite, une conséquence. Selon revient aux mots ou aux différentes manières de parler, ainsi que, comme, à ce que, conformément à ce que, etc. Selon Aristote, c'est-à-dire, à ce que dit, ainsi que le dit Aristote : selon votre volonté, comme vous voudrez : soit fait ainsi ou selon qu'il est requis.

On dit selon l'hébreu, selon la vulgate, selon les septante,

seton le texte samaritain, lorsqu'il s'agit de citer un de ces textes. S'il étoit question d'en suivre l'un ou l'autre, suivant seroit bien dit.

Je dirois plutôt selon s'aint Thomas, selon Scot, pour citer les auteurs et les autorités; et suivant la doctrine de saint Thomas, suivant la doctrine de Scot, parce qu'en effet on dit suivre la doctrine, et que c'est dans ce sens qu'on dit suivre un auteur.

Il paroît, par des exemples familiers, que selon exprime quelque chose de plus fort, de plus déterminé, de plus positif de plus absolu que saivant: aussi désigne-t-il mieux une autorité, une règle à laquelle il faut obéir, se conformer; tandis que suivant laisse plus de liberté et d'incertitude. Il s'en faut donc bien que saivant marque la nécessité indispensable, et selon une simple convenance.

J'agis selon vos ordres, quand je les exécute; j'agis suivant vos ordres, quand je les suis. A proprement parler, je suis un conseil, et j'obéis à un ordre. J'agis selon les occurrences, selon qu'elles l'exigent, le permettent, l'ordonnent. J'agis suivant les occurrences, suivant qu'elles me fournissent des raisons, des motifs, des moyens propres à m'engager.

Suivant Dieu n'auroit certainement pas la même force que selon Dieu. Selon Dieu marque la volonté, l'ordre, le jugement absolu de Dieu. Suivant Dieu ne désigneroit, en quelque sorte, qu'une simple pensée, qu'une voie tracée par Dieu lui-même.

Ainsi, je dis plutôt selon Bossuct, selon Pascal, selon l'Académie, lorsque j'adopte les pensées de ces auteurs, lorsque je m'appuie de leur autorité. Je dirai plutôt suivant Ménage, suivant l'abbé Girard, suivant quelques Grammairiens, quand je ne prends point de parti, ou quand je prends un parti contraire. J'ai observé que selon équivaut à ainsi que, comme; et que suivant signifie en suivant ou si l'on suit.

Je me détermine selon ma volonté, parce qu'elle est ma volonté. J'opine suivant votre avis, parce que mon esprit juge convenable de l'embrasser.

Nous mourrons tous, selon la loi de la nature; c'est une nécessité inévitable. Un jeune homme doit survivre à un ricillard, suivant le cours ordinaire de la nature. On vit moralement, selon la règle, ou suivant les exemples.

Vous vous comporterez selon votre devoir; il vous oblige. Vous vous en détournez suivant les exemples d'autrui; ils vous engagent. (R.)

## 1049. SEMBLER, PAROITRE.

Sembler signifie paroître d'une telle manière. Une chose paroît dès qu'elle se montre : mais un objet semble beau lorsqu'il paroît l'être. Paroître n'est synonyme de sembler que quand il marque l'apparence d'être tel.

Un objet semble et paroît beau, bon, agréable. Il semble tel par des traits ou des formes de bonté, de beauté, d'agrément; il paroît tel par les apparences, les dehors de l'agrément, de la bonté, de la beauté. La chose vous semble telle par la comparaison que vous en faites avec le modèle, le type, l'idée que vous avez du beau, du bon et de l'agréable : elle vous paroît telle à l'aspect, selon qu'elle vous affecte, par le genre d'impression qu'elle fait sur vous. Ce qui vous semble bon ressemble à ce qui est bon: ce qui vous paroît bon a l'air de l'être. La ressemblance a rapport à la différence; l'apparence, à la réalité. Ce qui vous semble pourroit bien n'être pas tel que vous le croyez: ce qui vous paroît pourroit bien ne pas être en effet ce que vous croyez.

Un ouvrage vous semble bien fait, lorsque après quelque examen vous le trouvez conforme aux règles de l'art : il vous paroissoit bien fait, lorsque vous n'y aviez encore jeté qu'un coup-d'œil. Vous jugiez de l'ouvrage qui vous paroissoit tel, sur les apparences et superficiellement: vous en jugez ensuite, pour qu'il vous semble tel, par des traits de comparaison, et avec quelque réflexion.

Si l'objet qui vous semble tel ne l'est pas, vous l'avez mal vu, vous l'avez mal jugé, vous vous êtes trompé. Si l'objet qui vous paroissoit tel ne l'est pas, vous ne l'aviez pas assez considéré, vous ne l'aviez point approfondi, les apparences vous ont trompé.

Nous avons un penchant presque invincible à croire que les choses sont telles qu'elles nous paroissent être d'abord; et avec cette préoccupation, il arrive assez naturellement qu'elles nous semblent être telles que nous désirons qu'elles soient. L'esprit est prompt, la chair est foible.

Il faut encore savoir gré à ceux qui, n'étant pas honnêtes gens, veulent le paroître : ils semblent avoir de la pudeur, et le

respect humain les retient.

On dit impersonnellement, il paroît, il me paroît, il semble, il me semble. La différence est toujours la même. Il me paroît ne désigne que les impressions faites par les apparences ou de simples conjectures tirées de ces dehors spécieux: il me semble annonce plus de persuasion et des jugements fondés sur quelques motifs qui ont au moins une apparence de raison.

La modestie, la circonspection, disent il paroît, il me paroît. La politesse dit il semble, il me semble, et la raison le di-

roit bien plus souvent encore.

La preuve que sembler marque une sorte de réflexion, de persuasion, de raison, toutefois mêlée de doute ou de crainte, c'est qu'il signifie souvent croire et juger, comme dans ces phrases: il semble à beaucoup de gens inutiles qu'on ne sauroit se passer d'eux; que vous semble de ces ennemis réconciliés ou de ces rivales amies? A la plupart des gens qui vous demandent des avis, il n'y a qu'un mot à dire: Faites ce que bon vous semble. Paroître n'est point de ce style. (R.)

## 1050. SEMER, ENSEMENCER.

Semer a rapport au grain; c'est le blé qu'on sème dans le champ. Ensemencer a rapport à la terre; c'est le champ qu'on ensemence de blé. Le premier de ces mots a une signification plus étendue et plus vaste; on s'en sert à l'égard de toutes sortes de grains ou de graines, et dans toutes sortes de terrains. Le second a un sens plus particulier et plus restreint; on ne s'en sert qu'à l'égard des grandes pièces de terre préparées par le labourage. Ainsi l'on sème dans ses terres et dans ses jardins; mais l'on n'ensemence que ses terres, et nou ses jardins.

On dit, dans le sens figuré, semer de l'argent, semer la parole: ensemencer n'est jamais employé que dans le sens propre et littéral.

L'âge viril ne produit point des fruits de seience et de sagesse, st les principes n'en ont été semés dans le temps de la jeunesse. C'est en semant de l'argent à propos qu'on peut plus aisément venir à bout de ses projets. En vain l'on ensemence son champ, si le ciel n'y répand ses fécondes influences. (G.)

#### 1051. SENSIBLE, TENDRE.

Sensible, capable de faire des impressions sur les sens, ou de recevoir ces impressions. Une chose qui s'aperçoit par le sens ou par la raison est sensible dans la première acception; un objet qui est susceptible de sensation ou de jugement l'est dans la seconde. Tendre, le contraire de dur, qui est facile à couper, à pénétrer, à affecter : on connoît une viande tendre, une vue tendre, un âge tendre.

Dans le sens moral, qu'il s'agit ici de considérer, ces termes expriment l'attribut d'un cœur susceptible d'impressions et

d'affections relatives et favorables à autrui.

Un cœur est sensible par une disposition naturelle à s'affecter de tout ce qui intéresse l'humanité, et à s'y intéresser : un cœur est tendre par une qualité particulière qui lui inspire les sentiments les plus affectueux de la nature, et leur imprime ce qu'ils cnt de plus touchant.

La sensibilité, d'abord passive, attend l'occasion de se développer; il faut l'exciter : la tendresse, active par elle-même, cherche les occasions de se développer; elle nous excite. On s'attache un cœur sensible : un cœur tendre s'attache de lui-

même.

La sensibilité est un feu électrique que le frottement met en activité jusqu'à lui faire produire les plus grands effets. La tendresse est un feu vivisiant et brûlant qui échauffe l'âme et les actions d'une chaleur douce et pénétrante, propre à se communiquer, et capable de s'élever jusqu'au plus haut degré d'intensité.

La sensibilité dispose à la tendresse : la tendresse exalte la sensibilité. Un cœur sensible aimera; un cœur tendre aime : il ne sait peut-être pas encore ce qu'il aime, il aime l'humanité.

L'homme sensible a surtout le cœur ouvert à la pitié, à la clémence, à la miséricorde, à la reconnoissance, à tous les sentiments qui nous portent à vouloir du bien aux autres et à leur en faire. L'homme tendre a surtout dans le cœur le

germe des affections les plus actives, les plus vives, les plus généreuses, l'amour, l'amitié, la bienfaisance, la charité, toutes les passions qui nous font exister pour les autres et dans les autres.

La sensibilité est une source de vertus, la tendresse est la source et le charme de toutes les vertus. La tendresse perfectionne tout ce que la sensibilité produit : vous étiez bon, vous serez bienfaisant; vous étiez bienfaisant, vous serez généreux ; les peines et les plaisirs d'autrui vous affectoient, ils deviennent les vôtres.

Eh! quel charme la tendresse repand sur toutes les actions qu'inspirent la sensibilité et les autres vertus de ce genre! La sensibilité soulage celui qui souffre; la tendresse fait plus, elle le console. L'homme sensible porte et administre des secours : l'homme tendre porte et administre ces secours avec ce regard tendre, cette voix tendre, ces pleurs tendres, qui pénètreut jusqu'au fond du cœur, et le rappellent à la joie. L'homme sensible fait des sacrifices : l'homme tendre semble jouir de cœux qu'il fait, et recevoir ce qu'il donne. (R.)

## 1052. SENTIMENT, AVIS, OPINION.

ie Il y a, dit l'abbé Girard, un sens général qui rend ces mots synonymes, lorsqu'il est question de conseiller ou de juger; mais le premier a plus de rapport à la délibération, on dit son sentiment; le second en a davantage à la décision, on donne son avis; le troisième en a un particulier à la formalité de judicature, on va aux opinions.

« Le sentiment emporte toujours dans son idée celle de sincérité, c'est-à-dire une conformité avec ce qu'on croit intérieurement. L'avis ne suppose pas toujours rigoureusement cette sincérité; il n'est précisément qu'un témoignage en faveur d'un parti. L'opinion renferme l'idée d'un suffrage donné en concours de pluralité de voix.

« Il peut y avoir des occasions où un juge soit obligé de danner son avis contre son sentiment, et de se conformer aux

opinions de sa compagnie. »

Il me semble que. dans le genre délibératif et judiciaire; le sentiment est l'opinion que vous avez prise, ou le jugement Dict. des Synonymes. II.

que vous portez en vous-même sur les choses mises en délibécation; l'avis, la suite que vous donnez à ce sentiment, ou la conséquence que vous en tirez sur le parti qu'il faut prendre; ou la décision qu'il faut rendre touchant l'objet de la délibération; l'opinion, la voix ou le vœu définitif que vous donnez pour la décision de l'affaire.

Vous exposez votre sentiment et vos motifs; cette exposition vous mêne à une conclusion, à un avis: et vous opinez pour la décision ou le jugement.

Je n'entends pas ce que l'auteur veut dire à l'égard de la sincérité du sentiment et de l'avis. Certes, mon sentiment intérieur est sincère; mais si je voulois avoir un avis contraire à ce sentiment, il faudroit bien que j'affectasse un sentiment contraire, sous peine de les mettre manifestement en contradiction l'un avec l'autre. Je ne comprends pas davantage comment un juge peut donner un avis contre son sentiment, quoique obligé de se conformer à l'opinion définitive de sa compagnie. Sans doute un particulier peut et doit même souvent soumettre son sentiment, son avis, à celui des autres : un juge est en effet naturellement soumis au sentiment, à l'avis du plus grand nombre; mais, comme juge, et dans la discussion des droits et des intérêts des citoyens, il faut que sa conscience conforme toujours son avis à son sentiment, qu'il ne doit jamais trahir; et si sa conscience étoit contraire à la loi elle-même, il ne pourroit opiner ni contre la loi, ni contre sa conscience; il s'abstiendroit de juger, parce qu'il ne peut juger que selon la loi. et qu'il ne doit pas juger contre sa conscience.

Cette application des termes, relative à l'ordre judiciaire, nous laisse à désirer leur différence générale. L'abbé Girard recherche cette différence à l'égard du sentiment et de l'opinion, en y joignant la pensée au lieu de l'avis. Voy. l'art sui-

vant. (R.)

#### 1053. SENTIMENT, OPINION, PENSÉE.

Sentiment, opinion, pensée, sont tous les trois d'usage, lorsqu'il ne s'agit que de l'énonciation de ces idées : en ce sens, le sentiment est plus certain; c'est une croyance qu'on a par des raisons ou solides ou apparentes : l'opinion est plus deuteuse; c'est un jugement qu'on fait avec quelque fondement: la pensée est moins fixe et moins assurée; elle tient de la conjecture.

On dit rejéter et soutenir un sentiment; attaquer et défendre une opinion; désapprouver et justifier une pensée.

Le mot de sentiment est plus propre en fait de goût : c'est un sentiment général qu'Homère est un excellent poëte. Le mot d'opinion convient mieux en fait de science : l'opinion commune est que le solcil est au centre du monde. Le mot de pensée se dit plus particulièrement lorsqu'il s'agit de juger des événements, des choses, ou des actions des hommes: la pensée de quelques politiques est que le Moscovite trouveroit mieux ses avantages du côté de l'Asie que du côté de l'Europe.

Les sentiments sont un peu soumis à l'influence du cœur; il n'est pas rare de les voir se conformer à ceux des pérsonnes qu'on aime. Les opinions doivent beaucoup à la prévention; il est ordinaire aux écoliers de tenir celles de leurs maîtres. Les pensées tiennent assez de l'imagination; on en a souvent de chimériques. (G.)

L'auteur a mieux senti la force des termes qu'il n'en a expliqué la valeur. Avec le sens primitif et essentiel des mots, ses idées seront faciles à justifier ou à rectifier. Je m'arrête à ceux que j'ai annoncés. Pensée, dans le sens d'opinion ou de sentiment, dit quelque chose de simple, de léger, de superficiel, qui n'a point été assez réfléchi, assez mûri, assez raisonné; qui n'est que hasardé comme une première idée, une inspiration subite, ou une pure imagination, qui n'est, pour ainsi dire, qu'en esquisse ou en ébauche, comme on le dit dans les arts.

L'esprit a son sentiment comme le cœur, et il y tient comme le cœur au sien; c'est ce que les Latins appeloient sententia, ce qui forme le sens particulier, la raison propre, l'opinion prise, la doctrine adoptive et ferme de chacun, sa manière propre de penser.

L'avis est proprement notre manière de voir et de viser à un but : il suppose la considération, l'examen, la réflexion, et il en est le résultat. Il porte l'instruction, et dirige les vues et les moyens. Ainsi aviser signifie donner un avis ou une ins-

truction: on avise aux moyens, à ce qu'on doit faire. Un homme avisé est éclairé, circonspect, prudent. L'avis nous

enseigne donc ce qu'il convient de faire.

L'opinion est une pensée, une idée qui plait à l'esprit, audevant de laquelle l'esprit va; qui, dans la balance, lui paroît avoir plus de poids, mais que l'esprit n'adopte pas sans crainte et avec un plein acquiescement. La certitude, dit Cicéron, appartient à la science; l'incertitude à l'opinion. Le sage, dit-il encore, n'a point d'opinion, car il n'adopte pas une chose incertaine ou inconnue. Si l'acquiescement de l'esprit à une vérité qu'on lui propose est accompagné de doute, c'est ce qu'on appelle opinion, dit la Logique de Port-Royal.

Le sentiment est donc une croyance dont l'esprit est profondément pénétré; la persuasion l'inspire et le maintient. L'avis est un jugement sur ce qu'il convient de faire; la prudence le suggère et le dicte. L'opinion est une pensée ou une connoissance douteuse qu'on adopte comme par provision; la vraisemblance nous la fait agréer et soutenir jusqu'à de nouvelles

lumières.

Le sentiment n'est pas en lui-même certain; mais chacun regarde son sentiment comme certain; on y croit fermement.

L'avis n'est pas toujours sage; mais celui qui le donne de bonne foi le croit tel; c'est ce qu'il trouve de plus convenable et de plus praticable. L'opinion n'est jamais que probable; mais on s'y attache insensiblement; et il faut bien souvent se

déterminer par des raisons plausibles.

Le sentiment n'est pas toujours fondé, comme on le dit, sur des raisons solides ou apparentes; il y a beaucoup de sentiments inspirés, les uns par ce sens naturel qui devroit être commun à tous les hommes, les autres par ce sens moral que nous appelons la conscience, ou par ce sens intellectuel que nous assimilons au goût, etc.; et le peuple, si ferme dans ses sentiments, n'en a guère que par éducation, par imitation, par insinuation. L'avis dépend de la réflexion, de nos lumières, de notre expérience, de notre manière de voir: aussi les avis sont-ils bien souvent partagés, et il faut tout entendre avant que de résoudre; car un sot quelquefois ouvre un avis important. L'opinion doit souvent beaucoup à la prévention, j'en conviens; mais elle doit bien dayantage à l'intérêt secret que nous

avons de nous attacher à l'une ou à l'autre: on a fort bien dit que les opinions s'introduisent souvent comme les coutumes, par la seule raison de l'exemple; que la plupart des gens, quand ils ont besoin d'une opinion; l'empruntent; que la plupart de nos opinions sont celles qu'on nous a dennées, etc.; mais il est certain qu'en général, de deux opinions probables, la plus probable est celle qui nous accommode le mieux.

Les sentiments de l'esprit se jorgnent avec les sentiments du cœur pour former nos principes ou nos règles particulières à l'égard de notre manière propre de penser et d'agir. L'avis revient à un conseil à suivre dans certains cas, avec la différence que le conseil se donne proprement à ceux qui nous le demandent ou qui sont sous notre direction, et qu'il paroit plus engageant dans sa forme que l'avis. L'opinion n'est, dans le fond, qu'une sorte de présomption et de conjecture, à laquelle nous donnons un peu de créance ou de crédit. (R.)

1054. SENTIMENT, SESSATION, PERCEPTION.

Ces mots désignent l'impression que les objets font sur l'àme : mais le sentiment va au cœur, la sensation s'arrête au sens, et la perception s'adresse à l'esprit.

La vie la plus agréable est sans doute celle qui roule sur des sentiments vifs, des sensations gracieuses et des perceptions claires : c est aimer, goûter et connoître.

Le sentiment étend son ressert jusques aux mœurs; il fait que nous sommes également touchés de l'honneur et de la vertu comme des autres avantages. La sensation ne va pas audelà du physique; elle fait uniquement sentir ce que le mouvement des choses matérielles peut occasionner de plaisir ou de douleur par la mécanique des organes. La perception enferme dans son district les sciences et tout ce dont l'âme peut se former une image; mais ses impressions sont plus tranquilles que celles du sentiment et de la sensation, quoique plus promptes.

Un homme d'esprit et de courage reçoit les honneurs, ou souffre les injures avec des sentiments bien différents de ceux d'une bête ou d'un poltron. Quand on ne conçoit point d'autre félicité que ce le de la vie présente, on ne travaille qu'à se procurer des sensations gracieuses. Nous ne jugeons de la

composition ou de la simplicité des objets que par le nombre des perceptions qu'ils produisent en nous. (G.)

### 1055. SERMENT, JUREMENT, JURON.

Le serment se fait proprement pour confirmer la sincérité d'une promesse; le jurement, pour confirmer la vérité d'un témoignage; et le juron n'est qu'un style dont le peuple se sert pour donner au discours un air assuré et prévenir la défiance.

Le mot de serment est plus d'usage pour exprimer l'action de jurer en public, et d'une manière solennelle. Celui de jurement exprime quelquesois l'emportement entre particuliers. Celui de juron tient de l'habitude dans la façon de parler.

Le serment du prince ne l'engage point contre les lois, ni contre les intérêts de son état. Les fréquents jurements ne rendent pas le menteur plus digne d'être cru. Les jurons sont presque toujours du bas style, ou du très-familier; il y a peu d'occasions sérieuses où ils puissent être placés avec grâce. (G.)

### 1056. SERMENT, VOEU.

Ce sont deux actes religieux qui supposent également une promesse faite sous les yeux de Dieu, et avec invocation de son saint nom: c'est du moins l'aspect commun sous lequel on doit envisager ces deux mots, quand on les considère comme synonymes; mais alors même ils ont des différences qu'il est nécessaire de remarquer. (B.)

Tout serment, proprement ainsi nommé, se rapporte principalement et directement à quelque homme auquel on le fait. C'est à l'homme qu'on s'engage par-là: on prend seulement Dieu à témoin de ce à quoi l'on s'engage, et l'on se soumet aux effets de sa vengeance, si l'on vient à violer la promesse qu'on a faite, supposé que l'engagement par lui-même n'ait rien qui le rendit illicite ou nul, s'il cût été contracté sans l'interposition du serment.

Mais le vœu est un engagement où l'on entre directement envers Dicu; et un engagement volontaire, par lequel on s'impose à soi-même, de son pur mouvement, la nécessité de faire certaines choses auxquelles sans cela on n'auroit pas été tenu, au moins précisément et déterminément; car, si l'on s'y étoit déjà indispensablement obligé, il n'est pas besoin de s'y engager; le rœu ne fait alors que rendre l'obligation plus forte, et la violation du devoir plus criminelle; comme le manqué de foi accompagné de parjure en devient plus odieux et plus digne de punition, même de la part des hommes.

Comme le serment est un lien accessoire, qui suppose toujours la validité de l'engagement auquel on l'ajoute, pour rendre les hommes envers qui l'on s'engage plus certains de notre bonne foi, dès-là qu'il ne s'y trouve auoun vicc qui' rende cet engagement nul ou illicite, cela suffit pour être assuré que Dieu veut bien être pris à témoin de l'accomplissement de la promesse, parce qu'on sait certainement que l'obligation de tenir sa parole est fondée sur une des maximes évidentes de la loi naturelle dont il est l'auteur.

Mais quand il s'agit d'un vœu par lequel on s'engage directement envers Dicu à certaines choses auxquelles on n'étoit point obligé d'ailleurs, la nature de ces choses n'ayant rien par elle-même qui nous rende certains qu'il veut bien accepter l'engagement, il faut, ou qu'il nous donne à connoître sa volonté par quelque voie extraordinaire, ou que l'on ait là-dessus des présomptions très-raisonnables, fondées sur ce qui convient aux perfections de cet être souverain. (Encycl. XV, 90.)

Nulle puissance sur la terre ne peut délier les sujets du serment de fidélité qu'ils ont prêté à un prince, si ce n'est le prince même qui l'à reçu. Tout vœu contraire à celui de la loi naturelle ou d'une loi positive, est moins un vœu qu'un sacrilege.

« Les Israélites (dit M. Fleury) étoient fort religieux à observer leurs vœux et leurs serments. Pour les vœux, l'exemple de Jephté n'est que trop fort: pour les serments, Josué garde la promesse qu'il avoit faite aux Gabaonites, quoiqu'elle fût fondée sur une tromperie manifeste. (B.)

# 1057. SERVIABLE, OFFICIEUX, OBLIGEANT.

Serviable, de service, servir, qui est toujours prêt à rendre service, de ces services ordinaires que nous nous rendons dans la société. Ce mot est familier et ne comporte pas de hautes idées.

Officieux, disposé, empressé à rendre de bons offices, c'esta à-dire, des services agréables et utiles, qui aident, concourent au succès de vos desseins; des services que des sentiments et des relations particulières font regarder comme des devoirs, officia. Les Latins appeloient proprement officieux, les clients, les courtisans, les gens qui font leur cour, comme nous disons, qui rendent des devoirs.

Obligeant, qui est disposé à obliger, à rendre des services plus intéressants, plus importants, qui ne sont pas dus, et qui vous lient en vous obligeant à un retour, à un sentiment de bienveillance, de reconnoissance. Obliger, obligare, composé

de liqure, lier tout autour, entourer de liens.

L'homme serviable est prompt et empressé à vous servir dans l'occasion, comme un serviteur l'est à l'égard d'un maître. L'homme officieux est affectueux et zélé, comme un client à l'égard de son patron. L'homme obligeant est aise et flatté de vous servir dans le besoin: il va au-devant de l'occasion pour obliger.

L'homme serviable se fait un plaisir d'être utile : tout ce qu'il peut par lui-même il le fait, mais il est circonscrit. L'homme officieux se fait un devoir de concourir à vos desseins; mais il peut être intéressé; c'est moins quelquesois par caractère que par habitude et par combinaison. L'homme obligeant ne considère que le plaisir de vous rendre heureux.

C'est faire plaisir à l'homme serviable que de le mettre à portée de vous faire plaisir à vous-même. C'est entrer dans les vues de l'homme officieux que de réclamer ses bons offices avec confiance. C'est bien mériter de l'homme vraiment obligeant que de le trouver, par préférence, idigne de vous obliger. (R.)

### 1058. SERVITUDE, ESCLAVAGE.

Il suffit d'ouvrir l'Esprit des Lois pour se convaincre que ces mots sont ordinairement employés l'un ct l'autre avec le même sens strict jusque dans le genre dogmatique. Nous tenons des Romains le mot servitude, et vraisemblablement des peuples du Nord, celai d'esclavage, sans que l'un ait fait né-

gliger l'autre, et sans que ni l'un ni l'autre aient pris d'une manière marquée des nuances différentes. Cependant le mot esclave l'a emporté sur celui de serf, jusqu'à le réduire à la simple dénomination du paysan lié par le droit du plus fort à la terre, et assujetti à des corvées et autres charges envers le seigneur. Il est assez singulier qu'en parlant même des Romains, nous n'appellions qu'esclaves ceux que les Romains n'appeloient pas autrement que serfs (servi).

L'affoiblissement de ce dernier mot a dû s'étendre sur celui de servitude. Celle-ci a dû perdre encore de sa force en s'étendant des personnes sur les biens. Les champs, les moissons, etc., sont sujets à des servitudes; l'esclavage n'est que

pour les personnes.

Il est certain que l'esclavage se présente sous un aspect plus sévère, plus dur, plus effrayant, plus dogmatique que la servitude. On traite plutôt de l'esclavage politique et civil, que de la servitude politique et civile; et il le faut bien, puisque ce genre de tyrannie fait des esclaves, et non des serfs.

Ainsi la servitude impose un joug, et l'esclavage un joug de fer. Si la servitude opprime la liberté, l'esclavage la détruit. Dans la servitude, on n'est point à soi : dans l'esclavage, on est tout à autrui. La servitude vous ravale au-dessous de la condition humaine; l'esclavage, jusqu'à la condition des animaux domestiques. La servitude abat; l'esclavage abrutit. En un mot, l'esclavage est la plus dure des servitudes.

On définit l'esclavage rigoureux, l'établissement d'un droit qui rend un homme tellement propre à un autre, que celui-ci est le maître absolu de la vie et des biens de celui-là. A la vérité, l'on a dit aussi que la servitude peut être comptée entre les genres de mort, puisque ceux à qui l'on imposoit ce joug cessoient de vivre pour eux, et ne respiroient que pour un autre. Mais cette servitude est précisément l'esclavage: oi l peut y avoir une servitude assez douce, tandis que l'esclavage, même modifié, est toujours très-dur. On dira que la domesticité est une sorte de servitude: il n'y aura que des gens à esclaves ou à paradoxes, qui puissent comparer cet état à l'esclavage.

La première chose qu'on apprenoit à dire aux enfants de Sparte, c'est: Je ne serai point esclave. Cependant la police de cette ville tenoit les citoyens dans une grande servitude, à l'égard des repas, des vêtements, des exercices, etc.

Dans un sens moral et relâché, nous appelons servitude un assujettissement pénible et continuel : porté à un certain excès, cet assujettissement seroit un esclavage. (R.)

La servitude impose des devoirs, des obligations, une fois qu'ils sont remplis, vous êtes libres. L'esclavage vous prive de la propriété de votre existence.

La servitude n'exclut pas la liberté politique ni l'entière liberté. L'esclavage produit seul cet effet. Il en est qu'on chérit, telles que les servitudes imposées par les égards, la tendresse et l'amitié. Il est des servitudes politiques, telles que celles imposées par les lois, que nous devons respecter, quelque génantes qu'elles puissent être. Ce n'est qu'en abandonnant une portion de nos droits que nous acquérons l'entier exercice des autres. (Anon.)

## 1059. S'ÉVADER, S'ÉCHAPPER, S'ENFUIR.

Ces mots diffèrent entre eux, en ce que s'évader se fait en secret. S'échapper suppose qu'on a déjà été pris, ou qu'on est près de l'être. S'enfuir ne suppose aucune de ces conditions.

On s'evade d'une prison; on s'échappe des mains de quelqu'un; on s'enfuit après une bataille perdue. (Encycl. V, 231.)

Il fant de l'adresse et du bonheur pour s'evader; de la présence d'esprit et de la force pour s'échapper; de l'agilité et de la vigueur pour s'enfuir. (B.)

#### 1060. SÉVÉRITÉ, RIGUEUR.

La sévérité se trouve principalement dans la manière de penser et de juger; elle condamne facilement, et n'excuse pas. La rigueur se trouve particulièrement dans la manière de punir; elle n'adoucit pas la peine et ne pardonne rien.

Les faux dévots n'ont de sévérité que pour autrui; prêts à tout blâmer, ils ne cessent de s'applaudir eux-mêmes. La riqueur ne me paroit bonne que dans les occasions où l'exemple seroit de conséquence; il me semble que partout ailleurs on doit avoir un peu d'égard à la foiblesse humaine.

L'usage a consacré les mots riqueur et sévérité à decertaines choses particulières. On dit la sévérité des mœurs, la riqueur de la raison. La sévérité des femmes, selon l'auteur des Maximes, est un ajustement et un fard qu'elles ajoutent à leur beauté: dans ce sens, le mot de rigueurs au pluriel répond à celui de sévérité. (Encycl. XV, 132.)

## 1061. SIGNALÉ, INSIGNE.

Ce qui a ou porte des signes, des traits, qui le font remarquer, reconnoître, distinguer. Signalé, participe du verbe signaler, désigne proprement, en cette qualité, que la chose est devenue ou faite telle. Insigne, simple adjectif, indique proprement ce que la chose est en elle-même. La chose signalée est marquée et remarquée; la chose insigne est marquante et remarquable. On est signalé par des traits particuliers, et insigne par des qualités peu communes.

Votre piété est signalée par des actions, par des œuvres d'éclat : elle est insigne par sa hauteur, par sa singulière éminence. Vous êtes signalé par ces actions, et insigne par cette éminence de vertu : du moins les Latins employoient ainsi le mot insignis : Insignem pietate virum, dit Virgile.

Plusieurs exploits signalés annoncent une insigne valeur, comme plusieurs crimes signalés annoncent un insigne scélérat. Ce qui est insigne est fait pour être signalé.

On dit une faveur insigne ou signalée, un insigne ou signalé fripon, un bonheur ou un malheur insigne ou signalé, etc. S'gnalé marque l'éclat, le bruit, l'effet que produit la chose : insigne n'exprime que la qualité, le mérite, le prix de la chose. Ce qui frappe, est signalé; ce qui excelle, est insigne. Nous en revenons toujours aux idées premières des mots. Ainsi un insigne fripon, un très-grand fripon, n'est un fripon signalé qu'autant qu'il a donné des preuves éclatantes de friponnerie. On sent combien un bonheur est insigne, on voit combien il est signalé: le bonheur insigne est une grande faveur inespérée de la fortune; et un bonheur signalé porte les traits les plus forts et les plus manifestes de cette extrême faveur. Une grâce insigne n'est signalée qu'autant que tout le prix en est manifeste.

On dit un insigne fripon, un insigne coquin; on ne dira guère un insigne héros, un insigne orateur; mais l'orateur et le héros sont signalés comme le coquin et le fripon. Pourquoi cette différence? parce qu'un coquin et un fripon peuvent l'être sans être connus, mais que vous ne pouvez savoir et dire que quelqu'un est un héros ou un orateur insigne, qu'autant qu'il s'est signalé par ses actions ou par ses discours; et dèslors vous direz plutôt signalé qu'insigne. Mais dans tout autre cas, je ne vois aucune raison de ne pas appliquer insigne comme signalé aux personnes en bien tout comme en mal.

Une chose signalée est plus ou moins distinguée; une chose

insique l'est toujours à un très-haut degré.

On remarquera sans doute que signalé, tiré immédiatement de signal, doit participer à l'idée de ce mot; insignen'exprime que l'idée d'un signe imprimé sur la chose. Or le signe est bien propre à faire remarquer et distinguer; mais le signal est précisément fait et donné pour avertir et annoncer. Tout consirme notre distinction, (R,)

### 1062. SIGNE, SIGNAL.

Le signe fait connoître; il est quelquefois naturel: le signal avertit; il est toujours arbitraire.

Les mouvements qui paroissent dans le visage sont ordinairement les signes de ce qui se passe dans le cœur. Le coup de cloche est le signal qui appelle le chanoine à l'église.

On s'explique par signes avec les muets ou les sourds; et on convient d'un signal pour se faire entendre des gens éloignés. (G.)

### 1063. SILENCIEUX, TACITURNE.

Sous quelques rapports que les mots silencieux et taciturne soient considérés, le premier dit beaucoup moins que le second : le silencieux est tranquille et en repos ; il parle peu : le taciturne est muet et sans mouvement; il ne parle pas. Les Latins désignoient le silence le plus profond par l'épithète de taciturne, taciturna silentia.

Le silencieux garde le silence: le taciturne garde un silence opiniatre. Le premier ne parle pas quand il pourroit parler i le second ne parle pas, même quand il devroit parler. Le silencieux n'aime point à discourir: le taciturne y répugne. Vons peindrez celui-là un doigt sur la bouche, comme on peignoit

le dieu du silence : vous représenterez cclui-là, la main sur la bouche, comme on représenteroit la taciturnité.

On est silencieux et taciturne par caractère et par humeur, ou par accident ou par l'occasion. L'homme naturellement silencieux l'est par timidité ou par modestie, par prudence, par paresse, par stupidité: l'homme naturellement taciturne l'est par un tempérament mélancolique, par une humeur farouche ou du moins difficile, par une manière d'exister malheureuse ou du moins pénible. La préoccupation, la réflexion, la méditation, vous rendent actuellement silencieux; et la peine, le chagrin, la souffrance vous rendront taciturne. Aussi le silencieux n'a-t-il qu'un air sérieux; mais le taciturne a l'air morne.

Les semmes seront taciturnes, s'il faut qu'elles soient silencieuses. Cependant le silence pare une semme, selon le proverbe grec employé par Sophocle; mais la taciturnité terniroit la plus belle.

Le silencieux est maître de ses paroles: le taciturne n'est pas maître de ses rêveries. J'attends quelque chose du premier: je n'attends rien du second. Je crois que celui-là écoute: je vois que celui-là n'entend pas.

Un cercle d'Anglais sera taciturne: un cercle de Français ne sera pas long-temps silencieux. Il faut que l'Anglais rêve; il faut que le Français parle.

L'habitude de la retraite rend silencieux: les sauvages parlent peu. La bonne compagnie elle-même, si l'on n'en sortoit pas, rendroit taciturne: on a besoin d'être seul et tranquille.

L'observateur est nécessairement silencieux; s'il parle, c'est pour observer. Le mélancolique est naturellement taciturne; s'il parle, c'est avec humeur et de ses peines.

Sénèque dit: parlez peu avec les autres et beaucoup avec vous-même. Le silencieux remplit ce précepte; le taciturne l'outre. (R.)

# 1064. SIMILITUDE, COMPARAISON.

Rapprochement de deux objets différents, mais analogues à quelques égards, propre à éclaireir le sujet ou à orner le discours par les rapports que les objets ont entre eux.

A la rigueur, la similitude existe dans les choses, et la comparaison se fait par la pensée. La ressemblance très-sensible constitue la similitude, et le rapprochement des traits de ressemblance forme la comparaison. Mais le premier de ces mots sert à désigner, comme le second, une figure de style ou de pensée.

Comparaison annonce des rapports plus stricts et plus nécessaires entre les objets comparés, que similitude n'en suppose entre les objets assimilés.

Il y a, dit Cicéron dans ses Topiques, une similitude qui consiste dans un rapprochement de rapports entre divers objets, pour en tirer une induction; et il y en a une autre qui consiste dans la comparaison d'une chose avec une autre, ou de deux choses pareilles.

La similitude n'exige, selon la valeur du mot, que de la ressemblance entre les objets : la comparaison établit, par la même raison, une sorte de parité entre eux. Il ne faut à la similitude que des apparences semblables qu'elle rapproche : il faudroit à la comparaison rigoureuse des qualités presque égales qu'elle balanceroit. La similitude, purement pittoresque, se borne à l'exposition des traits communs aux choses: la comparaison, plus philosophique, considère le plus ou le moins ou les degrés de la chose mise à côté d'une autre. La similitude ne fait qu'éclairer un objet par la lumière tirée d'un autre objet connu : la comparaison le fera mieux apprécier par son affinité avec un objet d'un mérite connu. Des objets assimilés l'un à l'autre ne sont pourtant pas réellement comparables ou capables d'être mis au pair, en comparaison, en parallèle. On assimile plutôt des objets étrangers l'un à l'autre; on compare des objets du même genre ou de la même qualité. La similitude semble tomber particulièrement sur ces objets que l'on compare sans comparaison, tant il y a d'ailleurs de différence entre eux.

Vous assimilerez, sous certains rapports, un homme à un animal: vous comparerez un héros à un autre, selon le degré de leur valeur et le mérite de leurs exploits. Si je dis qu'Achille est semblable à un lion, c'est une similitude: je désigne seulement l'espèce de courage et de furie qu'il fait éclater: si je dis qu'il est tel qu'un lion, c'est une comparaison; car je lui attribue les mêmes qualités et au même degré qu'au lion. La similitude vous dira qu'une chose est blanche comme une autre:

. • • •

la comparaison vous dira qu'elle est aussi blanche que l'autre. Enfin la similitude n'est une comparaison rigoureuse qu'autant qu'elle peut se convertir en métaphore par une hardiesse de style. Si je dis seulement qu'Achille ressemble à un tion, je suis loin d'oser dire que c'est un tion; et j'oserois le dire, si je le trouvois tel qu'un tion.

La similitude est bien une espèce de comparaison; mais, contente d'un rapport apparent, elle n'est ni aussi naturelle, ni aussi rigoureuse que la parfaite comparaison doit l'être. L'intention commune de similitude est de rendre un objet plus sensible par un autre: la perfection de la comparaison est d'appliquer à un autre objet l'idée ou la face entière de l'autre.

Lorsque Martial dit à quelqu'un que ses jambes sont comme les cornes de la lune, c'est une pure similitude; il s'agit d'une simple ressemblance de forme. Lorsque Henri IV, refusant de donner l'assaut à la ville de Paris, dit qu'il est à l'égard de son peuple aussi vrai père que la bonne femme étoit vraie mère à l'égard de l'enfant adjugé par Salomon, car il aimeroit mieux n'avoir point Paris que de l'avoir tout ruiné; c'est une comparaison parfaite; les deux objets s'accordent dans tous leurs rapports.

La comparaison d'Ajax avec un âne n'est qu'une similitude; car l'obstination de l'ane, comme l'observe M. Marmontel,

ne peint qu'à demi l'acharnement d'Ajax.

Comme une cau pure et calme commence à se troubler aux approches de l'orage, dit J. J. Rousseau, un cœur timide et chaste ne voit point sans quelque alarme le prochain changement de son état. L'amour-propre, dit le même philosophe, est un instrument utile, mais dangereux; souvent il blesse la main qui s'en sert, et fait rarement du bien sans mal. Là ce n'est qu'une similitude agréable entre des choses éloignées les unes des autres : ici c'est une comparaison ou une métaphore fondée sur des rapports sensibles et profonds entre des choses analogues.

Je dois observer qu'on a particulièrement appelé similitudes les paraboles et autres figures de ce genre. On dit que Nathan fit connoître à David son péché par une similitude ou une parabole; que J. C. faisoit entendre sa doctrine à ses disci-

ples par des similitudes qui sont des paraboles; que les Orientaux aiment les paraboles ou les similitudes, etc. La similitude exige alors un récit circonstancié, une exposition détaillée des faits, de vérités, d'imaginations, de choses connues ou sensibles par elles-mêmes, et dont les divers traits s'appliquent naturellement et parsaitement à l'objet qu'il s'agit d'éclaireir ou de représenter d'une manière détournée, mais claire. C'est donc la similitude qui sera plutôt instructive que la comparaison; la comparaison ne sera qu'une courte similitude. La similitude appartiendra plutôt à la philosophie qui enseigne, et la comparaison à la poésie ou à l'art qui décrit. Comme la métaphore rapide est une sorte de comparaison, l'allégorie seroit plutôt une similitude tacite, etc. La comparaison est obligée de faire l'application de l'idée d'un objet à un autre; la similitude peut laisser faire à l'auditeur cette application, tant il est naturel et facile qu'il la fasse, etc.

Mais la similitude aura toujours, comme son intention propre, le dessein de rendre une chose plus intelligible et plus sensible par une autre, en rapprochant des objets qui n'ont par eux-mêmes point de rapport essentiel ensemble, et qui, éloignés l'un de l'autre, n'ont entre eux que de la ressemblance ou des apparences semblables. La comparaison tendra toujours, comme à son vrai but, à renforcer, relever et parer son idée et son discours par le rapprochement de deux objets qui ont entre eux une analogie marquée et des rapports étroits, et qui sont faits pour être appréciés et jugés l'un par l'autre. (R.)

### 1065. SIMPLICITÉ, SIMPLESSE.

Simple, latin simplex, sine plexu, sans pli, sans composition, sans épaisseur, sans doublure, sans mélange, sans apprêt, sans recherche, sans ornement, sans artifice, sans feinte, sans art.

Simplicité a toutes les acceptions de son adjectif; simplesse n'a qu'un sens. Il y a la simplicité des éléments, la simplicité des choses, la simplicité des personnes, la simplicité des mœurs et des manières, la simplicité des habits et des meubles; la simplicité de l'esprit et celle du cœur, etc. : la simplesse est propre à l'homme et à l'âme.

Simplesse est done un motnécessaire, quoique vieux, puisqu'il exprime nécessairement et clairement ce que simplicité n'exprimeroit nettement qu'avec des modifications, par la vertu des accessoires, ou d'une manière vague, et même équivoque. Qui est-ce qui a lu La Fontaine, Marot, Montaigne, et tous nos anciens auteurs jusqu'à Joinville? Qui est-ce qui, en les lisant, a senti la douceur et l'énergie de ce mot sans le regretter?

Les vocabulistes observent que le mot simplesse n'est guère d'usage que dans cette phrase familière: It ne demande qu'amour et simplesse, en parlant d'un homme ingénu, doux, uni, facile, qui ne désire que paix et concorde. Ces traits suffisent

pour distinguer la simplesse de la simplicité.

La simplicité, prise dans le sens moral que nous cherchons, est, de l'aveu des vocabulistes, la vérité d'un caractère naturel, innocent et droit, qui ne connoît ni le déguisement, ni le raffinement, ni la malice : la simplesse est l'ingénuité d'un caractère bon, doux et facile, qui ne connoît ni la dissimulation, ni la finesse, ni, pour ainsi dire, le mal. La simplicité, toute franche, montre le caractère à découvert : la simplesse, toute cordiale, s'y abandonne sans réserve. Avec la simplicité, on parle du cœur : avec la simplesse, on parle de toute l'abondance du cœur. Autant la simplicité est naturelle, autant la simplesse est naive. La simplicite tient à une innocence pure; la simplesse, à une bonhomie charmante. La simplicité obeit à des mouvements irréfléchis : la simplesse est inspirée par des sentiments innés. La simplicité n'a point de fard : la candeur est le fard de la simplesse. En un mot, la simplesse est la simplicité de la colombe.

Dites la simplicité d'un enfant, et laissez-moi dire la simplesse

d'un bon enfant.

Nicole et La Fontaine étoient des hommes simples ; dans Nicole, c'étoit de la simplicité; et dans La Fontaine, de la

simplesse.

Il y a quelquefois, dans la simplicité, de l'ignorance, de l'inexpérience, de la foiblesse d'esprit, de l'imbécillité même et de la bêtise: il y en aura peut-être souvent plus encore dans la simplesse, mais toujours avec les formes et les caractères d'un naturel si bon et si innocent, qu'elle inspire toujours quelque intérêt.

On pardonne à celui qui pêche par simplicité; il a mal fait sans malice. On consolera même celui qui a péché par simplesse; il a mal fait sans le vouloir, et même à bonne intention. (R.)

### 1066. SIMULACRE, FANTÔME, SPECTRE.

Simulacre ne signifie pas seulement ce qui est semblable; ressemblant, similis; mais encore ce qui est simulé, feint, contrefait, du verbe simulare. On a particulièrement appelé simulacres les idoles ou les fausses représentations de faux dieux. L'image est une représentation fidèle d'un objet; et c'est particulièrement l'ouvrage de la peinture: la statue est la représentation d'une figure en plein relief; c'est l'ouvrage de la sculpture: le simulacre est une représentation ou fausse ou grossière, informe, vaine, qui ne rappelle que quelques traits d'un objet figuré, si l'objet existe ou a existé. On ditun simulacre de ville, de république, de vertu, eto, pour indiquer de fausses ou de vaines apparences. Le simulacre vain, celui d'un objet qui n'a rien de réel, devient synonyme de fautôme et de spectre.

Fantôme, mot emprunté du grec, désigne, en philosophie, l'image qui se forme des objets dans notre esprit, lorsqu'ils frappent nos sens. Dans l'usage commun, c'est un objet ou une apparition fantastique, ouvrage de l'imagination, sans aucune réalité.

Ce terme s'applique aussi à tout objet destitué de réalité, ou à toute idée destituée de raison. On dit un fantôme de roi, un fantôme de puissance.

Spectre est une figure extraordinaire qu'on voit en effet, ou qu'on croit voir; mais une figure horrible, affreuse, effrayante. Il se dit proprement des objets qui apparoissent même dans la veille; on le dit aussi d'une personne extrêmement décharnée et défigurée.

Ainsi le simulacre est l'apparence trompeuse d'un objet vain : le fantôme est l'objet fantastique d'une vision extravagante : le spectre est la figure ou l'ombre d'un objet hideux ou estravant qui frappe les yeux ou l'imagination. Le simulacre n'a qu'un caractère vague, et il se dit de tous les objets vains, vides ou faux, et des choses comme des personnes. Le fantôme est caractérisé par des formes ou des traits bizarres, étranges, et qui ne sont point dans la nature; et il se dit particulièrement des objets qui paroissent vivants. Le spectre a cela de caractéristique, qu'il représente des objets défigurés et faits pour inspirer de l'horreur ou de l'effroi par leurs traits et par tout ce qui les accompagne; et il se dit proprement de ces objets qui semblent évoqués, suscités, envoyés par une puissance supérieure, pour avertir, menacer, tourmenter les hommes.

Le simulacre nous abuse; le fantôme nous obsède; le spectre nous poursuit.

Les vapeurs ou les nuages élevés dans le cerveau y forment toutes sortes de simulacres, et ces simulacres font illusion. L'imagination forte et exaltée crée des fantômes, et ces fantômes l'aveuglent. La peur fait des spectres, et les spectres font peur.

Le rêve nous représente toutes sortes de simulacres. Les visionnaires sont sujets à voir des fantômes dans la veille comme dans le sommeil. L'histoire rapporte beaucoup d'apparitions de spectres vus par des hommes qui n'étoient point foibles d'esprit, mais qui néanmoins ont pu ne pas bien voir. (R.)

1067. SINCÉRITÉ, FRANCHISE, NAÎVETÉ, INGÉNUITÉ.

La sincérité empêche de parler autrement qu'on ne pense; c'est une vertu. La franchise fait parler comme on pense; c'est un effet du naturel. La naiveté fait dire librement ce qu'on pense; cela vient quelquefois d'un défaut de réflexion. L'ingénuité fait avouer ce qu'on sait et ce qu'on sent; c'est souvent une bêtise.

Un homme s'ncère ne veut point tromper. Un homme franc ne sauroit dissimuler. Un homme naif n'est guère propre à flatter. Un homme ingénu ne sait rien cacher.

La sincérité fait le plus grand mérite dans le commerce du oœur. La franchise facilite le commerce des affaires civiles. La naiveté fait souvent manquer à la politesse : l'ingénuité fait pécher contre la prudence. Le sincère est toujours estimable. Le franc plait à tout le monde. Le naif offense quelquesois. L'ingénu se trahit. (G.)

### 1068. SINGULIER, EXTRAORDINAIRE.

Il y a quelque chose de singulier dans ce qui est extraordinaire, et quelque chose d'extraordinaire dans ce qui est singulier, soit en bien, soit en mal.

Singulier, seul, unique, rare, distingué des autres, sans concurrence, sans parité. Extraordinaire, qui est hors de l'ordre commun ou de la mesure commune, hors de rang,

hors de pair, non commun, inusité.

Le singulier ne ressemble pas à ce qui est; il est d'un genre particulier: l'extraordinaire sort de la sphère à laquelle il appartient; il est particulier dans son genre. Le singulier n'est pas de l'ordre commun des choses; il fait, pour ainsi dire, classe à part: l'extraord naire n'est pas dans l'ordre courant des choses; il fait exception à la règle. Il y a quelque chose d'original dans le singulter, et quelque chose d'extrême dans l'extraordinaire. Des propriétés rares, des qualités exclusives, des traits distinctifs et uniques, forment le singulier: le plus ou le moins, l'excès ou le défaut, la grandeur et la petitesse en tout sens, au-dessus et au-dessous d'une mesure établie, caractérisent l'extraordinaire. Singulier exclut la comparaison; extraordinaire la suppose.

On appelle toi singulière celle qui est seule et unique sous un titre; un combat d'homme à homme s'appelle combat singulier : le singulier est opposé au pluriel. On appelle extraordinaire au palais ce qui ne suit pas la marche ordinaire des procédures ou des jugements : on appeloit question extraordinaire la rude torture qui ne se donnoit aux accusés que dans certains cas : un courrier ou un ambassadeur extraordinaire est chargé, dans un cas pressé, de ce que le courrier ou l'ambassadeur ordinaire feroit dans un autre cas, etc. Le singulier est une sorte de nouveauté : l'extraordinaire est une sorte d'extension des choses.

La boussole a une propriété singulière. La vapeur de l'eau, bouillante a une force extraordinaire.

Tout homme qui a un caractère propre, a nécessairement

quelque chose de singulier. Tout homme qui a un caractère énergique et fortement prononcé a quelque chose d'extraordinaire.

Un homme paroît singulier, qui vit seul. Un homme paroît extraordinaire dans le monde, qui ne fait pas comme tout le

monde.

Un sage est toujours quelque chose de fort singulier, d'unique, quelque part; et toujours quelque chose d'extraordinaire, de fort peu commun partout.

On a dit qu'un homme singulier dans ses habillements a quelque chose de singulier dans l'esprit. On a dit que le peuple pardonne plutôt un vice commun qu'une vertu extraor-

dinaire.

Le singulier a donc quelque chose d'original ou de nouveau, de propre ou d'exclusif, de curieux ou de piquant, tandis que l'extraordinaire a des traits plus forts ou plus marqués, un caractère de grandeur ou d'excès, une sorte de supériorité ou d'éminence.

## 1069. SINCEUX, TORTUEUX.

On dit sinuosité et on ne dit guère sinueux qu'en poésie. On ne dit pas tortuosité, mais plutôt tortueux. Voilà ce qui

s'appelle bizarrerie.

Sinueux, ce qui fait des S, des plis et des replis, des courburcs et des enfoncements; comme le serpent qui rampe, la rivière qui serpente, la robe qui flotte. Tortueux, qui ne fait que tourner, retourner, se contourner, qui va de biais, obliquement, de travers, comme un sentier qui va et vient d'un sens à un autre, un labyrinthe qui a des tours et des détours, un corps qui seroit tout tortu.

Sinueux indique plutôt la marche, le cours des choses; tortueux, leur forme, leur coupe. Le cours de la rivière est sinueux; la forme de la côte est tortueuse. La rivière, en coulant, s'enfonce dans les terres et fait elle-même ses sinuosités; et la côte, enfoncée de toutes parts, en demeure tortueuse. On fait des replis sinueux, et on va par des voies tortueuses. On dit que les canaux abrégent, avec une grande utilité pour la navigation, le cours sinueux des rivières; le son, en frappant les lieux tortueux, en devient plus éclatant. Cette observation

est conforme à l'usage le plus ordinaire des termes, sans être exclusif.

Sinueux n'a point un mauvais sens; tortueux se prend surtout en mauvaise part. L'objet sinueux est plutôt dans l'ordre naturel ou commun de la chose; l'objet tortueux est plutôt tel par une sorte de violence, de contrainte, de désordre. Le sinueux n'est pas fait pour aller droit; mais le tortueux ne devroit pas aller de travers. Aussi ce dernier terme ne s'emploie-t-il, au moral, que dans le style du blame et de la tensure.

Le serpent forme naturellement des plis et des replis sinueux. Le monstre, lancé par Neptune contre Hippolyte, recourbe avec furie sa croupe en replis tortueux.

Il semble que l'auteur du poëme des Jardins ait voulu faire cette distinction dans les descriptions suivantes :

Le bocage, moins fier, avec plus de mollesse,
Déploie à nos regards des tableaux plus riants,
Veut un site plus doux, des contours plus liants;
Fuit, revient et s'égare en routes sinueuses,
Promène entre des fleurs des eaux voluptueuses.
..... Enfin le parc anglais,
D'une beauté plus libre, avertit les Français.
Dès-lors on ne vit plus que lignes ondoyantes,
Que sentiers tortueux, que routes tournoyantes.

(R.)

### 1070. SITUATION, ASSIETTE.

Situation et assiette ont la même origine; ils viennent de l'ancien verbe seoir, mettre en place, placer sur; en latin sedere, poster, asseoir, et sedes, siège, place, repos; ainsi que situs, situé, posé, situation, position.

La terminaison du mot situation est active: celle d'assiette est passive, comme la terminaison latine tus ou tum. Situation désigne l'action, ce qui se fait ou ce qu'on a fait: assiette désigne l'état, ce qui est, ce qui est ainsi. Vous mettez une chose, vous vous mettez dans une situation: vous êtes, la chose est dans telle assiette.

La situation embrasse proprement les divers rapports locaux que la chose peut avoir avec les objets qu'elle regarde ou qui la regardent : ainsi, en peinture, le site marque les aspects, les points de vue, les tableaux, les scènes d'un paysage, etc. L'assiette est bornée à la place ou à l'objet sur lequel la chose pose et se repose; ainsi, le petit plat, appelé assiette, ne désigne que ce sur quoi on sert et on mange.

Une maison de campagne est dans une jolie situation, quand les alentours en sont agréables : une place de guerre est forte d'assiette, quand sa base est ferme, escarpée, insurmontable. Une ville est dans une situation et non dans une assiette favorable pour le commerce : un rempart doit avoir assez d'assiette ou de pied, et non de situation, pour que rien ne s'éboule.

La situation est la manière d'être présente, actuelle, de la chose stable ou variable, durable ou momentanée. L'assiette est la manière d'être, propre, ordinaire, habituelle, de la chose plus ou moins ferme, plus ou moins fixe. La situation, quand elle est naturelle, convenable, propre pour le sujet, et faite pour être stable, est une assiette.

Votre situation est l'état où vous êtes actuellement: votre assiette est l'état où vous êtes naturellement. Vous êtes accidentellement dans telle situation: vous êtes naturellement dans telle assiette.

On est toujours dans quelque situation; il s'agit d'avoir une assiette. Il n'y a de calme, de tranquillité, de constance, de bien-ctre dans une situation, qu'autant que vous y prenez une assiette convenable et fixe.

Celui qui change sans cesse de situation, n'a point d'assiette, il la cherche. Les gens qui ne sont pas à leur place, quelque situation qu'ils prennent, ne se trouvent jamais dana leur assiette: et combien peu de gens à leur place! (R.)

## 1071. SITUATION, ÉTAT.

Situation a quelque chose d'accidentel et de passager. Etat dit quelque chose d'habituel et de permanent.

On se sert assez communément du mot de situation pour les affaires, le rang ou la fortune; et de celui d'étas pour la santé.

Le mauvais état de la santé est un prétexte assez ordinaire dans le monde pour éviter des situations embarrassantes ou désagréables. La vicissitude des événements de la vie fait souvent que les plus sages se trouvent dans de tristes situations, et que l'on peut être réduit dans un état déplorable, après avoir long-temps vécu dans un état brillant. (G.)

Il faut observer que, selon la nature et les circonstances des choses, la situation est quelquefois constante, comme la situation d'un lieu, d'une ville, d'un domaine, etc.; et que l'état est quelquefois changeaut, par la même raison, comme l'état de santé ou de maladie, l'état de grâce ou de péché, etc. Nous disons une situation critique et un état chancelant; mais, par lui-même, l'état est plus ferme et plus durable que la situation; et la situation n'embrasse point, comme l'état, l'objet entier ou toute sa manière sensible d'être. La situation est relative à la base sur laquelle porte l'objet : l'état est relatif à tout ce qui constitue la manière d'être générale de l'objet. La situation résulte de la position, de l'assiette, de la manière d'être posé, placé, assis ou séant : l'état résulte des qualités, des modifications, des conditions, des dispositions, des circonstances, qui déterminent la manière d'être. 'Ainsi, en métaphysique, état marque un assemblage de qualités accidentelles qui se trouvent dans les différents êtres, et tant que ces modifications ne changent point, le sujet reste dans le même état. Ce mot se dit aussi de la constitution présente, des dispositions actuelles, des conditions différentes dans lesquelles les choses ou les personnes peuvent se trouver; au physique, au moral, en tout sens, l'état d'innocence, l'état de nature, l'état de santé. Nous disons l'état pour la profession ou la condition des personnes. Un état de recette et de dépense contient un compte détaillé article par article. L'état de la question est l'exposition et le développement des rapports à considérer dans le sujet ou la position.

Sans argent, vous pouvezêtre dans la situation d'un pauvre; mais vous n'êtes pas dans l'état de pauvreté, si vous ne manquez de rien, si vous avez des ressources, si vous ne ressentez

pas les peines de cet état.

L'ame est dans une situation tranquille, lorsque rien ne l'agite: elle est dans un état de tranquillité, lorsqu'on n'a aucune cause, aucun motif d'agitation. L'exemption actuelle de soins forme sa situation dans le premier cas; les conditions

nécessaires pour rester constamment en paix, constituent son état dans le second.

On dit également état et situation des affaires; on dit l'état comme la s.tuation de la fortune de quelqu'un; on dit même état pour condition ou rang, et non situation.

La situation des affaires est le point où elles en sont, et où elles ne doivent naturellement pas rester: l'état des affaires est la disposition générale ou l'arrangement dans lequel elles restent ou peuvent rester. Vos affaires sont dans une bonne situation, quand elles vont d'une manière avantageuse pour vous et à votre but: elles sont en bon état, quand elles sont arrangées d'une manière convenable pour vous, et que votre sort en est bon. La situation d'une affaire n'est que la circonstance où elle se trouve; l'état actuel de cette même affaire est la forme générale qu'elle a prise, selon ses divers rapports, par sa marche, ses progrès, ses dispositions. Rappelons-nous qu'on entend par états de situation, des comptes détaillés qui donnent et établissent un résultat.

Il est vrai qu'on dit habituellement état de santé, état d'enfance, état de prospérité, etc., et la raison en est que la santé, l'enfance, la prospérité, sont des états propres, et non des situations particulières de l'homme; et pour distinguer enfin ces termes par des définitions claires, j'observe que les situations sont des cas particuliers dans lesquels on ne se trouve que fortuitement ou par événement, et dont il est naturel de sortir; au lieu que les états sont des conditions ou des manières d'être absolues et si propres à l'objet, qu'il faut nécessairement qu'il existe d'une de ces manières, qu'il n'en peut sortir que pour en prendre une autre contraire. (R.)

### 1072. SITUATION, POSITION, DISPOSITION:

La situation est une manière générale d'être en place: la position est une manière particulière d'être dans un sens. L'a situation désigne plutôt l'habitude entière du corps ou de l'objet: la position désigne particulièrement une attitude ou une posture du corps ou de l'objet. La situation embrasse les divers rapports de la chose: la position n'indique qu'un rapport de direction. La situation qui dépend des circonstances n'a point de règle fixe: la position qui tend à un but a sa règle déterminée; elle est juste, exacte, fausse, irrégulière, droite, oblique, etc. La disposition marque la position combinée de différentes parties ou de divers objets qui doivent concourir au même dessein, et une tendance particulière au but.

Vous êtes dans une situation quelconque: vous prenez une position particulière pour dormir à l'aise: votre corps est,

pour cet effet, dans une bonne disposition.

Une armée est dans telle ou telle situation, selon les circonstances et selon les rapports sous lesquels vous la considérez: elle cherche, elle choisit une position pour attaquer ou pour n'être point attaquée: elle est dans la disposition de se battre, elle fait pour cela ses dispositions.

On est dans une situation très-génée quant à la fortune : on n'est pas dans une position à faire du bien aux autres : on est en vain dans la disposition d'esprit et de cœur, de leur en faire.

Une maison est dans une situation, eu égard à ce qui l'environne: elle est dans telle position, eu égard à son exposition: elle a une telle disposition, eu égard à la distribution des parties qui la composent.

On dit au figuré, la situation, la disposition, plutôt que la position des esprits, des affaires, etc. La situation ne désigne que l'état actuel des choses, où elles en sont : la disposition désigne leur tournure ou leur tendance, le train qu'elles suivent ou qu'elles veulent prendre. Ce mot sert à exprimer la pente que l'on a, le sentiment où l'on est, l'aptitude dont on est

doué, l'impulsion qu'on donne. La situation fait qu'on est

ainsi : la disposition fait qu'on va là, ou qu'on veut cela.

La situation des esprits, qui sont pour ou contre vous dans une affaire, est leur disposition. Vous êtes dans une situation facheuse, et vos juges sont dans des dispositions favorables pour vous. Selon la situation des affaires et la disposition des esprits, vous faites vos dispositions, vos arrangements pour venir à boût de votre entreprise. La disposition dépend de la situation. La situation de l'esprit ou de l'âme vous met dans une certaine disposition; elle vous dispose à faire ce qu'elle vous met en état de faire: c'est la disposition qui fait agir et qui agit de telle façon. (R.)

#### 1073. SOBRE, FRUGAL, TEMPÉRANT.

L'homme sobre évite l'excès, content de ce que le besoin exige. Le frugal évite l'excès dans la qualité et dans la quantité, content de ce que la nature veut et lui offre. Le tempérant évite également tous les excès, il garde un juste milieu.

Sobre se dit proprement du hoire, mais on l'étend au manger. Frugal ne se dit que dans le sens rigoureux. Tempérant ne se dit guère que des appétits et de plaisirs physiques; mais tempérance embrasse toutes les passions et presque toutes les actions, dans l'usage ordinaire du mot.

La faim et la soif sont la juste mesure de la sobriété. Les exercices propres à exciter l'appétit, comme la promenade pour Socrate, la chasse on la course pour les Spartiates, sont les assaisonnements de la frugalité. La sage distribution des plaisirs fait la volupté de la tempérance.

La simple raison rendra l'homme sobre. La philosophie rendra l'homme frugal. La vertu le rendra tempérant. Le premier conserve sa raison et sa santé; le second trouvera partout l'abondance et des forces; le dernier amasse des vertus et des jours sereins pour sa vieillesse.

Sobre prend, dans quelques applications, un sens plus étendu, celui de réserve, de discrétion, de modération et de retenue: ainsi on est sobre dans ses paroles; on est sage avec sobriété, comme saint Paul nous le recommande.

La parfaite raison fuit toute extrémité, Et veut que l'on soit sage avec sobriété. Molière, Misanthr.

Frugat s'applique quelquefois aux choses relatives à l'usage de l'homme : vie frugate : repas frugat : table frugate.

Tempérant se dit des personnes, et dans un sens moral. Cependant la médecine ordonne des tempérants ou des calmants, des poudres tempérantes, etc. (R.)

### 1074. SOCIABLE, AIMABLE.

Ces deux mots désignent un caractère convenable à la société; mais ils diffèrent d'ailleurs si fort, que cette idée commune les rend à peine synonymes.

L'homme sociable a les qualités propres au bien de la société, je veux dire la douceur du caractère, l'humanité, la franchise sans rudesse, la complaisance sans flatterie, et surtout le cœur porté à la bienfaisance : en un mot, l'homme sociable est le vrai citoyen.

L'homme aimable, dit Duclos, du moins celui à qui on donne aujourd'hui ce titre, est indifférent sur le bien public, ardent à plaire à toutes les sociétés où son goût et le hasard le jettent, et prêt à en sacrifier chaque particulier: il n'aime personne, n'est aimé de qui que ce soit, plaît à tous, et souvent est méprisé et recherché par les mêmes gens.

Les liaisons particulières de l'homme sociable sont des liens qui l'attachent de plus en plus à l'état: celles de l'homme aimable ne sont que de nouvelles dissipations, qui retranchent autant de devoirs essentiels. L'homme sociable inspire le désir de vivre avec lui: l'homme aimable en éloigne ou doit en éloigner tout honnête citoyen. (Encycl. XV, 251.)

## 1075. soi, lui, soi-même, lui-même.

Soi et lui sont des pronoms personnels qui indiquent grammaticalement la troisième personne, comme moi et toi indiquent la première et la seconde. Lui marque une personne particulière et déterminée, celle qu'on a nommée, celle dont il s'agit dans le discours, qui est à côté ou plus haut. Soi n'indique qu'une personne indéterminée, quelqu'un, les gens d'une certaine classe, ceux qui existent ou qui peuvent exister de telle manière.

Lai se place donc dans la proposition particulière, lors qu'il s'agit d'une telle personne: soi se met dans la proposition générale, lorsqu'il est question d'un certain genre de personnes. Lui-même et soi-même n'ajoutent à lui et à soi qu'une force nouvelle de désignation, d'augmentation, d'affirmation.

Un homme fait mille fautes, parce qu'il ne fait point de ré-

SOI. 413

flexions sur lui : on fait mille fautes quand on ne fait aueune réflexion sur soi. Quelqu'un, en particulier, aime mieux dire du mal de lui que de n'en point parler : en général, l'égoiste aimera mieux dire du mal de soi que de n'en point parler. Un tel a la foiblesse d'être trop mécontent de lui, tel autre a la sottise d'être trop content de lui : être trop mécontent de soi est une foiblesse; être trop content de soi est une sottise. On a souvent besoin d'un plus petit que soi : un prince a besoin de beaucoup de gens beaucoup plus petits que lui. C'est un bon moyen pour s'élever soi-même que d'exalter ses pareils; et un homme adroit s'élève ainsi lui-même. Celui-là qui n'excuse pas dans un autre les sottises qu'il soussre en lui, aime mieux être sot lui-même que de voir des sots : ne pas excuser dans autrui les sottises qu'on souffre en soi, c'est aimer mieux être soi-même sot, que de voir des sots. Lui est opposé à autre, soi l'est à antrui. Lui répond à il : soi répond à on, ou à tout autre mot semblable, générique et vague.

Il est évident que quand l'agent ou le sujet n'est point indiqué, il faut dire soi ou se, et non pas lui, comme dans ces manières de parler, se vaincre, s'oublier soi-même, l'amour de soi, la défense de soi-même, etc. Lui peut se rapporter à l'un ou à l'autre : soi ne peut se rapporter qu'à la personne

agissante.

Il résulte de là qu'il faut dire soi lorsque lui seroit équivoque, ou bien changer la phrase. On dit chacun pour soi, et non chacun pour lui: lui désigneroit plutôt une personne étrangère. C'est soi qu'on aime, et non pas lui. Un homme se vante, s'abaisse, se glorifie, s'humilie, et ce pronom est le régime naturel des verbes réfléchis, qui désignent proprement que celui qui agit, agit sur lui-même. Si vous disiez que votre ami a rencontré quelqu'un qui parle de lui, on vous demanderoit de qui ceiui-ci parle toujours, si c'est de soi ou de luimême, ou si c'est de votre ami.

Soi et soi-même se disent quelquefois d'une personne particulière et déterminée, comme lui et lui-même, tandis que ces derniers termes ne s'appliquent jamais qu'à une personne nommée ou désignée. On dira également: Un héros qui emprunte ou plutôt tire tout son lustre de so-même ou de lui-même; un homme qui a bonne opinion de soi-même ou de lui-même: le 414 SOI.

silence qui est le parti le plus sûr de celui qui se défie de soimême ou de lui-même; la force qui, sans le conseil, se détruit d'elle-même ou de soi-même (car soi est de tous les genres, et lui devient elle au féminin).

Mais dans ce cas-là, et autres semblables, l'usage de ces termes est-il indifférent?

Soi désigne le général, une généralité. On dira donc plutôt soi que lui dans la proposition particulière et à l'égard d'une personne déterminée, lorsque la proposition généralisée seroit vraie, et qu'on voudra indiquer que ce qui se dit de telle personne convient à toutes les personnes du même ordre, ou qu'il s'agira d'une propriété, d'une qualité commune à un genre de personnes ou de choses qu'on veut faire remarquer. Ainsi, lorsque vous dites qu'un héros emprunte de lui son lustre, vous ne désignez que le fait ou la chose propre à ce héros, à lui: si vous dites qu'un héros emprunte de soi son tustre, vous indiquez un fait ou unc chose commune à tous les héros, au genre. Quelqu'un s'occupe de la défense de luimême; et il est juste qu'il s'occupe de la défense de soi-même, ce qui désigne le droit commun et naturel de la défense légitime de soi-même, comme on a coutume de parler. Un homme a bonne opinion de lai, c'est le fait : un autre a bonne opinion de soi, c'est une chose fort ordinaire que la bonne opinion de soi.

Dans ces cas-là, dit Bouhours, il semble que lui-méme soit plus ordinaire et plus élégant en prose que soi-méme; et qu'au contraire soi-méme a plus de grâce et de force en poésie que lui-méme. Ce n'est là visiblement qu'une imagination, autorisée, ce semble, par l'usage d'employer l'un en poésie et l'autre en prose. Cependant je remarquerai que soi paroit avoir quelque chose de plus magique et de plus fort que lui.

Les grammairiens observent qu'on met d'ordinaire soi quand il s'agit des choses, et non des personnes. L'aimant attire le fer à soi. De deux corps méles ensemble, celui qui a le plus de force attire à soi la vertu de l'autre. Une figure porte avec soi le caractère d'une passion violente. Il faut convenir qu'on parloit généralement autrefois de la sorte: Boileau en offre surtout de nombreux exemples dans le Traité du Sublime. A la réserve de quelques écrivains jaloux de l'énergie, nous disons plus

\$01. 4.5

communément lui ou elle que soi, des choses comme des personnes.

Soi se prend pour la personne même, propre sur soi, se reptier sur soi. Il se prend pour l'indépendance ou la puissance naturelle de l'homme sur lui, être à soi. Il se prend pour la nature même de la chose; une chose est bonne, mauvaise, îndifférente de soi.

Pourquoi ne diroit-on pas que des choses sont de soi indifférentes? On dit, au singulier, une chose indifférente de soi, parfaite de soi ou en soi, puissante par soi. On prétend que soi ne s'accorde pas avec un pluriel : pourquoi, quand se s'accorde avec le pluriel comme avec le singulier? Pourquoi n'en seroit-il pas de soi comme du sibi des Latins? Eh! qu'importe ici le singulier ou le pluriel? De soi est une façon particulière de parler, et il signifie la nature des choses, comme chez soi signisse dans sa matson. Vaugelas, en désapprouvant choses indifférentes de soi, ne peut s'empêcher d'avouer que c'est une bizarre chose que l'usage. Un jugement encore plus bizarre, c'est celui de Thomas Corneille, qui, en condamnant la phrase, ces choses sont indifférentes de soi ou de soi indifférentes, approuve celle-ci : de soi, ces choses sont indifférentes, parce que de soi se présente alors d'une manière indéterminée ; comme si, devant ou après, sa valeur ne devoit pas être nécessairement déterminée par la phrase entière.

Il ne me reste plus qu'à justifier une remarque très-délicate de Bouhours sur la manière d'employer et d'entendre soimême et lui-même dans un cas particulier. Les écrivains les plus purs n'ont pas toujours respecté en ce point la justesse

du langage.

« Se sauver, se perdre soi-même, signifie sauver, perdre sa propre personne. Il est inutile de sauver ses biens dans un naufrage, si on ne se sauve soi-même. Que serviroit-il à un homme de gagner tout le monde et de se perdre soinième?

« Lui-même signifie autre chose. Il s'est sauvé lui-même, c'est-à-dire sans le secours d'autrui. Il s'est perdu lui-même, c'est-à-dire par sa faute, par sa mauvaise conduite.

« Dans les phrases où soi-même est joint avec les verbes sauver et perdre, le mot de soi-même est complément au régime de ces verbes. Il s'est sauvé, il s'est perdu soi-même; mais il n'a pas sauvé ou perdu autre chose (c'est ce que la phrase ne dit point; car on peut se sauver ou se perdre soi-même, après avoir sauvé ou perdu d'autres choses.)

« Dans les phrases où lui-même est joint avec ces verbes, lui-même est sujet ou en tient lieu, Il s'est sauvé, il s'est perdu lui-même, c'est comme si on disoit: lui-même, il s'est sauvé, il s'est perdu, il est l'auteur de son salut, de sa perte. »

M. Beauzée observe fort à propos que cette remarque doit s'étendre généralement à tous les verbes actifs après lesquels on peut mettre soi-même sans préposition. Il se loue lui-même, c'est-à-dire lui-même se loue, et les autres ne le louent peut-être pas. Il se loue soi-même, c'est-à-dire il loue sa propre personne, et non pas celle d'un autre (ou peut-être après tous les autres.)

Quelle est la raison de cette différence? elle est sensible: lui-même est la réduplication du pronom il, et soi celle du pronom se. Or il marque le sujet qui agit, la personne active; et se marque l'objet sur lequel il agit, la personne passive.

Boileau se conforme à cette règle lorsqu'il dit de quel-

qu'un,

Qu'il mêle, en se vantant soi-même à tous propos, Les louanges d'un fat à celles d'un héros.

Soi-même désigne la personne que le fat loue, sa propre personne, en même temps qu'il loue un héros.

Racine désigne très-exactement par lui-même le dieu de bois, qui par lui ne peut pas subsister:

J'adorerois un dieu sans force et sans vertu, Reste d'un tronc pourri, par les vents abattu, Qui ne peut se sauver lui-même! Estheri

Mais il auroit parlé plus exactement, s'il avoit substitué dans le passage suivant. soi-m-me à lui-m-me.

Dieu nous donne ses lois, il se donne lui-même:
Pour tant de biens, il commande qu'on l'aime.

Il faut bien que ce soit Dieu lui-même qui se donne, car nul autre ne peut le donner. (R.)

## 1076. SOIGNEUSEMENT, CURIEUSEMENT.

Ces deux espèces de termes ne sont synonymes que dans certains cas; car curieux désigne proprement l'envie de savoir, de découvrir, de voir, de posséder; tandis que soigneux désigne la manière de traiter les choses: on dit curieux et soigneux de sa parure, garder soigneusement ou curieusement quelque chose, conserver curieusement où soigneusement sa santé. La manière curieuse est plus recherchéo, plus avide, plus minutieuse, plus disseile que la manière purement soigneuse.

L'homme curieux de sa parure y met de la recherche, de l'importance, une envie de se faire distinguer ou remarquer: l'homme soigneux de sa parure y met un soin convenable ou qu'on ne sauroit blâmer, une attention soutenue, une envie de ne pas s'exposer à la critique ou au blâme. Vous prendrez pour un petit esprit celui qui est curieux dans ses ajustements: vous prendrez pour un homme décent ou propre, celui qui est soigneux dans son habillement. Des soins trop curieux annoncent un dessein particulier ou une foiblesse d'esprit.

On garde soigneusement ce qui est utile: on garde plutôt curieusement ce qui est rare. On est soigneux dans les choses qu'on doit faire: on est curieux dans les choses qu'on se plait à faire. La raison ou l'attachement nous rend soigneux: le gout ou la passion nous rend curieux.

Soyez plus soigneux de votre honneur, et moins curieux de votre réputation.

Le plus heureux naturel a besoin d'être soigneusement cultivé. Les inclinations des enfants doivent être curieusement observées.

Celui qui est soigneux de sa saeté la conserve; celui qui en est curieux la perd. (R.)

### 1077. SOIN, SOUCI, SOLLICITUDE.

Le soin est une application à faire, une vigilance pour conserver, une attention à servir; et il ne faut pas perdre de vue cette acception du mot. Mais son acception primitive, quoique regardée comme secondaire, est de désigner l'embarras intérieur, la peine d'esprit, le souci ou la sollicitude; car soin tient, comme Ménage l'observe, au latin senium, embarras, ennui, deuil, vieillesse, abattement, état pénible de la vieillesse.

Ménage tire souci, autrefois soulci, du latin sollicitus, inquiet, tout agité. Les soins et les soucis (soins inquiets) habituels, constants, vifs et pressants, attachés surtout à un objet particulier, forment la sollicitude, qui est l'état d'un esprit sans cesse tourmenté, et, pour ainsi dire, absorbé dans ses pensers et ses soins; car Cicéron l'appelle une maladie de l'esprit (ægritudo) enfoncé dans la méditation. Ce mot a le sens du verbe solliciter, latin sollicitare, exciter fortement, presser vivement, aiguillonner sans cesse.

Le soin est un embarras et un travail de l'esprit, causé par une situation critique dont il s'agit de sortir, ou même de se garantir, ou par une situation pénible qu'il faudroit adoucir du moins par sa vigilance, son activité et ses efforts. Le souciest une agitation et une inquiétude d'esprit causée par des accidents qui troublent le calmé et la sécurité de l'âme, et la jettent dans une triste rêverie. La sollicitude est une agitation vive et continuelle, une espèce de tourment habituel de l'esprit, causé par des attaches particulières ou par des intérêts particuliers qui nous sollicitent sans cesse, et nous obligent à des soins sans cesse renaissants, ou à une vigilance constante et laborieuse.

Toute affaire, tout embarras, nous donne du soin. Toute crainte, tout désir, nous donne du souci. Toute charge, toute surveillance, nous donne de la sollicitude.

Le soin ôte la liberté d'esprit; il occupe. Le souci ôte la tranquillité; il agite. La sollicitude ôte le repos de l'esprit et la liberté des actions; elle possède, si elle n'absorbe.

Le soin raisonnable nous attache à la poursuite de l'objet. Le souci profond nous fait chercher la solitude. La sollicitude pastorale voue le pasteur au soin de son troupeau.

Il y a des soins superflus et stériles qui ressemblent à la douleur qu'on sent au bras qu'on a perdu. Il y a des soucis importuus et vagues, qui ne sont que des vapeurs envoyées au cerveau par une humeur mélancolique. Il y a une sollicitude aveugle et turbulente, qui consiste à se donner beaucoup de tourment pour ne rien exécuter.

Trop de prudence entraîne trop de soin: trop de sensibilité entraîne trop de soucis: trop de zèle entraîne trop de

sollicitude.

La définition de ces trois mots laisse, ce me semble, quelque chose à désirer.

Soin, comme soigneusement, n'est autre chose que l'attention à faire, à bien faire ce qu'on fait. Nous nous en servons au propre et au figuré, en bonne et en mauvaise part; c'est le terme générique.

Souci présente l'image d'une inquiétude que les soins n'appellent pas toujours; car on peut prendre beaucoup de soins,

sans être pour cela plus inquiet.

La sollicitude n'est souvent qu'un soin empressé, mais elle est aussi le résultat de la crainte : c'est alors une agitation vive, qui ne voit que son objet; c'est la multitude de soucis et de soins. (R.)

1078. solidité, solide.

Le mot solidité a plus de rapport à la durée; celui de solide en a davantage à l'utilité. On donne de la solidité à ses ouvrages, et l'on cherche le solide dans ses desseins.

II y a dans quelques auteurs et dans quelques bâtiments plus de grâce que de solidité. Les biens et la santé, joints à l'art d'en jouir, sont le solide de la vie; les honneurs n'en sont que l'ornement. (G.)

### 1079. SOLENNEL, AUTHENTIQUE.

Solennel et authentique ne se trouvent guère confondus, quoique présentés comme synonymes par quelques vocabulistes. Il est vrai qu'on dit un testament solennel où authentique, un mariage authentique ou solennel, et ainsi des traités ou de divers actes, dans le même sens.

Mais l'acte est proprement solennel par l'appareil, la cérémonie, la publicité ou la notoriété de la chose; et authentique par les formalités légales, les preuves, l'autorité de la chose. La solennité constate l'acte; l'authenticité en constate la validité. On ne sauroit méconnoître ou révoquer en doute ce qui est solennel: on ne sauroit se refuser ou refuser sa foi à ce qui est authentique. La chose solennelle est notoirement vraie et incontestable: la chose authentique est légalement certaine et inattaquable. (R.)

1080. SOLILOQUE, MONOLOGUE, COLLOQUE, DIALOGUE.

Les deux premiers mots, l'un latin, l'autre grec, parsaitement synonymes dans leur sens naturel, désignent le discours de quelqu'un qui parle seul; mais l'usage les a distingués, en affectant à celui de monologue une idée ou un emploi particulier qui le restreint au théâtre: le monologue est le soliloque d'un personnage qui, seul sur la scène, ne parle que pour les spectateurs. On disoit autresois les soliloques des pièces dramatiques, les soliloques de Corneille, l'abus des soliloques sur le théâtre: on ne dit plus que monologues; c'est une espèce d'hommage que nous rendons aux Grecs, de qui nous tenons particulièrement l'art dramatique. Soliloque, plus étendu dans sa signification, est moins usité, et il a un certain air dogmatique ou moral: on dit les soliloques de S. Augustin. Ce mot désigne particulièrement les réslexions et les raisonnements qu'on fait avec soi, à part soi.

Le soliloque est une conversation que l'on fait avec soi comme avec un second. Le monologue est une espèce de dialogue dans lequel le personnage joue tout à la fois son rôle et celui d'un confident.

Puisque le solitoque est dans la nature (car il est naturel de couverser avec soi-même), le monologue n'est point déplacé sur la scène (car il est nécessairement des situations intéressantes dans lesquelles un personnage doit s'entretenir avec lui, et ne se confier qu'à lui.)

Le soliloque est puéril, s'il est sans objet, sans suite, sans intérêt; ou plutôt ce n'est pas un soliloque: les enfants, les fous, les gens ivres, parlent seuls. Le monologue est absurde, s'il se réduit à un récit historique qui n'est ni obligé par la situation présente du personnage, ni fondu dans l'action: ou plutôt ce n'est pas là un monologue; c'est l'auteur qui parle, quand le personnage devroit agir; et en parlant aux spectateurs pour les instruire ou pour amuser le tapis, il étale sa misère.

Solitoque est naturellement opposé à colloque; et monologue, à dialogue. Mais l'usage, maître absolu des langues, s'astreint rarement à suivre tous les rapports d'analogie que les mots ont entre eux. Le colloque et le dialogue conservent leur idée commune de conversation entre deux ou plusieurs personnes, sans se distinguer par les différences propres du soliloque et du monologue. Le dialogue n'est point, comme le monologue, exclusivement affecté au théâtre : le colloque n'est point, dans sa valeur usuelle, grave ou philosophique, comme soliloque.

Le colloque est proprement une conversation familière et libre, qui n'est astreinte à aucune règle particulière : le dialoque est un entretien suivi et raisonné, qui est assujetti à des règles. On dit les Colloques d'Erasme ou de Mathieu Cordier,

et les Dialogues de Platon ou de Fénélon.

Dans le colloque, on devise, et quelquesois on parlemente. Cicéron dit que les lettres sont des colloques entre des amis absents. Dans le dialoque, on s'instruit, et ordinairement on discute. Quintilien définit le dialoque, un discours par demandes et par réponses, sur une matière, telle que la philosophie ou la politique, traitée par les personnes dans le style convenable à leur caractère: Cicéron observe que la dispute est dans la marche ordinaire du dialoque.

Le colloque est une espèce particulière de conversation; mais, comme ce mot ne se dit guère que familièrement, il ne doit être appliqué qu'à des conversations légères, frivoles, ou considérées comme des verbiages: on dira les colloques de ces enfants, de ces caillettes, et même de ces amants qui ne font que se parler sans rien dire. Le dialogue est une sorte d'entretien; mais il n'est pas toujours aussi grave que l'entretien rigoureusement pris, ni sur des affaires ou des matières aussi importantes et aussi sérieuses que le sujet des entretiens: d'ailleurs, dans cette dernière espèce de discours, c'est le fond que l'on considère; et dans le dialogue, on considère spécialement les formes, la composition, l'exécution, l'art.

Je sais que la fameuse conférence de Poissy entre les catholiques et les protestants à été appelée colloque: mais un exemple unique, si je ne me trompe, ne suffit point pour ériger les colloques en discours prémédités sur des matières de doctrine et de controverse. Tout le monde sait que le dialoque est spécialement pris pour un genre particulier de composition ou d'ouvrage, qu'il a son art propre, qu'il se divise en plusieurs espèces, etc. Le dialoque est la manière la plus naturelle et peut-être la plus efficace d'instruire, mais surtout de discuter : c'est celle que les premiers auteurs, les philosophes grecs, les pères de l'Église, ont le plus souvent employée dans leurs traités, et surtout dans la dispute. (R.)

#### 1081. SOMBRE, MORNE.

En général, sombre a quelque chose de plus noir, de plus triste, de plus austère ou de plus horrible que morne. Sombre est synonyme de ténébreux, et non morne. Avec une très-forte teinte de noir, une couleur est sombre : sans lustre et sans gaité, une couleur est morne. Nous disons les royaumes sombres, pour désigner l'enfer des paiens, le lieu le plus obscur ou plutôt ténébreux, le lieu des ombres; morne seroit une épithète trop foible. Le soleil est morne quand il est fort pâle et saus éclat : par elle-même, la nuit est sombre autant qu'elle est profonde. Les mêmes nuances distinguent ces termes dans le sens figuré.

Voulez-vous parsaitement connoître le caractère sombre, voyez le portrait du pic, tracé par M. de Buffon, son air inquiet, ses mouvements brusques, ses traits rudes, son naturel farouche, son éloignement pour toute société. La cigogne a l'air triste et la contenance morne, mais sans avoir la rudesse

et la farouche insociabilité du pic.

Le tyran est sombre, il est farouche, il effraie; l'esclave abruti n'est peut-être que morne; il asslige, on le plaint. Le sombre Cromwel ne peut exciter dans les accès de sa gaîté bouffonne qu'un rire faux et démenti par des visages mornes.

On est morne dans le malheur : dans le malheur et le crime, on est sombre. Les passions ardentes et concentrées vous rendent sombre : les passions douces et trompées vous

rendent morne. (R.)

#### 1082. SOMME, SOMMEIL

L'un et l'autre expriment cet état d'assoupissement et d'inaction qui,

Quand l'homme accablé sent de son foible corps Les organes vaincus, sans force et sans ressorts, Vient, par un calme heureux, soulager la nature, Et lui porter l'oubli des peines qu'elle endure. Henriade, ch. VII.

Il y a quelquefois de la différence entre ces deux mots. (B.)

Somme signifie toujours le dormir ou l'espace du temps
qu'on dort. Sommeil se prend quelquefois pour l'envie de
dormir.

On est pressé du sommeil en été, après le repas : on dort d'un profond somme après une grande fatigue.

Sommeil a beaucoup plus d'usage et d'étendue que somme. (Encuel. XV, 330.)

Le sommeil exprime proprement l'état de l'animal pendant l'assoupissement naturel de tous ses sens; c'est pourquoi on en fait usage avec tous les mots qui peuvent être relatifs à un état, à une situation. Être enseveli dans le sommeil; troubler, rompre, interrompre, respecter le sommeil de quelqu'un; un long, un profond sommeil; un sommeil tranquille, doux, paisible, inquiet, fâcheux: la mort est un sommeil de fer; l'oubli de la religion est un sommeil funeste.

Le somme signisse principalement le temps que dure l'assoupissement naturel, et le présente en quelque sorte comme un acte de la vie humaine; c'est pourquoi l'on s'en sert avec les termes qui se rapportent aux actes, et il ne se dit guère qu'en parlant de l'homme: un bon somme, un somme léger, le premier somme: on dit faire un somme, un petit somme; et l'on ne diroit pas de même faire un sommeil. (B.)

Avec ces notions, vous rendrez facilement raison de toutes les manières usitées d'employer l'un et l'autre mot; et c'est ce qui en prouvera la justesse.

Le somme est l'acte que nous faisons : le sommeil est, ou l'état dans lequel nous sommes, ou l'envie, le besoin que

nous éprouvons; car ce mot a ces deux acceptions qui répondent à celles des deux mots latins somnus et sopor.

On fait un somme comme on fait un repas: on fait un bon scmme, un léger somme, un long somme, comme on fait un bon repas, un léger travail, une longue promenade; circonstances propres de l'action ou plutôt de l'acte présent. On est dans le sommeil, comme on est en repos, en action, dans une situation: on est dans un profond sommeil, enseveli dans le sommeil, comme on est dans une grande agitation, dans un calme profond, dans une assiette tranquille; circonstances de situation ou d'état. Aussi le sommeil est-il l'état opposé à celui de veille. Or observez que ce qui convient au sommeil ne convient pas au somme.

Le somme embrasse tout le temps que l'on dort; par la raison que la durée est une circonstance nécessaire de l'acte, et surtout essentielle dans l'action de dormir: mais dès que l'acte est interrompu, le somme est achevé, on ne peut faire qu'un nouveau somme. Le sommeil embrasse aussi la durée; car cette circonstance est aussi propre à l'état ou à la situation plus ou moins durable: mais le sommeil interrompu se reprend; vous rentrez, par un nouveau somme, dans le sommeil; et le sommeil d'une nuit est composé de tout le temps que vous avez dormi, même à différentes reprises.

On achève son somme comme on achève son ouvrage. On sort du sommeil comme on sort du lit.

Vous avez dormi un bon somme, après avoir mangé un bon diner: le somme est donc en effet ce que vous faites comme le diner que vous faites. Vous avez dormi d'un profond sommeil, après avoir mangé d'un grand appétit: le sommeil est ce qui vous a fait bien dormir, comme l'appétit est ce qui vous a fait bien manger.

Le dormir est l'effet du sommeil; le somme est le résultat du dormir. (R.)

1083. SOMMET, CIME, COMBLE, FAITE.

Ces mots désignent le haut ou la partie supérieure d'un corps élevé.

Le latin summus se prend pour le plus haut, très-grand, extrême, suprême, supérieur. On dit le sommet d'une moutagne, d'un rocher, de la tête, de tout ce qui est élevé, mais surtout pointu, sans absolument exiger cette condition.

La pointe constitue essentiellement la cime. Les corps trèsélevés sont ordinairement moins larges à leur sommet qu'à leur base : mais il faut, pour la cime, que cette différence soit très-remarquable et caractéristique. On dit la cime d'un arbre, d'un rocher, d'un clocher, d'un corps pyramidal.

Le comble est un surcroît, ce qui s'élève par-dessus les côtés ou les supports, comme une voûte : c'est la calotte de l'édifice.

Nous disons proprement faste en parlant des bâtiments, et c'est, à la rigueur, la plus haute pièce de la charpente du toit: mais on dit aussi le faste comme le sommet de la montagne, le faste comme la cime d'un arbre, quoique son idée propre soit de former un toit, une couverture, à peu près comme le comble. Au siguré, le faste est le plus haut degré, la position l'a plus élevée dans un ordre de choses.

Ainsi le sommet est la partie la plus haute ou'l'extrémité supérieure d'un corps élevé : la cime est le sommet aigu ou la partie la plus élancée d'un corps terminé en pointe : le comble est le surcroît ou le commencement en forme de voûte audessus du corps du bâtiment pour le couvrir : le faite est l'ouvrage ou la place qui fait le complément ou le dernier terme de l'élévation et de la choso.

Le sommet suppose une assez grande élévation; la cime, la figure particulière du corps pointu : le comble, une accumulation de matériaux avec une sorte de courbure; le faite, des degrés ou des rangs différents.

Le sommet est opposé à l'extrémité inférieure : la cime, au pied ou à la base : le comble, au fond : le faite, au rang le plus bas.

Ensin, au siguré, le sommet est toujours le plus haut point de la chose : le faite est le plus haut rang établi ou connu auquel on parvienne : le comble est le plus haut période auquel il paroisse possible d'atteindre. Il n'y a rien au-delà du sommet, il n'y a rien de plus élevé ou d'aussi élevé que le faite; il ne peut y avoir rien au-delà ou au-dessus du comble. Arrivé au sommet, on s'y arrête : monté sur le faite, on aspire quels

quesois à descendre: porté au comble, on y est dans un état violent. (R.)

#### 1084. SON DE VOIX, TON DE VOIX.

Ces deux expressions, synonymes en ce qu'elles expriment les affections caractéristiques de la voix, ont entre elles des différences considérables.

On reconnoit les personnes au son de leur voix, comme on distingue une flûte, un fifre, un hauthois, une vielle, un violon et tout autre instrument de musique, au son déterminé par sa construction: on distingue les diverses affections de l'ame d'une personne qui parle avec intelligence ou avec feu, par la diversité des tons de voix, comme on distingue sur un même instrument les différents avis, les mesures, les modes et autres variétés nécessaires.

Le son de voix est donc déterminé par la constitution physique de l'organe; il est doux ou rude, agréable ou désagréable, grêle ou vigoureux. Le ton de voix est une inflexion déterminée par les affections intérieures que l'on veut peindre; il est, selon l'occurrence, élevé ou bas, impérieux ou soumis, fier ou ironique, grave ou badin, triste ou gai, lamentable ou plaisant, etc. (B.)

# 1085. SONGER A, PENSER A.

Penser est un terme vague qui annonce un travail de l'esprit sans indiquer aucun objet particulier. Songer et réver sont des imaginations du sommeil on des pensées semblables à celles du sommeil; et le réve est plus irrégulier, plus tourmentant, plus bizarre que le songe. Les yeux ouverts, on songe à la chose qu'on a dans l'esprit, à ce qu'on projette, à ce qu'on doit exécuter, à l'objet qui se présente; mais ce mot rappelle nécessairement l'idée d'une pensée légère, fugitive, superficielle, qui se dissipe facilement, qui n'occupe pas fort profondément. On réve vaguement, même à un objet déterminé; la réverie absorbe : on réve fort tristement comme on réve agréablement. Réver ne se prend que dans cette acception; et ce caractère distinctif ne permet pas de l'employer selon l'idée simple de penser. Vous ne direz pas, révez à ce que vous faites; comme on dit, pensez ou songez à ce que vous faites. On vous

demandera si vous avez pensé ou songé à la commission qu'on vous avoit donnée, et non si vous y avez révé. Or quelle différence y a-t-il dans ces cas particuliers entre songer et

penser?

Les grammairiens ont examiné si l'on pouvoit dire songer pour penser: l'usage avoit décidé la question. A l'égard de réver pour penser, il n'y avoit pas lieu à la discussion; car il ne se dit pas, quoique, dans certains cas, on dise l'un et l'autre, mais non l'un pour l'autre. Vaugelas et Thomas Corneille observent que songer a même quelquefois meilleure grâce que penser. D'où lui vient donc cette bonne grâce? de l'idée particulière et déterminée qu'il exprime, comme je vais l'expliquer. La grâce même a sa raison.

Penser signific avoir vaguement une chose dans l'esprit, s'en occuper, y attacher sa pensée. y donner son attention, réfléchir, méditer. Selon le caractère propre du songe, qu'il ne faut point perdre de vue, songer signifie seulement rouler une idée dans son esprit, y faire quelque attention, se la rappeler, s'en occuper légèrement, l'avoir présente à sa mémoire. Vous ne direz point songer profondément, mûrement, fortement: vous direz penser, toutes les fois qu'il s'agira de réflexion, de méditation, d'occupation suivie. Vous pensez à la chose que vous avez à cœur : il suffit qu'une chose soit présente à votre esprit pour que vous y songiez. Quelqu'un qui vous donne une commission vous recommande d'y songer, c'est-à-dire, de ne pas l'oublier : si c'est une affaire grave dont vous deviez vous occuper, il vous recommandera d'v penser, Songez à ce que vous faites, signifie faites-y attention : pensez à ce que vous avez à faire, signifie occupez-vous, réfléchissez, delibérez. 'A l'homme qu'il suffit d'avertir, vous dites songez-y : à celui que vous voulez corriger, vous dites pensez-y bien. Songer a donc meilleure grâce, lorsqu'il s'agit de choses ou de considérations légères, qui ne demandent que de l'attention ou de la mémoire, qui ne font pas des impressions ou ne laissent pas des traces profondes, qui n'ont point de suite ou n'exigent point de tenue : c'est alors le mot propre; et vous le présercz à penser, que vous employez dans tout autre cas.

Pensez bien à ce qu'ils agit de faire, et vous y songerez dans

le temps.

On ne songe pas toujours à ce qu'on dit : rarement y penset-on assez.

Une absence d'esprit fait que vous ne songez pas à ce que vous dites; la préoccupation de l'esprit fait que vous n'y pensez pas. La personne distraite songe à autre chose: l'homme abstrait pense à toute autre chose. Vous n'y songez pas est un avis: vous n'y pensez pas est un reproche.

Il n'y a qu'à songer aux petites choses; il faut penser aux grandes : les gens qui pensent beaucoup aux petites ne son-

gent guère aux grandes. (R.)

Un homme qui n'est pas fort commun, c'est celui qui songe d'abord aux autres. Un homme qui est infiniment rare, c'est celui qui ne pense point à lui.

#### 1086. SOT, FAT, IMPERTINENT.

Ce sont là de ces mots que dans toutes les langues il est impossible de définir, parce qu'ils renferment une collection d'idées qui varient suivant les mœurs dans chaque pays et dans chaque siècle, et qu'ils s'étendent encore sur les tons, les gestes et les manières. Il me paroît, en général, que les épithètes de sot, de fat et d'impertinent, prises dans un sens aggravant, n'indiquent pas seulement un défaut, mais portent avec soi l'idée d'un vice de caractère ou d'éducation.

Il me semble aussi que la première épithète attaque plus

l'esprit, et les deux autres les manières.

C'est inutilement qu'on fait des leçons à un sot; la nature lui a refusé les moyens d'en profiter. Les discours les plus raisonnables sont perdus auprès d'un fat; mais le temps et l'âge lui montrent quelquefois l'extravagance de la fatuité. Ce n'est qu'avec beaucoup de peine qu'on peut venir à bout de corriger un impertinent.

Le sot est celui qui n'a pas même ce qu'il faut d'esprit pour être un fat. Un fat est celui que les sots croient un homme d'esprit. L'impertinent est une espèce de fat enté sur la grossièreté.

Un sot ne se tire jamais du ridicule, c'est son caractère; un impertinent s'y jette tête baissée sans aucune prudence. Un fat donne aux autres des ridicules qu'il mérite encore davantage.

#### SOUDAIN.

Le sot est embarrassé de sa personne; le fat a l'air lil assuré; s'il pouvoit craindre de mai parler, il sortiroit de son caractère. L'impertinent passe à l'effronterie.

Le sot, au lieu de se borner à n'être rien, veut être quelque chose; au lieu d'écouter, il veut parler, et pour lors il ne fait et ne dit que des bêtises. Un fat parle beaucoup et d'un certain ton qui lui est particulier; il ne sait rien de ce qu'il importe de savoir dans la vie, il s'écoute et s'admire : il ajoute à la sottise la vanité et le dédain. L'impertinent est un fat qui parle en même temps contre la politesse et la bienséance; ses propos sont sans égards, sans considération, sans respect; il confond l'honnète liberté avec une familiarité excessive; il parle et agit avec une hardiesse insolente : c'est un fat outré.

Le fat lasse, ennuie, dégoûte, rebute: l'impertinent rebute, aigrit, irrite, offense, il commence où l'autre finit. (La Bruyère, Caract., chap. 12. Encycl. XV, 383.)

# 1087. SOUDAIN, SUBIT.

Soudain est en soi plus prompt que subit. Le premier n'a point de préliminaire : le second semble en supposer. La chose soudaine étonne; la chose subite surprend. L'événement soudain n'a été ni prévu, ni imaginé, ni soupçonné, ni pressenti; il n'a pas même pu l'être : l'événement subit a pu l'être absolument; mais il n'a été ni préparé, ni ménagé, ni amené, ni indiqué du moins suffisamment. On ne pouvoit pas s'attendre au premier; on ne s'attendoit pas, du moins sitôt, au second. Ce qui est soudain arrive, pour ainsi dire, comme un coup de foudre dans un temps serein : ce qui est subit, arrive comme un coup de foudre inattendu au commencement d'un orage. Soudain a quelque chose de plus extraordinaire que subit.

L'apparition de l'ennemi est soudaine, lorsqu'elle trompe toute votre prévoyance : elle est subite, lorsqu'elle trompe seulement votre attente. Pour l'exécution d'un dessein, vous faites une marche subite: dans un pressant danger, vous prenez une résolution soudaine.

Si vous comparez le mouvement de la lumière à celui du son, vous direz que le premier est soudain, parce qu'il semble franchir presque en un instant un intervalle immense; et que le dernier est subit, parce qu'il s'exécute avec une rapidité singulière. Soudain semble n'avoir qu'un instant, subit peut ayoir une durée.

Soudain est un terme réservé pour la poésie et pour le style relevé. 'Il exprime un grand mouvement; et il est fait pour être appliqué à de grands objets. Subit est, au contraire, dans l'ordre commun des choses; il n'exprime que l'idée simple qui peut se retracer dans tous les styles. Nous voyons tous les jours des accidents et des événements subits: les choses plus rares, plus extraordinaires, plus inopinées, plus frappantes, paroissent plutôt soudaines. (R.)

#### 1088. SOUDOYER, STIPENDIER.

Prendre, entretenir des troupes à sa solde :

Soudoyer désigne plutôt l'entretien ou la subsistance des troupes; et stipendier leur paie, ou rétribution en argent. Le fidèle des Gaulois étoit rigoureusement soudoye: le miles des Latins étoit proprement stipendié. Soudoyer est le vrai terme de notre langue, fait pour notre histoire et pour l'histoire moderne: stipendier est un terme emprunté, fait pour l'histoire ronaine et pour l'histoire ancienne des autres peuples étrangers.

Nous disons communément soudoyer, lorsqu'il s'agit des troupes étrangères qu'un prince prend à sa solde: cet usage, étranger aux Romains, ne seroit pas exprimé aussi convena-

blement par le mot stipendier.

Les armées carthaginoises étoient presque entièrement composées de troupes étrangères, qui n'avoient d'autre intérêt que d'être bien scudoyées avec le moins de risque possible. Le sénat romain arrêta et prévint beaucoup de désordres, lorsqu'il ordonna que les soldats seroient à l'avenir stipendiés aux dépens du public, par une imposition nouvelle dont aucun citoyen ne seroit exempt (l'au de Rome 347.)

# 1089. SOUFFRIR, ENDURER, SUPPORTER.

Souffrir se dit d'une manière absolue; on souffre le mai dont on ne se venge point. Endurer a rapport au temps; or endure le mal dont on diffère à se venger. Supporter regarde proprement les défauts personnels; on supporte la mauvaise humeur de ses proches.

L'humilité chrétienne fait souffir les mépris sans ressentiment. La politique fait endurer le joug qu'on n'est pas en état de secouer. La politesse fait supporter dans la société une infinité de choses qui déplaisent.

On souffre avec patience; on endure avec dissimulation; on supporte avec douceur. (G.)

1090. SOUMETTRE, SUBJUGUER, ASSUJETTIR, ASSERVIR.

Mettre dans la dépendance.

Soumettre, mettre dessous, sous soi, ranger sous la dépendance, la domination, l'autorité. Subjuguer, mettre sous le joug par la force, prendre un empire absolu sur. Assujettir, mettre dans la sujétion, la contrainte, soumettre à des obligations, à des devoirs. Asservir, mettre dans un état de servitude, réduire à une extrême dépendance.

Il est sensible que soumettre et assujettir n'ont pas la même dureté de sens qu'asservir et subjuguer. Assujettir et soumettre ôtent l'indépendance, subjuguer et asservir ôtent la liberté. Soumis ou assujetti, on peut être encore libre: subjugué ou asservi, on est esclave. On est soumis à un prince juste, et assujetti à des devoirs légitimes: on est subjugué par un ennemi victorieux, et asservi par un gouvernement tyrannique.

Soumettre est un terme générique qui marque une certaine disposition des choses, mais susceptible de beaucoup de variétés: la soumission va depuis la déférence jusqu'à l'asservissement. Mais assujettir marque un état habituel ou une habitude d'obéissance, de devoirs, de travaux ou de soins: la sujetion désigne une contrainte ou une assiduité constante qui annonce la multiplication des actes, comme l'adjectif sujet désigne une obéissance, une inclination, une habitude soutenne et prouvée par plusieurs actes. Subjuguer exprime un empire ou un ascendant plus ou moins absolu, mais sans exiger nécessairement, comme asservir, l'oppression ou l'abus: ily a un joug doux, un joug léger, comme un joug, pesant, un joug de fer. Asservir désigne., au contraire, un état violent, une extrème contrainte, la dépendance d'un serf, c'est-à-dire,

d'un homme enchaîné : la servitude est un csclavage. Voyez servitude.

Ainsi, soumettre exige d'un côté une supériorité, une autorité quelconque; et de l'autre une infériorité, une dépendance vague : on est soumis à la force, à la nécessité, à la loi, à la volonté, au jugement d'autrui : on l'est plus ou moins; on l'est nécessairement ou volontairement. Subjuquer exige, d'une part, une force ou un ascendant victorieux; et de l'autre, une grande dépendance et une sorte d'impuissance : on subjuque des ennemis, des rebelles par la force des armes; des passions, par la force et par l'empire de la raison; des esprits foibles, par l'ascendant du génie ou d'un esprit fort. Assujettir exige d'un côté une puissance ou un titre; et de l'autre, une dépendance ou un dévouement établi : on est assujetti par un maître, par des besoins, par les devoirs d'une charge, par une tâche qu'on s'impose soi-même. Asservir exige d'un côté une puissance irrésistible ou un pouvoir tyrannique; et de l'autre, une extrême dépendance, une dure contrainte : on est asservi par des conquérants barbares, par des despotes, par des passions violentes, par des devoirs ou des besoins sans cesse renaissants et pressants, en un mot, par l'oppression.

De par la nature, les femmes sont soumises à leurs maris : celui qui par sa foiblesse a besoin d'être protégé n'est pas fait pour commander; par cette même foiblesse, elles sont plus exposées que les hommes à être subjuguées. Par leur sexe et par leur état, elles sont assujetties à tant de gênes et à tant de devoirs, qu'il n'est rien de plus respectable dans la société qu'une femme qui se soumet patiemment aux unes, et remplit fidèlement les autres. Dans l'Orient, elles sont asservies par une suite naturelle de l'esprit public. (R.)

#### 1091. SOUPÇON, SUSPICION.

C'est tout au plus une connoissance fort incertaine, ou peutêtre une vaine imagination. On dit que le soupçon est une légère impression sur l'esprit, un sentiment de hasard, une demi-lumière, la moins noble des fonctions de l'esprit, une erovance douteuse et désavantageuse, une idée de défiance.

Soupçon est le terme vulgaire : suspicion est un terme de

palais. Le soupçon roule sur toutes sortes d'objets: la suspicion tombe proprement sur les délits: Le soupçon entre dans les esprits défiants, et la suspicion dans le conseil des juges. Le soupçon peut donc être sans fondement; la suspicion doit donc avoir quelque fondement, une raison apparente. Justifiée par des indices, la suspicion sera donc un soupçon légitime, grave, raisonnable. Le soupçon fait qu'on est soupçonné:

la suspicion suppose qu'on est suspect.

Il résulte de-là que le verbe suspecter, indiqué par l'adjectif suspect, est un mot utile, puisqu'il désigne dans l'objet un sujet de le soupçonner. La défiance soupçonne les gens même qui n'ont donné aucun lieu au soupçon: la prudence suspecte ceux qui ont donné matière à la suspicion. Un homme vrair peut être soupçonné de ne pas dire la vérité dans certains cas a le menteur est justement suspecté de dire faux dans le cours ordinaire des choses. On voudra rendre le premier suspect celui-ci l'est à juste titre. La femme la plus vertueuse sera soupçonnée par un jaloux: la coquette est suspectée de tout le monde ou suspecte au public.

Suspecter n'a point encore passé de la conversation dans les fastes de la langue; je ne sais pas pourquoi. Les Latins disoient suspicari, soupçonner, et suspectare, suspecter ou tenir pour suspect: ce dernier indique une réduplication. (R.)

# 1092. SOURIS, SOURIRE.

Le souris est proprement un acte, l'effet particulier de sourire ou du sourire : le sourire est l'action spécifique de sourire, la manière habituelle de sourire, ou enfin une espèce de rire. Si souvent on les confond, souvent on les distingue; et un usage vicieux ne fait point que l'un ne soit préférable à l'autre, selon les cas.

Le souris est une des expressions les plus énergiques du sentiment: le sourire est un des attraits les plus touchants de la figure. Le sourire est la manière d'exprimer une joie douce, modeste, délicate de l'âme: le souris en est l'expression actuelle et passagère. Avec un souris fin, il y a de l'esprit jusque dans le silence: avec un sourire gracieux la laideur disparoît. Le souris est en quelque sorte plus moral, et le sourire plus physique: je veux dire qu'on applique plutôt les qualifica-

tions morales au souris, et les qualifications physiques au sourire. Vous ne concevez pas le souris sans une intention, un motif, un sentiment, une pensée qui l'anime: vous concevez le sourire comme un jeu naturel de la figure, comme un trait ou une habitude du corps, comme un genre d'action physique familier à l'homme.

Les grâces ont toujours le sourire sur les lèvres : le souris n'est pas de même, si l'amour allume ou éteint son flambeau.

On voit le sourire, il repose sur le visage : on aperçoit le souris, il s'évanouit bientôt. Le souris prolongé devient sourire. Le sourire se fixe, et le souris s'échappe. On étale le sourire; on cachera son souris. Le souris est au sourire ce que l'accent est à la voix : je veux dire que le souris n'est qu'un acte léger, un trait fugitif; au lieu que le sourire est une action suivie, un état de la chose.

La peinture fixe le sourire en développant avec aisance ses formes gracieuses et les effets qu'il produit sur toute la figure. Elle esquisse si finement le souris, qu'il semble se dissiper à l'instant où on le voit éclore.

Une femme artificieuse compose habilement son sourire: mais à un souris général de l'assemblée, je vois que personne ne s'y trompe. Le sourire doit être naturel; sinon c'est une grimace: le souris est naîf; il échappe du cœur, à moins qu'il ne soit malin. (R.)

# 1093. SOUVENT, FRÉQUEMMENT.

L'abbé Girard estime que « souvent est pour la répétition des mêmes actes; et fréquemment, pour la pluralité des objets. On déguise, dit-il, souvent ses pensées. On rencontre fréquemment des traîtres. »

Il me semble qu'on rencontre aussi souvent des traîtres; et qu'on déguise fréquemment ses pensées, ses desseins, ses sentiments, sa marche, tout à la fois. Fréquent signifie ce qui se fait souvent; fréquence exprime la réitération rapide des pulsations, des vibrations et des mouvements; fréquenter, c'est voir ou visiter avec assiduité le même objet; fréquentatif marque répétition des mêmes actes. Fréquemment a donc, comme tous ces termes, la propriété de désigner cette répétition.

Souvent veut dire, selon l'interprétation commune, beaucoup de fois, maintefois, souvente-fois: fréquemment, selon l'étymologie et la valeur des mots de la même famille, veut dire souvent, très-ordinairement, plus que de coutume. Vous allez souvent dans un lieu où vous avez coutume d'aller: vous allez fréquemment dans une maison où vous allez avec une grande assiduité. Souvent n'indique que la pluralité des actes; fréquemment annonce une habitude formée. Vous faites souvent ce qui n'est pas rare, ce qu'il est ordinaire que vous fassiez: vous faites fréquemment ce que vous êtes le plus accoutumé à faire, ce que vous faites sans cesse.

Celui qui voit souvent les ministres visite fréquemment les

antichambres.

Un égoiste parle souvent de lui : il en parle même plus fréquemment qu'on ne pense ; car, sans se nommer, c'est souvent de lui ou relativement à lui qu'il parle.

Le philosophe même se trompe souvent, et le juste même

pèche fréquemment,

Ce qui ne revient pas souvent est plus ou moins rare: ce qui ne revient pas fréquemment peut être néanmoins ordinaire. Fréquemment est même particulièrement propre à désigner ce qui se fait ordinairement, mais plus souvent qu'à l'ordinaire. Ainsi, dans l'état naturel, le pouls bat souvent en une minute; mais si, par accident, les pulsations deviennent plus pressées, plus rapides, plus multipliées, il bat fréquemment, il est fréquent.

On voit souvent changer le ministère dans différents gouvernements : il faut bien le changer fréquenment, lorsque les maux sont tels, qu'il n'est guère possible d'y remédier, comme

dans l'état présent de l'Angleterre.

Ensin, fréquemment indique proprement une action, ce qu'on fait, et souvent indique également l'action et l'état, ce qui se fait ou ce qui est. On fait souvent ou fréquemment certaines choses: on est souvent ou fort souvent, et non fréquemment, dans une situation. Celui qui ne fait pas friquemment un exercice modéré est souvent incommodé, ou il éprouve souvent des incommodités. Il y a fort souvent du monde dans une maison, et vous y allez vous-même fréquemment. (R.)

# 1094. STABILITÉ, CONSTANCE, FERMETÉ.

La stabilité empêche de varier, et soutient le cœur contre les mouvements de légèreté et de curiosité que la diversité des objets pourroit y produire; elle tient de la préférence, et justific le choix. La constance empêche de changer, et fournit au cœur des ressources contre le dégoût et l'ennui d'un même objet; elle tient de la persévérance, et fait briller l'attachement. La fermeté empêche de céder, et donne au cœur des forces contre les attaques qu'on lui porte; elle tient de la résistance, et répand un éclat de victoire.

Les petits maîtres se piquent aujourd'hui d'être volages, bien loin de se piquer de stabilité dans leurs engagements. Si ceux des dames ne durent pas éternellement, c'est moins par défaut de constance pour ceux qu'elles aiment, que par défaut de fermeté contre ceux qui veulent s'en faire aimer. (G.)

# 1095. STÉRILE, INFERTILE.

Stérile, qui ne produit, ne porte, ne rapporte rien, aucun fruit, quoiqu'il soit de nature à produire. Infertile, qui n'est pas fertile, qui ne porte guère, qui rend fort peu, rien ou presque rien. Stérile est par lui-même plus exclusif qu'infertile: mais l'usage déplace souvent les bornes naturelles de leur district.

On dit rigoureusement qu'une femme est stérile lorsqu'elle, ne fait point d'enfant, et qu'elle ne paroît pas capable d'en avoir. On ne dira pas qu'elle est insertile, et parce que ce mot n'exclut que la quantité, et parce qu'en parlant d'une femme, on dit qu'elle est féconde, et non sertile.

On dit qu'une année est stérile, quoiqu'elle ne soit réellement qu'infertile; peut-être que la plainte exagère toujours les maux.

Un terre inculte qui ne produit rien, ou du moins rien pour notre usage, s'appelle stérile: une terre cultivée, mais qui ne paye pas assez les avances de la culture, n'est qu'infertile; vous la compterez bientôt parmi les terres stériles.

Un sujet stérile pour l'un ne sera qu'infertile pour l'autre: tel esprit fait quelque chose de rien; tel autre ne sait rien faire de quelque chose.

Le mot stérile indique un principe de stérilité, l'aridité, la

sécheresse: insertile n'indique proprement que le fait, la rareté ou la disette des productions, sans désigner la cause de l'insertilité. Stérile est opposé à sécond; insertile est la négation de sertile: or sécond exprime la faculté de produire, et sertile a plus de rapports à l'esset produit. (Voyez ces deux mots.)

Il faudroit dire infertile dans le cas où l'on dit fertile par opposition, et pour désigner l'état contraire à l'abondance. Il ne faudroit dire stérile que dans les cas contraires à celui de la fécondité, et même pour en exclure le principe. Mais nous avons aussi le mot infécond, qui ne se disoit point autrefois, par la raison que stérile en tenoit lieu. A la vérité infécond ne se dit guère que des terres et des esprits : on dit une femme, une femelle stérile et non inféconde. Ce mot pourroit être affecté à l'idée particulière de n'être pas féconde, d'avoir besoin de fécondation : c'est ainsi qu'un œuf est infécond ou qu'une fleur est inféconde. Quoi qu'il en soit, ce mot n'exprime point, comme stérile, le principe de l'infécondité.

Ensin, infertile ne se dit guère au figuré que de l'esprit et d'une matière à traiter: stérile y est, au contraire, d'un grand usage. La gloire est stérile, quand on n'en retire aucun fruit: un travail est stérile, quand il ne rapporte aucun avantage: une admiration stérile se dissipe sans effet; des louanges stériles sont perdues: un siècle est stérile en vertus et en grands hommes, etc. (R.)

nommes, etc. (II.)

# 10,6. STOÏCIENS, STOÏQUE.

On donna le nom de stoiciens aux disciples et aux sectateurs de Zénon, d'un nom grec qui signifie portique, parce que Zénon donnoit ses leçons sous le portique d'Athènes: ainsi la philosophie stoicienne signifie littéralement la philosophie du portique. Cet adjectif étoit suffisant pour qualifier tout ce qui pouvoit avoir rapport à la secte philosophique de Zénon: mais elle avoit des principes de morale qui la distinguoient des autres par une grande austérité, et qui inspiroient un courage extraordinaire; sans être de cette secte, et même sans la connoître, quelques hommes ont quelquefois donné des exemples d'une vertu aussi austère et d'un courage aussi inébranlable: ils n'étoient pas stoiciens, mais ils leur ressembloient, ils étoient stoïques.

Stoicien signifie donc appartenant à la secte philosophique de Zénon; et stoique veut dire conforme aux maximes de cette secte. Stoicien va proprement à l'esprit et à la doctrine; stoique, à l'humeur et à la conduite.

Des maximes stoiciennes sont celles que Zénon ou ses disciples ont enseignées; les ouvrages de Sénèque en sont pleins, et en tirent leur principal mérite. Des maximes stoiques sont celles qui persuadent un attachement inviolable à la vertu la plus rigide, et le mépris de toute autre chose, indépendamment des leçons du portique; telles sont tant de belles maximes répandues dans le Télémaque.

Une vertu stoique est une vertu courageuse et inébranlable: une vertu stoicienne pourroit bien n'être qu'un masque de pure représentation; car il n'y a eu dans aucune école autant d'hypocrites que dans celle de Zénon. Panétius, l'un de ses disciples, plus attaché à la pratique qu'aux dogmes de sa

philosophie, étoit plus stoique que stoicien.

On a cité plusieurs exemples où ces mots sont employés indistinctement dans l'un ou l'autre de ces sens; et Ménage a presque voulu en conclure qu'ils étoient entièrement synonymes. Ces exemples prouvent seulement de deux choses l'une: ou qu'il étoit inutile, dans ces exemples, d'insister sur ce qui différencie ces mots, ou que les auteurs chez qui on les a pris n'ont pas fait assez d'attention à ce que la justesse et la précision exigeoient d'eux. (Bouhours, Remarques nouvelles, tom. I.) (B.)

#### 1097. SUBREPTICE, OBREPTICE.

Quoique ces mots soient des termes de palais et de chancellerie, ils sont cependant d'un usage si fréquent et si commun, qu'il ne sauroit être hors de propos de les faire connoître ici. Ils servent l'un et l'autre à caractériser des grâces obtenues par surprise, ou de la puissance séculière, ou des magistrats dispensateurs de la justice.

La surprise suppose que ceux qui ont accordé la grâce n'ont pas eu les lumières nécessaires pour se décider avec équité, et que les personnes qui l'ont sollicitée y ont mis obstacle, ce qui peut se faire de deux façons. La première est lorsqu'on avance comme vraie, une chose fausse; et alors il y a subreption : la seconde est lorsqu'on supprime dans son exposé une vérité qui empêcheroit l'effet de la demande; et

alors il y a obreption.

Un titre obreptice peut avoir été obtenu de bonne foi, mais manque néanmoins de solidité; il ne donne pas un droit réel. Un titre subreptice a été obtenu de mauvaise foi, et loin de donner un droit réel, il est sujet à l'animadversion du collateur. Un titre obreptice et subreptice tout à la fois a les caractères les plus certains de réprobation; et l'obreption même peut justement être soupçonnée d'aussi mauvaise foi que la subreption. (B.)

1098. SUBSISTANCE, NOUBRITURE, ALIMENTS.

On fait des provisions pour la subsistance : on apprête à manger pour la nourriture : on choisit entre les mets les aliments convenables.

La subsistance est commise aux soins du pourvoyeur et du maître d'hôtel. La nourriture se prépare à la cuisine. Sur les aliments, on consulte le goût ou le médecin, selon l'état de la santé.

Le premier de ces termes a un rapport particulier au besoin; le second à la satisfaction de ce besoin, et le troisième à la manière de le satisfaire.

Dans la conduite des armées, la subsistance doit être un des objets du général : les troupes à qui la nourriture manque perdent nécessairement de leur valeur, et se relâchent aisément sur la discipline : il ne faut pourtant pas que les aliments en soient délicats; mais il est nécessaire qu'ils soient bons dans leur espèce et en quantité suffisante. (G.)

## 1099. SUBSISTANCE, SUBSTANCE.

Ces deux termes out'également rapport à la nourriture et-Ā l'entretien de la vie. (B.)

Le premier de ces mots veut dire proprement ce qui scrt à nourrir, à entretenir, à faire subsister, de quelque part qu'on le reçoive. Le second signifie tout le bien qu'on a pour subsister étroitement, ce qui est absolument nécessaire pour pouvoir se nourrir et pour pouvoir vivre.

Les ordres mendiants trouvent aisément leur subsistance;

mais combien de pauvres honteux qui consument dans la douleur leur substance et leurs jours!

Combien de partisans qui s'engraissent de la pure substance du peuple, et qui mangent en un jour la subsistance de cent familles! (Encycl. XV, 582.

# 1100. SUBSISTANCES, DENRÉES, VIVRES.

Les subsistances sont les productions de la terre, qui nous font subsister, c'est-à-dire, qui maintiennent la durée de notre existence, ou qui forment notre subsistance, composée de la nourriture et de l'entretien. Les denrées sont des productions ou les espèces de subsistances qui entrent dans le commerce journaîter, et qui se vendent couramment en argent (en deniers.) Les vivres sont les espèces de subsistances et de denrées qui nous font vivre ou qui alimentent et reproduisent, pour ainsi dire chaque jour, notre vie par la nourriture.

Le premier de ces noms est tiré de l'utilité générale des choses et de leur effet commun: le second, de la valeur vénale qu'elles ont: le troisième, de l'effet particulier que

certaines choses produisent.

Les subsistances embrassent nos besoins réels, et surtout les divers objets de nécessité. Les denrées sont des objets d'un commerce journalier et d'une consommation commune. Les vivres se bornent à la nourriture et aux consommations journalières.

L'économie sociale considère les subsistances comme productions propres et nécessaires à la conservation et à la multiplication des hommes, ainsi qu'à la conservation et à la prospérité de la société. L'économie distributive considère particulièrement dans les denrées leur abondance, leur bonté, leur circulation, leur prix et leur débit. L'économie domestique considère les vivres, eu égard à l'achat, à l'approvisionnement, à la consommation.

Un pays est fertile en subsistances. Un marché est pourvu de denrées. Une place est approvisionnée de vivres.

Le cultivateur produit toutes les subsistances: c'est donc par lui que tout existe, que tout subsiste, que tout prospère dans la société. Le vendeur, ou bien le marchand, débite les denrées produites par l'agriculture: service utile qui, par le débit, assure la production, et d'autant plus utile, qu'il la favorise davantage. Le pourvoyeur amasse des vivres que l'art, apprête; ce qui forme la plus précieuse des consommations, celle qui rend sans cesse à l'agriculture des avances, en lui demandant sans cesse une nouvelle reproduction.

Dans le Bengale, un des pays de l'univers le plus abondant en subsistances, le monopole des denrées, exercé par la compagnie anglaise, a, de nos jours, englouti les vivres et causé la

destruction d'un peuple immense.

Les subsistances, comme les vivres, ne se prennent qu'en gros: ces mots u'ont point de singulier; ce qui semble en désigner l'abondance, et même la variété. On dit une denrée, et avec raison, puisque ce mot n'énonçoit originairement que la vente de détail.

Il y a plusieurs espèces de subsistances, selon qu'elles servent à nourrir, à vêtir, à chauffer, à éclairer, à conserver. Les denrées se divisent, dans le commerce, en menues denrées qui se yendent en petit détail, comme les fruits, les légumes, les racines, les œufs, le laitage; et en grosses denrées, comme les blés, les vins, le foin, etc. Les vivres peuvent être physiquement distingués en deux classes, les aliments proprement dits, ou qui se convertissent en notre substance, comme les grains, la viande, le lait et les autres objets de consommation qui ne sont qu'utiles à la digestion, ou agréables au goût, ou faits pour rafraichir, pour ranimer, etc., comme certaines boissons, le sel et les épices, la plupart des herbages et des fruits. (R.)

# IIOI. SUBTILITÉ D'ESPRIT, DÉLICATESSE.

Ce sont deux termes fort différents: on dira d'un scolastique grand chicaneur, qu'il a de la subtilité, mais non pas de la délicatesse. La subtilité s'accorde quelquefois avec l'extravagance, et les casuistes relachés n'en sont qu'une trop bonne preuve. Mais par la delicatesse de l'esprit, la delicatesse des pensées, elle ne s'accorde qu'avec le bon sens et la raison; il seroit difficile de la bien définir; elle est de la nature de ces choses qui se comprennent mieux qu'elles ne s'expriment: c'est sans doute pour cela que le père Bonhours, après avoir si bien expliqué ce que c'est qu'un morceau délicat, dit que

si on lui demande ce que c'est qu'une pensée delicate, il ne sait où prendre des termes pour s'expliquer. (Andry de Boisregard, Réflexions sur l'usage présent de la Langue française, tome I.

Le P. Bouhours s'explique cependant un peu plus loin.

« Une pensée, dit-il, où il y a de la délicatesse a cela de propre, qu'elle est renfermée en peu de paroles, et que le sens qu'elle contient n'est pas si visible ni si marqué : il semble d'abord qu'elle le cache en partie, afin qu'on le cherche et qu'on le devine, ou du moins elle le laisse seulement entrevoir pour nous donner le plaisir de le découvrir tout-à-fait, quand nous avons de l'esprit; car, comme il faut avoir de bons yeux, et employer même ceux de l'art, je veux dire des lunettes et les microscopes, pour bien voir les chefsd'œuvre de la nature, il n'appartient qu'aux personnes intelligentes et éclairées de pénétrer tout le sens d'une pensée délicate. Ce petit mystère est comme l'âme de la délicatesse des pensées : en sorte que celles qui n'ont rien de mystérieux ni dans le fond, ni dans le tour, et qui se montrent tout entières à la première vue, ne sont pas délicates proprement, quelque spirituelles qu'elles soient d'ailleurs (Bouhours, Manière de bien penser, Dial. II.)

#### 1102. SUFFISANT, IMPORTANT, ARROGANT.

Le suffisant est celui en qui la pratique de certains détails, que l'on honore du nom d'affaires, se trouve jointe à une très-grande médiocrité d'esprit.

Un grain d'esprit et une once d'affaires plus qu'il n'en entre

dans la composition du suffisant, font l'important.

Pendant qu'on ne fait que rire de l'important, il n'a pas un autre nom : dès qu'on s'en plaint, c'est l'arrogant. (La Bruyère, Caract., ch. 12.)

# 1103. SUGGESTION, INSPIRATION, INSIDUATION, INSTIGATION, PERSUASION.

Suggérer, à la lettre, porter dessous, en dessous, sub-ger-ere: fournir tout doucement à quelqu'un ce qui lui manque, lui mettre, pour ainsi dire, sourdement dans l'esprit ce qui n'y vient pas.

Inspirer, à la lettre, soussier dans, faire entrer en soussiant, în-spir-are: introduire dans l'esprit d'une manière insensible, imperceptible.

Insinuer, à la lettre, mettre dans le sein et d'une manière sinuense, in-si-nu-are, faire passer adroitement, artificieu-

sement dans l'esprit.

Instiguer, à la lettre, piquer, imprimer vivement, profondément, in-stig-are, exciter, aiguillonner fortement quelqu'un de faire une chose.

Persuader, à la lettre, couler doucement, pénétrer entièrement, per-sua-dere : gagner entièrement l'esprit. La per-suasion coule, dit-on, des lèvres; elle pénètre, entraîne, charme : on compare l'éloquence à un ruisseau, à un fleuve, à un torrent.

Quelques-uns de ces verbes ne s'emploient que dans le sens figuré, qu'il s'agit de considérer ici dans leurs substantifs, qui expriment des manières de porter, engager, décider, di-

riger l'esprit de quelqu'un.

La suggestion est une manière cachée ou détournée de prévenir et d'occuper l'esprit de quelqu'un de l'idée qu'il n'auroit pas. L'inspiration est un moyen insensible et pénétrant de faire naître dans l'esprit de quelqu'un des pensées, ou dans son cœur des sentiments qui semblent y naître comme d'euxmèmes. L'insinuation est une manière subtile et adroite de se glisser dans l'esprit de quelqu'un, et de s'emparer de sa volonté sans qu'il s'en doute. L'insigation est un moyen stimulant et pressant d'exciter secrétement quelqu'un à faire ce à quoi il répugne et résiste. La persuasion est le moyen puissant et victorieux de faire croire fermement ou adopter pleinement à quelqu'un ce qu'on veut, même malgré des préjugés ou des préventions contraires, et plus par le charme du discours ou de la chose qui intéresse et gagne, que par la force des raisons qui convainquent et subjuguent.

La suggestion surprend et entraîne l'esprit inattentif ou dominé. L'inspiration étonne les esprits, et les fait agir par des lumières et par des mouvements nouveaux et extraordinaires. L'insinuation s'ouvre doucement le chemin et se ménage adroitement la confiance des âmes molles et faciles. L'instigation sollicite sourdement et fortement, et contraint enfin les esprits foibles et les âmes lâches. La persuasion ravit, pour ainsi dire, à force ouverte, mais surtout par la force de l'onction, l'acquiescement de tous les esprits, et surtout elle gagne l'esprit par le cœur.

Suggestion et instigation ne se prennent que dans un sem odieux, contre l'usage des Latins. Cependant suggérer se prend quelquesois en bonne part; mais il n'en est pas de même d'instiguer, moins usité que son substantif. (R.)

1104. SUIVRE LES EXEMPLES, IMITER LES EXEMPLES.

Bouhours demande si la dernière pureté n'exigeroit par qu'on dit toujours suivre les exemples et imiter les actions ou le personnes? Imiter les exemples est l'expression propre et con forme au sens littéral des mots. Exemple signifie modèle. Imiter c'est faire l'image d'une chose, copier un modèle, retracer li ressemblance. On imite donc, à la lettre et à la rigueur, le exemples. Suivre, c'est aller près, en second, marcher à li suite, sur les traces, dans la même voie: on ne dit donc qu par figure, suivre les exemples, au lieu de suivre les traces, li voie tracée par les exemples.

On suit les exemples de celui qu'on prend pour guide, pou règle: on imite les exemples de celui qu'on prend pour modèle pour type. On suit les exemples du premier, pour agir ave plus de sécurité et parvenir plus sûrement à un but: on imit les exemples du second, pour lui ressembler et se distingue comme lui. C'est surtout la confiance qui fait qu'on suit; e

c'est l'émulation qui fait qu'on imite.

Les disciples suivent les exemples de leurs maîtres : le

petits imitent les grands autant qu'ils le peuvent.

La vie de J. C. est la règle et le modèle du chrétien s règle, en ce qu'elle lui retrace ce qu'il doit faire par les exen ples qu'elle lui donne à suivre; son modèle, en ce qu'il lu montre ce qu'il doit tacher d'être dans les exemples qu'ell lui offre à imiter.

Suivre l'exemple ne se dit qu'en matière de conduite et d mœurs : en fait d'art ou de belles-lettres, on dit imiter u exemple. L'art imite des modèles : les mœurs suivent un marche. (R.)

#### 1105. SUPERBE, ORGUEIL.

Balzac et Vaugelas ont absolument condamné la superbe, quoique, de l'aveu du dernier, une infinité de gens, et particulièrement les prédicateurs, s'en servent sans difficulté.

Corneille a dit :

Assez et trop long-temps l'arrogance de Rome A cru qu'être Romain c'étoit être plus qu'homme; Abattons sa superbe avec sa liberté.

Pompée, acte I, sc. 2.

M. de Voltaire observe que ce mot ne se dit plus dans la poésie noble.

Cependant il est bien noble, ce mot, bien nombreux. bien énergique, bien beau. Il plaisoit tant à l'oreille de nos aïeux, il renchérit si visiblement sur celui d'orgueil, il imprime à ce vice un caractère si distinctif, que la langue semble le réclamer contre l'usage. Pourquoi, comme substantif, n'auroit-il pas la fortune qu'il a comme adjectif? Est-ce un inconvénient que le même mot soit adjectif et substantif tout ensemble? Vaugelas répond lui-même que nous en avons plusieurs de ce genre, tels que colère, sacrilégs, chagriu, etc.; et ces singularités mêmes répandent dans la langue un agrément particulier.

La superbe n'est pas l'orgueil tout pur; comme le superbe n'est pas simplement orgueilleux. L'orgueilleux est plcin de soi; mais le superbe en est tout bouffi. Le superbe est un orgueilleux arrogant, qui, par son air et ses manières, affecte sur les autres une supériorité humiliante. C'est l'éclat, c'est le faste, c'est la gloire, qui forme l'idée distinctive du superbe. Ce mot annonce la supériorité qu'on affecte au-dessus des autres: orgueil n'exprime que la hauteur des sentiments, ou la haute opinion qu'on a de soi.

La superbe est un orgueil superbe ou arrogant, insolent, fastueux, dédaigneux. L'orgueil est, selon Théophraste, une haute opinion de soi-même, qui fait qu'on n'estime que soi: la superbe est l'ostentation de cet orgueil, qui fait qu'en affectant une très-haute opinion de soi-même, l'on témoigne ou-

vertement un grand dédain pour les autres. Il y a toujours de la sottise dans l'orqueil, et de l'impertinence dans la superbe.

Tout, dit Bossuet, jusqu'à l'humilité, sert de pâture à l'orgueil: la superbe se repait de vaine gloire, mais surtout de son propre encens. Et comme l'orgueil raffiné se rit des vanités de la superbe!

L'orgueil se trouve partout, dans toutes les conditions, dans toutes les âmes; la superbe n'est faite que pour un état brillant des avantages de la fortune, pour des âmes vaincs. Le pauvre sera orgueilleux; mais comment seroit-il superbe? (R.)

1106. SUPPLÉER UNE CHOSE, SUPPLÉER A UNE CHOSE.

Les grammairiens ont bien connu, mais peut-être insuffisamment expliqué la différence de ces deux manières de parler. Suppléer actif ou avec le régime simple, suppléer une chose, c'est, dit-on, ajouter ce qui manque, fournir ce qu'il faut de surplus : suppléer neutre ou avec le régime composé, suppléer à une chose, c'est réparer ou suffire à réparer le manquement, le défaut de quelque chose. Le lecteur est donc ensuite obligé de chercher une différence peu sensible entre ajouter ce qui manque, et réparer le manquement. D'autres ont mieux dit que suppléer à signifie réparer une chose par une autre : mais ils s'expriment mal, lorsqu'ils disent que supplear sans préposition, signifie ajouter une chose pour la rendre entière et complète, ajouter ce qui manque : il falloit dire ajoutcr à une chose ce qui y manque pour la rendre entière et complète; car ce n'est pas la chose qu'on ajoute qui devient complète, c'est celle à laquelle on l'ajoute.

Suppléer une chose, c'est la fournir pour compléter un tout; remplir par cette addition le vide, la lacune, le déficit qui se trouve dans un objet incomplet ou imparfait : vous supplecz ce qui manque pour parfaire une somme de cent pistoles, en le fournissant. Suppléer à une chose, c'est mettre à sa place une autre chose qui en tient lieu : si votre troupe est inférieure à celle de l'ennemi, la valeur suppléera au nombre.

Ainsi vous suppléerez la chose même qui manque : vous

suppléez à la chose qui manque par un équivalent. Deux objets du même genre, égaux l'un à l'autre, se suppléent l'un à l'autre : deux objets d'un genre différent, mais d'une égale valeur, suppléent l'un à l'autre. A proprement parler, il faut exactement remplir la place de ce qu'on supplée : il suffit de produire à peu près le même effet que la chose à laquelle on supplée. (R.)

# 1107. SUPPOSITION, HYPOTHÈSE.

L'Académie a défini la supposition une proposition qu'on pose comme vraie ou comme possible, afin d'en tirer ensuite quelque induction; et l'hypothèse, la supposition d'une chose soit possible, soit impossible, de laquelle on tire une conséquence. Il résulte de-là, et l'usage le confirme, que l'hupothèse est une supposition purement idéale, tandis que la supposition se prend pour une proposition ou vraie ou avouée. L'hypothèse est au moins précaire; vous ne direz point que la chose soit ou puisse être. La supposition est gratuite; vous ne prouvez point que la chose soit ou puisse être. Vous soutenez un système comme hypothèse, et non comme thèse; c'est-à-dire que, sans prétendre que le systême soit vrai, vous prétendez qu'en le supposant tel, vous expliquerez fort bien ce qui concerne la chose dont il s'agit : vous faites une supposition, comme une proposition vraie ou reçue, établie, accordée, de manière que vous ne la mettez pas en thèse pour la prouver, parce que vous la regardez comme constante et incontestable.

L'hypothèse se prend souvent pour un assemblage de propositions ou de suppositions liées, enchaînées, ordonnées de manière à former un corps ou un système. Les systèmes de Copernic, de Gassendi, de Descartes, s'appellent hypothèses, et non suppositions.

Dans l'hypothèse que la terre tourne autour du soleil, vous expliquez divers phénomènes de la nature : dans la supposition que tout est bien, vous regardez les désordres apparents comme les suites nécessaires et convenables d'un ordre caché. (R.)

### 1108. SUPRÈME, SOUVERAIN.

C'est l'idée de puissance qui forme l'idée distinctive et caractéristique du souverain, tandis que l'idée seule d'élévation,
de la plus haute élévation, se trouve dans le mot suprême.
Dans quelque genre que ce soit, la chose suprême est ce qu'il
y a de plus élevé: en fait d'autorité, de puissance, d'influence,
d'efficacité, ce qui peut tout, ce qu'il y a de pleinement et
absolument efficace, est souverain. Ainsi l'autorité indépendante et absolue fait le souverain et la souveraineté; et sans
doute cette autorité est suprême, puisqu'il n'y a point de
pouvoir et de droit qui ne soit au-dessous d'elle. Tout est inférieur en rang à ce qui est suprême : tout est soumis à l'influence de ce qui est souverain.

Un remède souverain est efficace au supreme degré : on ne dit pas un remède supreme, parce qu'on considère le remède relativement au mal et à la guérison.

Il faut s'abaisser, s'humilier devant ce qui est suprême : il faut céder, obéir à ce qui est souverain.

La loi suprême est la première de toutes les lois : la loi souveraine est la loi de l'obéissance universelle et le vrai souverain des États.

Le bien suprême est le plus grand que vous puissiez obtenir : le souverain bien est celui qui remplit du sentiment de tous les vrais biens toute la capacité de votre âme.

Dieu est l'Être Suprême, en tant qu'il est l'être par excellence et par essence : il est le souverain seigneur de toutes choses, en tant qu'il est le Tout-puissant et l'auteur de toutes choses. (R.)

## 1109. SÜR, ASSURÉ, CERTAIN.

Soit que l'on considère ces mots dans le sens qui a rapport à la réalité de la chose ou dans celui qui a rapport à la persuasion de l'esprit, leur différence est toujours analogique, comme on le remarquera par les traits suivants, où je les place tantôt dans l'un et tantôt dans l'autre de ces sens.

Certain semble mieux convenir à l'égard des choses de spéculation et partout où la force de l'évidence a lieu; les premiers principes sont certains, ce que la raison démontre l'est aussi. Sûr pourroit être à sa place dans les choses qui concernent la pratique, et dans tout ce qui sert à la conduite; les règles générales sont sûres, ce que l'épreuve vérifie l'est également. Assuré a un rapport particulier à la durée des choses et au témoignage des hommes. Les fortunes sont assurées, mais légitimes dans tous les bons gouvernements; les commerces ne peuvent être mieux assurés que par l'attestation des témoins oculaires ou par l'uniformité des relations.

On est certain d'un point de science, on est sur d'une maxime de morale. On est assuré d'un fait ou d'un trait

d'histoire.

La justesse d'un raisonnement consiste à ne poser que des principes certains, pour n'en tirer ensuite que des conclusions nécessaires. La conduite la plus sûre n'est pas toujours la plus louable. La faveur des princes ne fut jamais un bien assuré.

L'homme docte doute de tout ce qui n'est pas certain. Le prudent se désse de tout ce qui n'est pas sur. Le sage abandonne aux préjugés populaires tout ce qui n'est pas sussissamment assuré. (G.)

#### IIIO. SURFACE, SUPERFICIE.

C'est le dehors, la partie extérieure et sensible des corps : telle est l'idée commune qui rend ces deux mots synonymes. Ils le sont même par leur composition matérielle, puisque par-là l'un et l'autre signifient la face de dessus : la seule différence qui les distingue à cet égard, c'est que le mot surface est composé de deux mots français; et le mot superficie est fait de deux mots latins correspondants, ce qui lui donne l'air un peu plus savant.

On dit surface quand on ne veut parler que de ce qui est extérieur et visible, sans ancun égard à ce qui ne paroît point : on dit superficie, quand on a dessein de mettre ce qui paroît au-dehors en opposition avec ce qui ne paroît pas.

De tous les animaux qui couvrent la surface de la terre, il n'y a que l'homme qui soit capable de connoitre toutes les propriétés de ce globe; et, entre les hommes, la plupart n'en aperçoivent que la superficie; il n'y a que l'œil perçant d'un petit nombre de philosophes qui sache en pénétrer l'intérieur.

Cette distinction passe de même au sens figuré; et de-là

vient que l'on dit de ces esprits vains, qui, pour se faire valoir en parlant de tout, font des excursions légères dans tous les genres de connoissances sans en approfondir aueun, qu'ils ne savent que la superficie des choses, qu'ils n'en ont que des notions superficielles. (B.)

## IIII. SURPRENDRE, ÉTONNER.

L'abbé Girard associe la consternation à l'étonnement et la surprise, comme si la consternation n'avoit pas un caractère si marqué et si connu, qu'il fût possible de la confondre avec la surprise ou avec l'étonnement. Je me borne à ces derniers termes.

« Un événement imprévu, dit cet écrivain, supérieur aux connoissances et aux forces de l'âme, lui cause les situations humiliantes qu'expriment ces mots. »

1º 11 y a de simples mouvements passagers d'étonnement ou de surprise; et ces mouvements ne seront pas regardés comme des situations. 2º Ces situations ne sont point par elles mêmes humiliantes. Serai-je humilié si je suis surpris d'une mauvaise action, on étonné d'un grand crime? 3º 11 y a au moins de l'hyperbole à dire que la cause de ces mouvements ou de ces situations soit supérieure aux forces de l'âme. La rencontre d'un ami ou d'un ennemi peut, dit l'auteur, causer de la surprise. Or, qu'est-ce que la rencontre d'une personne a de supérieur aux forces de l'âme? et qu'est-ce encore qu'elle a d'humiliant?

« L'étonnement est plus dans les sens, et vient des choses btémables ou peu approuvées : la surprise est plus dans l'esprit, et vient de choses extraordinaires. »

1º Qu'entendez-vous par une situation de l'âme qui est plus dans les sens que dans l'esprit? ce langage est au moins singulier. Il est vrai que l'étounement, plus fort et plus grand que la surprise, se manifeste davantage par le désordre des sens. 2º Comment arrive-t-il qu'un effet dépendant d'une idée morale et de la réflexion, tel qu'un effet produit par des choses blâmables, fût plutôt dans les sens que dans l'esprit, tandis que des choses extraordinaires, tels que des objets physiques, des effets naturels, mais rares (selon l'explication de l'auteur lui-même), feroient plus d'impression sur l'esprit que sur les sens? Il y a là une sorte de contradiction. 3º Ensin il est

faux que l'étonnement soit uniquement ou même principalement causé par des choses blamables, et que ce mot ne se dise guère qu'en mauvaise part, comme l'auteur l'ajoute; et qu'il faille des causes extraordinaires pour produire la surprise. Qu'y a-t-il donc d'extraordinaire dans la rencontre d'un ami qui vous surprend? Ne diroit-on pas que la beauté, comme la laideur d'une femme, est étonnante, malgré l'assertion contraire de l'auteur? Ce sont les grandes choses qui étonnent, selon La Bruyère. Quand on dit que la nature a des secrets étonnants, veut-on dire que ces secrets cachent des choses blamables?

« L'étounement, continue l'abbé Girard, suppose dans l'évenement qui le produit une idée de force: il peut frapper jusqu'à suspendre l'action des sens extérieurs : la surprise y suppose une idée de merveilleux : elle peut aller jusqu'à l'admiration. »

Je ne conçois plus mon auteur. Est-ce que les choses extraordinaires, merveilleuses, capables d'exciter l'admiration, ne sont pas précisément celles qui frappent le plus vivement, le plus fortement, et jusqu'à jeter dans cette extase qui suspend l'action des sens exterieurs? C'est à l'étonnement qu'il faut appliquer ce qu'on dit ici de la surprise. Ouvrez tous les dictionnaires, et surtout celui de l'Académie, vous trouverez étonnant synonyme d'extraordinaire, étonnement synonyme d'admiration, s'étonner synonyme de s'émerveiller, etc. Mais n'est-il pas superfil de combattre de telles allégations? cherchons la vérité.

Surprendre, prendre sur le fait lorsqu'on ne s'y attend pas, à l'improviste, au dépourvu; étonner, frapper, émouvoir, ébranler par un grand bruit, par une grande chose. Au physique, ce verbe exprime une violente commotion, un fort ébranlement; et l'on dit que les tremblements de terre étonnent les édifices les plus solides.

Ainsi la surprise naît de la présence subite d'un objet inattendu, inopiné, imprévu: l'étonnement vient du coup violeut frappé par un objet puissant, extraordinaire, irrésistible. Comme les choses prévues et calculées ne surprennent point, elles n'étonnent pas; par la raison qu'on y est préparé, et qu'on s'est prémuni contre. Les choses imprévues ne nous

étonnent pas, quoiqu'elles nous surprennent, lorsqu'elles ne sont pas de nature à nous émouvoir fortement. La même chose surprend comme inattendue, tandis qu'elle étonne comme éclatante. Dans le cours ordinaire des choses, il arrive beaucoup de surprises; il n'y a de l'étonnement que dans un cours de choses extraordinaires. La commotion est plus forte, la secousse est plus vive, l'impression est plus profonde, l'effet est plus grand et plus durable dans l'étonnement que dans la surprise : si la surprise trouble vos sens et vos idées, l'étonnement les renverse. Il y a des surprises agréables et légères ; mais l'étonnement n'a rien que de grand et de fort. Enfin l'étonnement est une extrême surprise, mêlée de crainte, d'admiration, d'effroi, de ravissement, ou de tel autre sentiment distingué par un caractère de grandeur et de force. Je craindrois d'en trop dire, si l'abbé Girard lui-même, et les grammairiens ou les vocabulistes qui l'ont copié, ne s'y étoient trompés d'une manière étrange.

Un bruit ordinaire, mais subit, au milieu d'un grand calme, vous surprend : un bruit éclatant, dans les mêmes circonstances et sans cause connue, vous étonne. Vous avez vu l'éclair, le bruit de la foudre ne vous surprend plus; mais s'il est si violent qu'il abatte toutes les forces de vos organes et de votre esprit, il vous étonne encore.

On dit s'étonner, et non se surprendre de quelque chose. Il paroit donc que nous sommes quelquesois actifs dans l'étonnement, et seulement passifs dans la surprise. La surprise ne seroit donc imprimée que par l'objet extérieur; l'étonnement seroit alors produit par notre propre réslexion; il seroit ainsi plus dans l'esprit que dans les sens. (R.)

## III2. SURPRENDRE, TROMPER, LEURRER, DUPER.

Faire donner dans le faux, est l'idée commune qui rend synonymes ces quatre mots. Mais surprendre, c'est y faire donner par adresse, en saisissant la circonstance de l'inattention à distinguer le vrai. Tromper, c'est y faire donner par déguisement, en donnant au faux air la figure du vrai. Leurrer, c'est y faire donner par les appâts de l'espérance, en le faisant briller comme quelque chose de très-avantageux. Duper, c'est y faire donner par habileté, en faisant usage de ses con-

noissances aux dépens de ceux qui n'en ont pas, ou qui en ont moins.

Il semble que surprendre marque plus particulièrement quelque chose qui induit l'esprit en erreur; que tromper dise nettement quelque chose qui blesse la probité ou la fidélité; que leurrer exprime quelque chose qui attaque directement l'attente ou le désir; que duper ait proprement pour objet les choses où il est question d'intérêt ou de profit.

Il est difficile que la religion du prince ne soit pas surprise par l'un ou l'autre des partis, lorsqu'il y en a plusieurs dans ses États. Il y a des gens à qui la vérité est odieuse; il faut nécessairement les tromper pour leur plaire. L'art des grands est de leurrer les petits par des promesses magnifiques; et l'art des petits est de duper les grands dans les choses que ceux-ci comnettent à leurs soins. (G.)

1113. SURVIVRE A QUELQU'UN, SURVIVRE QUELQU'UN.

Survivre, ponsser sa vie plus loin, vivre plus long-temps que.
L'usage, conforme à la valeur des mots, est pour survivre à
quelqu'un. Survivre quelqu'un est proprement du palais; mais
il entre quelquefois dans la conversation familière. On dit
même survivre sans régime, lorsque le régime est suffisamment
indiqué.

Survivre quelqu'un désigne la survie de la personne dont la vie ou l'existence avoit des rapports très-particuliers, très-intimes, très-intéressants avec celle de la personne qui meurt la première. Ainsi l'on dit qu'une femme a survéeu son mari; qu'un père a survéeu ses enfants; que de deux jumeaux qui ont véeu, l'un n'a survéeu l'autre que de quelques jours. C'est ainsi qu'on parle, surtout quand il y a quelque intérêt stipulé entre deux personnes pour le survivant.

Selon l'ordre de la nature, les enfants doivent survivre au père: par des événements particuliers, le père survit les enfants. Il me semble que cette différence dans l'expression est très-propre à faire remarquer la singularité.

On dit que quelqu'un se survit à soi-même, lorsqu'il perd en détail l'usage de ses sens ou de ses facultés. Ne vaudroit-il pas mieux dire se survivre soi-même? Cette expression n'auroit-elle pas même une grâce particulière, outre l'énergie, s'il s'a-

gissoit d'opposition entre l'existence physique et l'existence morale? Je dirai donc qu'un homme qui survit à sa considération, à sa fortune, à sa réputation, à son honneur, à sa gloire, se survit lui-méme: le décri, l'oubli, le néant dans lequel il tombe, est une espèce de mort: il vit encore, il respire; mais il ne vit plus dans l'opinion publique, il se survit lui-méme. (R.)

# T.

## 1114. TACT, TOUCHER, ATTOUCHEMENT.

Ces trois termes sont relatifs à la sensibilité répandue sur la surface du corps; et excitée par l'action immédiate d'un objet phy sique sur les houppes nerveuses.

Le tract est proprement le sens qui reçoit l'impression des objets, comme la vue, l'ouie, le goût, l'odorat. Le toucher est l'action de ces sens, l'exercice de toucher, de palper, mazier, ou le sens actif. L'attouchement est l'acte de toucher, de palper, l'application particulière du sens actif ou de l'organe, et particulièrement de la main.

Un corps vous touche, et le sens du tact éprouve une sensation analogue à la qualité palpable du corps froid ou chaud, humide ou sec, dur ou mou, etc. Vous touchez un corps; et par cette action du toucher, vous cherchez à connoître et à éprouver ces dissérentes qualités, ou à produire vous-même divers essets sur les corps. Vous touchez à un corps; et par le simple attouchement, vous éprouvez ou vous produisez vousmême tel esset.

C'est au tact que l'on attribue les qualités distinctives du sens ou de l'organe : on dit la finesse, la grossièreté, la délicatesse du tact. C'est au toucher que vous reconnoissez la qualité des choses : on dit qu'un corps est doux ou rude au toucher. C'est par l'attouchement que vous distinguez les circonstances particulières de tel acte relativement à tel objet : on dit que les accusés se purgeoient autrefois d'un crime par l'attouchement innocent d'un fer chaud; et que Notre-Seigneur guérissoit les malades par un simple attouchement.

Le tact est beaucoup plus fin, plus sûr, plus exquis dans les animaux nus, et surtout dans les reptiles, que dans les autres animaux : il est leur sens dominant et régisseur, comme la vue l'est dans les oiseaux, l'odorat dans les chiens, l'ouie dans les chats et autres quadrupèdes dont l'oreille est tapissée en dedans de poils très-déliés. Il y a dans les corps des qualités et des modifications qui ne sont sensibles qu'au toucher; et c'est par le toucher que l'homme parvient à corriger toutes les erreurs de la vue, et même à suppléer à son défaut : ainsi plusieurs aveugles ont distingué les couleurs au toucher. Le célèbre professeur d'optique Saunderson discernoit ainsi, dans une suite de médailles, celles qui étoient contrefaites assez bien pour tromper les yeux d'un connoisseur : M. Haüy donne. aujourd'hui à ses intéressants élèves avengles-nés des doigts clairvoyants, si je puis ainsi parler, et capables d'exercer beaucoup d'arts que la nature sembloit leur avoir interdits. Enfin l'attouchement, trop restreint dans l'usage, n'exprime qu'un toucher assez leger, un maniement doux, analogue à l'idée de palper, ou simplement l'action douce et légère de tater, et avec l'intention propre à l'être animé: lorsqu'il s'agit de deux corps insensibles, on dit dogmatiquement contact. Voyez les applications que j'ai faites ci-dessus. (R.)

# 1115. TAILLE, STATURE:

Taille désigne la grandeur, l'étendue figurée, ainsi que la coupe, la configuration, la forme de la chose coupée, taillée, dessinée d'une certaine manière. Stature, mot latin, vient de stare, être debout.

On est d'une taille ou d'une stature haute ou moyenne, oa petite; mais la taille est noble ou fine, belle ou difforme, bien ou mal prise, svelte ou lourde, etc., et non la stature.

La force et la vigueur sont moins dans une stature élevée que dans une taitle moyenne, mâle tout à la fois et souple, la plus propre, par ses justes proportions, aux exercices naturels à l'homme, et infiniment plus propre à supporter la fatigue que toute autre. Voyez ces grands corps des Germains et des Gaulois auprès du soldat romain.

Nous considérons toujours dans la stature toute la hauteur du corps; nous ne considérons quelquefois la taille que dans la configuration du buste distingué du reste, qui n'en est que le piédostal et le couronnement. Aussi nous parlons peu de la stature des femmes, mais beaucoup de leur taille. Nous ne nous servons guère du mot stature qu'en parlant de la grandeur de quelque nation; et nous disons taille, lorsqu'il s'agit d'une personne en particulier. (R.)

# MII6. TAIRE, CÉLER, CACHER.

Taîre marque le pur silence qu'on garde sur la chose : céler, le secret qu'on en fait; cacher, le mystère dans lequel on veut l'ensevelir.

Pour taire une chose, il suffit de ne pas la dire quand il y a occasion d'en parler: pour la celer, il faut non-seulement la taire, mais encore avoir une attention formelle de ne point la manifester, et une attention particulière à ne pas se déceler: pour la cacher, on est obligé, non-seulement de la céler, mais même de la renfermer dans le fond de son cœur, et de l'envelopper de manière qu'elle ne puisse pas être découverte.

Il n'y a qu'à retenir sa langue pour taire ce qu'il ne faut pas dire : on a quelquefois besoin de feindre et de dissimuler pour le céler avec des gens qui cherchent à tirer votre secret : on est souvent réduit au déguisement, à l'artifice, à la tromperie, pour le cacher à des gens pénétrants qui vous sondent et vous retournent de mille manières pour trouver le fond de vos pensées.

Par paresse, par timidité, par caprice, par égard, par caison ou sans raison, vous taisez ce que vous pourriez dire; par prudence, par charité, par justice, par des motifs d'intérêt, par de bonnes raisons, vous le célez; par une grande crainte, par un dessein profond, par de puissants intérêts ou de grands motifs, vous le cachez.

Il y a une manière de taire les choses qui en dit trop. Il y a une affectation à céler qui vous décèle. Il y a un embarras à les cacher qui les fait découyrir. (R.)

## 1117. SE TAPIR, SE BLOTTIR.

Se tapir, c'est proprement se cacher, mais derrière quelque chose qui vous couvre et en prenant une posture raccourcie et resserrée. Blottir paroît exprimer proprement l'action de s'accroupir, de se ramasser, de se rouler sur soi-même.

On se tapit derrière un buisson ou dans un coin pour n'être pas vu : on dit qu'un enfant est tout blotti ou couché en rond dans son lit, et il n'a pas eu l'intention de se cacher. Le froid fait naturellement qu'on se blottit, sans avoir le dessein de se tapir.

Je crois donc que l'idée principale de se tapir est de se cacher, et que la manière n'est qu'une idée secondaire; au lieu que cette manière de se ployer en deux ou de se ramasser en un tas, est l'idée première de se blottir, et que celle de se cacher n'est qu'une idée accessoire. M. de Gébelin dit que se tapir, c'est se cacher; et se blottir, se mettre en deux pour se cacher.

Le lièvre se tapit, se renferme dans son gîte; la perdrix se blottit, se pelotonne, pour ainsi dire, devant le chien couchant.

Se blottir ne se dit que dans le sens de se ramasser, selon le style des chasseurs. Se tapir s'emploie dans le sens restreint de se renfermer, comme l'a fait un ancien poëte:

> Qui veut se tapir chez soi, Est libre comme le roi.

> > (R.)

## 1118. TAPISSERIE, TENTURE.

La tapisserie est faite pour couvrir quelque chose, et la tenture pour être tendue sur quelque chose. La tapisserie est un genre d'étoffe ou d'ouvrage en canevas, en tissu, destiné à couvrir les murs d'une chambre et à la parer : la tenture est un tissu, un objet quelconque, employé à être tendu sur les murs et à produire le même effet. La tapisserie est tenture, en tant qu'elle est placée, étendue sur le mur : la tenture est tapisserie, en tant qu'elle revêt et pare le mur.

La tapisserie est proprement un genre particulier de febrication ou de manufacture : on dit les tapisseries de Flandre, de Bergame, d'Aubusson, des Gobelins. La tenture désigne vaguement tout ce qui est employé au même usage : on dit des tentures de tapisserie, des papiers tentures, etc.

On dit une pièce de tapisserie et une tenture de tapisserie. La tenture renserme toutes les pièces employées à meubler une chambre. (R.)

# 1119. TARDER, DIFFÉRER.

L'idée propre de tarder est celle d'être, de demeurer longtemps à venir, à faire; et l'idée de différer, celle de remettre, de renvoyer à un autre temps, à un temps plus éloigné. Tarder ne signifie pas seulement différer à faire une chose, comme le disent les vocabulistes; c'est, comme l'Académie l'a dit, différer en sorte que ce qu'il y a à faire ne se fasse pas à temps ou à propos, dans le temps convenable. Tarder ne désigne que le fait sans aucune raison de retard : différer annonce une résolution de la volonté qui détermine le délai. Ensin on tarde en ne se pressant pas de faire ou en faisant lentement, sans prendre un certain terme : on differe, en renvoyant, en rejetant la chose à un autre temps, ou fixe ou indéterminé.

Ne tardez pas à cueillir le fruit s'il est mûr; s'il n'est pas mûr, différez. Il est quelquefois sage de différer; il est toujours imprudent de tarder. En tout, il y a le temps ou le moment : différez pour l'attendre; mais ne tardez point, car il n'attend pas. On perd du temps à tarder; on en gagné quelquesois à différer. Il résulte de-là qu'il convient de dire tarder lorsqu'on a tort de différer.

Il n'y a pas à différer quand la chose presse. Pendant que

yous tardez, l'occasion est passée.

Tarder est toujours neutre, et Vangelas a très-bien repris, au jugement même de l'Académie, le poëte Malherbe de l'avoir employé dans un sens actif.

A des cœurs bien touchés tarder la jouissance, C'est infailliblement leur croître le désir.

(R.)

#### 1120. TAS, MONCEAU.

Ils sont également un assemblage de plusieurs choses placées les unes sur les autres; avec cette différence, que le tas peut être rangé avec symétrie, et que le monceau n'a d'autre arrangement que celui que le hasard lui donne.

Il paroit que le mot tas marque toujours un amas fait exprès, afin que les choses, n'étant point écartées, occupent moins de place; et que celui de mo iceau ne désigne quelquefois qu'une portion détachée par accident d'une masse ou d'un amas.

On dit un tas de pierres, lorsqu'elles sont des matériaux piéparés pour faire un bâtiment; et l'on dit un monceau de pierres, lorsqu'elles sont les restes d'un édifice renversé. (G.)

# II2I. TAUX, TAXE, TAXATION.

L'idée commune qui fonde la synonymie de ces trois mots, est celle de la détermination établie de quelque valeur pécuniaire.

Le taux est cette valeur même : la taxe est le réglement qui la détermine; les taxations sont certains droits fixes attribués à quelques officiers qui ont le maniement des deniers du roi.

On ne dit taux, que quand il s'agit du denier auquel les intérêts de l'argent sont fixés par l'ordonnance; parce que la cupidité ne pense pas tant à l'autorité déterminée qu'à ses propres intérêts.

On dit assez indifféremment taux ou taxe, en parlant du prix établi pour la vente des denrées, ou de la somme fixée que doit payer un contribuable; mais ce n'est que dans le cas où il n'est pas plus nécessaire de faire attention à la valeur déterminée qu'à la valeur détermine: car un contribuable qui voudroit représenter qu'il ne peut payer ee qu'on exige de lui, faute de proportion avec ses facultés, devroit dire que son taux est trop haut; et s'il vouloit dire que les impositeurs ne l'ont pas traité dans la proportion des autres contribuables, il devroit dire que la taxe est trop forte.

On ne dit que taxe, s'il s'agit du réglement judiciaire pour fixer certains frais qui ont été faits à la poursuite d'un procès ou d'une imposition en deniers sur des personnes, en certains cas : c'est que l'on a alors plus d'égard à l'autorité de la jústice qui constate le droit, ou à celle du prince, qui est plus marquée qu'à l'ordinaire.

On dit quelquesois taxation au singulier, pour signifier l'opération de la taxe. (B.)

1122. TAVERNE, CABARET, GUINGUETTE, AUBERGE, HÔTELLERIE.

Tous ces mots désignent des lieux ouverts au public, où chacun, pour son argent, trouve des choses nécessaires et utiles: les trois premiers indiquent proprement des lieux où l'on trouve des vivres: et les deux derniers, des lieux où l'on trouve des togements.

La taverne a été flétrie parmi nous, sans doute à cause des excès qui s'y commettoient autrefois: ainsi Patru remarquoit que, par les lois, les tavernes et les mauvais lieux étoient également infâmes; ce qui peut paroître aujourd'hui bien outré.

La guinguette est un petit cabaret où l'on boit du petit vin appelé guinguet, du mot guinguet, étroit, serré, petit, mince. La guinguette est le rendez-vous du petit peuple, qui, faute de lieu pour s'assembler dans la ville, et d'argent pour y boire du vin potable, va boire la ripopée dans ces tavernes, placées au-dehors des villes, danser, se divertir, manger les gains de la semaine, perdre la santé des jours suivants.

La destination naturelle du logis, de l'auberge, de l'hôtelle-

rie, est de loger, d'heberger, de recevoir des hôtes.

Logis, lieu où l'on s'arrête, où l'on demeure, où l'on prend son logement : on y mange ou on n'y mange pas. Il y a des logis qui ne sont que des gîtes, des retraites où l'on ne fait que passer, soit hôtelleries, soit maisons bourgeoises. Logis est donc un mot vague et générique.

L'auberge est faite pour la commodité de ceux qui ne peuveut ou ne veulent pas tenir un ménage. On dit une auberge pour un honnête cabaret.

L'hôtellerie est une maison où un hôte reçoit des hôtes, des étrangers, des passants, des voyageurs, qui y sont logés, nourris et couchés pour leur argent, comme le dit Beauzée.

Les hôtelle ries ont remplacé les hospices; l'on y donne l'hospitalité pour de l'argent

#### 1123. TEL, PAREIL, SEMBLABLE,

Termes de comparaison. Achille, tel qu'un lion, pareil à un lion, semblable à un lion, poursuivoit les Troyens.

Tel désigne l'objet qui est de même qu'un autre, qui a les

mêmes qualités et les mêmes rapports, qui est parfaitement conforme. Pour sentir toute la force du mot et de la comparaison qu'il exprime, il u'y a qu'à rapidement parcourir ces différentes applications usitées. Tel fut le discours d'Annibal à Scipion: c'est là le discours même d'Annibal. Telle est la condition des hommes, qu'ils ne sont jamais contents de leur sort; c'est leur nature, leur caractère, leur qualité distinctive. Tel maître, tel valet; c'est comme si l'on disoit, autant vaut le maître, autant le valet. Tel tient lieu de pronom et de nom : un tel a dit; tel fait des libéralités qui ne paye pas ses dettes. On craint de se voir tel qu'on est, dit Fléchier, parce qu'on n'est pas tel qu'on devroit être, etc. Toutes ces phrases marquent la qualité, la forme, le caractère propre des choses, la rigoureuse exactitude, la parfaite conformité, la comparaison la plus absoluc, et jusqu'à l'identité des choses.

Pareil désigne des choses qui, sans être rigoureusement égales entre elles et les mêmes, ont néanmoins de si grands rapports, qu'elles peuvent être mises en parallèle, être comparées ensemble, s'appareiller l'une avec l'autre, de manière que l'une ne diffère pas de l'autre, qu'elle ne paroisse pas céder à l'autre, qu'elle soit propre à lui servir d'équivalent ou de pendant.

La ressemblance n'est pas une égalité ou une conformité parsaite : les choses qui ne sont que semblables ne soutiennent pas l'examen et le parallèle que les choses pareilles comportent; et elles sont loin d'être telles ou les mêmes, quant à leur nature, à leur caractère, à leurs formes et à leurs qualités distinctives. Semblable dit moins que pareil, et pareil, moins que tel.

Un objet tel qu'un autre ne diffère pas de celui-ci. Un objet pareil à un autre ne le cède point à celui-ci. Un objet sem-

blable à un autre s'assortit avec celui-ci. (R.)

## 1124. TEMPLE, ÉGLISE.

Ces mots signifient un édifice destiné à l'exercice public de la religion. Mais temple est du style pompeux : église, du style ordinaire, du moins à l'égard de la religion romaine; car, à l'égard du paganisme et de la religion protestante, on se sert du mot de temple, même dans le style ordinaire, au lieu de celui d'église. Ainsi l'on dit le temple de Janus, le temple de Charenton, l'église de Saint-Sulpice.

Temple paroît exprimer quelque chose d'auguste, et signifier proprement un édifice consacré à la Divinité. Eglise paroît marquer quelque chose de plus commun, et signifier particulièrement un édifice fait pour l'assemblée des fidèles.

Rien de profane ne doit entrer dans le temple du Seigneur. On ne devroit permettre dans nos églises que ce qui peut con-

tribuer à l'édification des chrétiens.

L'esprit et le cœur de l'homme sont les temples chéris du vrai Dieu, c'est là qu'il veut être adoré; en vain on fréquente les églises, il n'écoute que ceux qui lui parlent dans leur intérieur.

Les temples des faux dieux étoient autrefois des asiles pour les criminels: mais c'est, ce me semble, déshonorer celui du Très-Haut, que d'en faire un refuge de malfaiteurs. Si l'on ne peut apporter à l'église un esprit de recueillement, il faut du moins y être d'un air modeste; la bienséance l'exige ainsi que la piété. (G.)

#### 1125. TÉNÈBRES, OBSCURITÉ, NUIT.

Les ténèbres semblent signifier quelque chose de réel, et d'opposé à la lumière. L'obscurité est une pure privation de clarté. La nuit est la cessation du jour, c'est-à-dire, le temps où le soleil n'éclaire plus.

On dit des ténèbres qu'elles sont épaisses; de l'obscurité,

qu'elle est grande; de la nuit, qu'elle est sombre.

On marche dans les ténèbres, à l'obscurité et pendant la nuit. (G.)

### 1126. TERME, LIMITES, BORNES.

Le terme est un point; les limites sont une ligne; les bornes, un obstacle. (Encycl. II, 236.)

Le terme est où l'on peut aller. Le limites sont ce qu'on ne doit pas passer. Les bornes sont ce qui empêche de passer outre.

On approche ou l'on éloigne le terme. On resserre ou l'on étend les limites. On avance ou on recule les bornes.

Le terme et les limites appartiennent à la chose; ils la finis-

sent. Les bornes lui sont étrangères; elles la renferment dans le lieu qu'elle occupe, ou la contiennent dans sa sphère.

Le détroit de Gibraltar fut le terme des voyages d'Hercule. On dit avec plus d'éloquence que de vérité, que les timites de l'empire romain étoient celles du monde. La mer, les Alpes et les Pyrénées sont les bornes naturelles de la France.

Le terme de la prospérité arrive souvent dans le moment qu'on projette de ne plus donner de *limites* à son pouvoir, et qu'on ne met plus de *bornes* à son ambition.

Je ne vois le terme de nos maux que dans le terme de notre vie. Les souhaits n'ont point de limites; l'accomplissement ne fait que leur ouvrir une nouvelle carrière. Nous ne sommes heureux que quand les bornes de notre fortune sont celles de notre cupidité. (G.)

#### 1127. TERMES PROPRES, PROPRES TERMES.

Les uns et les autres sont ceux qui conviennent à la circonstance pour laquelle on les emploie.

Les termes propres sont ceux que l'usage a consacrés, pour rendre précisément les idées que l'on veut exprimer. Les propres termes sont ceux mêmes qui ont été employés par la personne que l'on fait parler, ou par l'écrivain que l'on cite.

La justesse dans le langage exige que l'on choisisse scrupuleusement les termes propres: c'est à quoi peut servir l'étude des différences délicates qui distinguent les synonymes. La confiance dans les citations dépend de la fidélité que l'on a à rapporter les propres termes des livres, ou des actes que l'on allègue. (B.)

## 1128. TERREUR, ÉPOUVANTE, EFFROI, FRAYEUR.

Tous ces mots indiquent une grande peur. La peur (pavor), dit Cicéron, est un trouble qui met l'âme hors de son assiette: si l'âme est fortement frappée de l'horreur d'un danger, dit Varron, c'est la peur. La peur est une crainte violente. Le mot crainte répond au latin timor. La crainte est un trouble causé par la considération d'un mal prochain.

Il semble que l'effet propre de la terreur soit de faire trembler.

L'épouvante est une veur grande et durable. La grandeur de ce genre de peur est non-seulement dans son intensité ou sa force, mais encore dans son étendue ou la multitude des objets qu'elle embrasse; car l'épouvante regarde surtout, mais non pas uniquement, le nombre, la foule, une armée, un peuple. La raison en est que la peur, quand elle s'empare de la foule, devient en effet épouvante; chacun alors a sa peur et la peur des autres. L'épouvante met en fuite.

La frayeur n'exprime qu'un frisson, un mouvement qui n'est pas fait pour durer. L'effroi est un état durable de frayeur, et par conséquent une frayeur plus grande, plus pro-

fonde, plus puissante.

La terreur est une violente peur, qui, causée par la présence ou par l'annonce d'un objet redoutable, abat le courage et jette le corps dans un tremblement universel. L'épouvante est une grande peur, qui, causée par un objet ou un appareil extraordinaire, donne les signes de l'étonnement et de l'aversion, et, par la grandeur du trouble qui l'accompagne, ne permet pas la délibération. L'effroi est une peur extrême, qui, causée par un objet horrible, jette dans un état funeste, et renverse également les sens et l'esprit. La frayeur est un violent accès de peur, qui, causé par l'impression subite d'un objet surprenant, fait frissonner le corps, et trouble toutes nos pensées. (R.)

#### 1129. TÊTE, CBEF.

Le second de ces mots n'est d'usage dans le sens littéral, que lorsqu'on parle des reliques des saints, comme quand on dit le chef S. Jean. Mais ils sont tous deux usités dans le seus figuré, avec cette différence, que le mot de tête conviens mieux lorsqu'il est question de place ou d'arrangement, es que le mot de chef s'emploie très-proprement lorsqu'il s'agit d'ordre ou de subordination.

On dit la tête d'un bataillon, d'un bâtiment; le chef d'une entreprise, d'un parti. On dit aussi, être à la tête d'une armée et commander en chef.

Il sied bien au chef de marcher à la tête des troupes. (G.)

#### 1130. TÉTU, ENTÉTÉ, OPINIATRE, OBSTINÉ.

Têtu, qui a, comme on dit, une tête, un esprit, une humeur roide, absolue, décidée; qui s'en rapporte à sa tête, qui s'en tient à son idée, à son caprice, à sa résolution, qui n'en fait qu'à sa tête, à sa volonté, à sa guise.

Entété, qui a fortement une chose en téte; qui en a la tête pleine, possédée, tournée; qui en est préoccupé de manière à ne pas s'en désabuser. Entêter, au propre, signifie remplir la

tite de vapeurs, l'étourdir, la faire tourner.

Opiniâtre, qui est excessivement attaché à son opinion, à sa pensée; qui la défend à outrance et contre toute raison; qui n'en démord pas, quoi qu'on dise, même quand son esprit seroit ébranlé. L'opiniâtreté suppose la discussion, le combat fait qu'on s'opiniâtre.

Obstine, qui tient invariablement à une chose; qui ne se départ pas de son opposition; qui résiste à tous les efforts contraires. On obstine quelqu'un en le contrariant: on s'obstine en persévérant dans son opposition et sa résistance.

Le tétu veut ce qu'il veut: vous ne l'empêcherez pas d'en croire et d'en faire à sa tête. L'entêté croit ce qu'il croit: vous ne lui ôterez pas de l'esprit ce qu'il y a mis une fois. L'opinitire veut avoir raison contre toute raison: vous le convaincriez de la fausseté de son opinion, qu'il la soutiendroit encore. L'obstine veut malgré tout ce qu'on lui oppose: vous ne ferez, par la contradiction, que l'attacher davantage à ce qu'il veut.

Le tétu ne se soucie pas de ce que vous dites; l'entété ne l'écoute pas seulement; l'opiniâtre ne s'y rendra jamais; l'obstiné s'en irrite plutôt que de céder.

Une humeur capricieuse et volontaire, un caractère entier et décidé, un goût d'indépendance, font le tétu. Un petit esprit, une tête vaine, quelque intérêt d'amour-propre ou autre, font l'entêté. L'ignorance, la présomption, une mauvaise honte, font l'opiniatre. L'indocilité de l'esprit, l'inflexibilité du caractère, l'impatience de la contradiction, font l'obstiné. (R.)

On pourroit encore dire que têtu est celui qui s'attache à son sens avec une persévérance impassible. Il paroit dériver

TIC. 466

de testor, qui affirme, persévère; ou de testa, terre durcie au feu. Le têtu, peu capable de juger, met l'obstination à la place de la raison et de la fermeté; c'est par défaut de lumières, c'est par caractère.

L'entété est celui qui est fortement prévenu, qui a mis dans sa tête, qui est en quelque sorte enivré; mais il peut revenir. Combien de grands hommes follement entétés d'erreurs, ont fini par s'éclairer en discutant. C'est erreur de l'esprit, c'est

prévention, ce n'est pas un caractère.

L'opiniatre est fortement attaché à son opinion ; il diffère du têtu, en ce que celui-ci est plus propre à saisir qu'à raisonner. Il adopte la première idée qui le frappe, et s'y tient; au lieu que l'opiniatre pèse, juge à sa manière, et ne voit rien au-delà. C'est un caractère qui a beaucoup d'analogie avec la fermeté; il ne lui manque que de voir mieux; c'est la fausseté d'esprit. S'il n'est qu'entété, il se rendra, sinon il est opiniátre.

L'obstiné tient à son opinion malgré la preuve, il s'élève contre elle, il est inflexible. Il dissère de l'opiniatre en ce que celui-ci peut être de bonne foi; de l'entété en ce que celui-ci peut revenir, et du tétu, en ce que celui-ci ne sait pas enten-

dre, ni comprendre.

L'obstiné ne cède pas même à l'évidence, il a tort, il le sent, mais il ne revient pas. L'opiniatre défend son opinion, qu'il croit la meilleure. L'entété est prévenu; le tétu est une borne contre laquelle la raison vient se briser.

Le têtu est bête; l'entêté est l'homme à manies; l'opiniatre

est un sot, et l'obstiné un insensé.

De toutes ces qualifications, opiniatre est la seule qui puisse ne pas être toujours prise en mauvaise part. (Anon.)

#### 1131. TIC, MANIE.

Le tic est une mauvaise habitude du corps à laquelle on est attaché et comme cloué; on ne peut s'en défaire. Les animaux ont des tics comme les personnes. Il y a des mouvements convulsifs et fréquents qu'on appelle tics, tels que le tic de gorge ou hoquet, auquel étoit sujet Molière. De mauvais gestes habituels, des grimaces, des habitudes ridicules, comme de se ronger les ongles, sont des tics.

Nous appelons manie une espèce de folie: mais en adoucissant la force du mot, nous l'avons employé à désigner une passion bizarre, un goût immodéré, une attache excessive et singulière. Nous disons qu'un homme a la manie des tableaux, des livres, des fleurs, des chevaux, etc. On nous reproche l'anglomanie, ou la fureur d'imiter les Anglais jusque dans leurs mauvais usages, ou dans les usages qui, s'ils leur conviennent, ne nous conviennent pas.

Ainsi le tic regarde proprement les habitudes du corps, et la manie, les travers de l'esprit. Le tic est désagréable; la manie est déraisonnable. Le tic est une pente qui nous entraîne sans que nous nous en apercevions; la manie est un penchant auquel nous nous livrons sans garder aucune mesure. On voudroit se défaire de son tic; on se complait dans sa manie.

Tic s'emploie néanmoins quelquefois familièrement au figuré; et manie ne se dit guère au physique que de la maladie de ce nom. Au figuré, le tic est une petite manie, plus puérile, plus ridicule que digne d'une censure sérieuse et sévère.

Les petits esprits seront sujets à des tics, et les personnes ardentes, à des manies.

Il y a des gens qui ont le tic de mettre la main à tout ce que vous faites, ou leur mot à tout ce que vous dites, et qui ne savent que gâter. Il y a des gens qui ont la manie de vouloir tout réformer, tout changer, tout perfectionner, et qui ne feront que bouleverser.

## 1132. TISSU, TISSURE, TEXTURE, CONTEXTURE.

Le tissu est l'ouvrage tissu, l'étoffe, la toile, le tout formé par l'entrelacement de différents fils, avec plus ou moins de longueur et de largeur. La tissure est la qualité donnée au tissu, à l'ouvrage, par le travail ou la manière d'unir et de lier les fils ensemble. Le tissu comprend la matière et la façon: la tissure ne désigne que la qualité de la fabrication, résultant de la main-d'œuvre. Un tissu est de soie, de laine, de fil, de cheveux: la tissure en est lâche ou serrée, égale ou inégale, etc. La tissure est au tissu ce que la peinture est au portrait.

La texture est l'ordonnance ou l'économie résultant de la disposition et de l'arrangement des parties d'un tout. La contexture est l'ordonnance et la concordance des rapports que les parties ont les unes avec les autres et avec le tout. Vous considérez la texture ou du tout ou des parties : vous considérez la contexture particulière des parties d'où résulte l'ensemble et sa texture : con désigne l'assemblage des objets. La contexture est à la texture ce que le contexte est au texte : le contexte est ce qui accompagne le texte, ou bien le texte pris et considérés dans toutes les parties qui en déterminent le seus. Le sens naturel de texte est celui de tissu: mais il n'é dans notre langue qu'une acception figurée.

Ti su se dit, au figuré, pour désigner une suite d'actions de discours, de choses enchaînées les unes aux autres; le tissu d'un discours, un tissu de crimes. On disoit aussi figurémen la tissure d'un ouvrage d'esprit; mais vous n'entendrez padire souvent ce mot, même dans le sens propre. Comme le tissu comprend également la forme, la matière, et toutes le conditions de la chose, on dit qu'un tissu est bien ou ma frappé, etc.; et nous oublions tissure, qui marque propremen la qualité de la fabrication et la main de l'ouvrier, tandis qu tissu n'indique que par une acception particulière, la qualit

de l'ouvrage.

Texture et contexture ne se disent guère d'un tissu propre ment dit; on a donc dû les préférer à tissure dans le sens figuré On dit donc texture pour exprimer la liaison et l'arrangemen des différentes parties d'un discours, d'un poème; et l'on di de même contexture sans paroître soupçonner une différence entre ces deux mots, quoique ce dernier marque distinctemen l'ensemble ou le résultat des parties combinées ou des détails Vous direz fort bien la texture d'une partie, et la contextur de toutes les parties ou du tout. Ces mots s'emploient physiquement dans le style dogmatique: on dit la texture de corps, des chairs; la contexture des fibres, des muscles (qu forment un assemblage avec des rapports divers entre eux Ne vaudroit-il pas mieux dire la texture, quand il y a égalité uniformité; et contexture, quand il y a inégalité, diver sité? (R.)

#### 1133. TOLÉRER, SOUFFRIR, PERMETTRE.

On tolère les choses, lorsque, les connoissant et ayant le pouvoir en main, on ne les empèche pas. On les souffre, lorsqu'on ne s'y oppose pas, faisant scanblant de les ignorer, ou ne pouvant les empêcher. On les permet, lorsqu'on les autorise par un consentement.

Toterer et souffrir ne se disent que pour des choses mauvaises, ou qu'on croit telles. Permettre se dit et pour le bien

et pour le mal.

Les magistrats sont quelquesois obligés de totérer certains maux, de crainte qu'il n'en arrive de plus grands. Il est quelquesois de la prudence de souffrir des abus dans la discipline de l'Église, plutôt que d'en rompre l'unité. Les lois humaines ne peuvent jamais permettre ce que la loi divine désend : mais elles désendent quelquesois ce que celle-ci permet.

## 1134. TOMBE, TOMBEAU, SÉPULCRE, SÉPULTURE.

Lieux où l'on dépose les morts.

La tombe et le tombeau sont élevés : le tombeau est plus élevé que la tombe. Les anciens élevoient des monceaux de terre sur les cadavres. Le latin tumulus se prend généralement

pour élévation, hauteur, colline.

Sépulcre et sépulture se distinguent de tombe et de tombeau, par l'idée contraire à celle d'élévation. Notre mot ensevelir, tiré du latin sepelire, signifie envelopper dans un linceul. Le sépulcre est le lieu où les corps morts sont, suivant leur destination, mis en terre et renfermes. Le sépulcre est tout lieu qui renferme profondément et retient à jamais un corps, qui l'engloutit.

La tombe et le tombeau sont donc des monuments élevés sur les sepulcres: c'est ce que Cicéron indique par l'expression de monuments des sépulcres. Ces monuments, dit Varron, nous evertissent (monere) de ce qu'il y a au-dessous, dans le sépulcre: c'est pourquoi, continue-t-il, nous les plaçons sur les grands chemins, afin que les passants soient avertis qu'il y a le les morts, et qu'ils sont eux-mêmes mortels. La sépulture es morts devroit être l'école des vivants.

1 : savants ont fort bien distingué les sépultures des Ro-

I des Synonyme. II.

mains et celles des Germains en divers endroits de l'Allemagne. Les Romains sont enterrés sous des monceaux de terre sans pierre, tumuli, des tombeaux, et les Germains, dans des cayeaux souterrains, sepulcra, des sépulcres.

La tombe et le tombeau sont donc des monuments élevés dans le dessein de perpétuer la mémoire des morts; mais le sépulcre et la sépulture ne sont que des fosses creusées et des souterrains fermés pour en cacher ou dévorer, si je puis ainsi dire, les restes.

L'ambition de la tombe et du tombeau est de faire, en quelque sorte, revivre ce que le sépulcre et la sépulture achèvent de détruire. La vanité du tombeau s'évanouit dans l'horreur du sépulcre. La tombe et le tombeau affectent encore la distinction, et l'orgueil des noms, des rangs et des fortunes : mais dans le fond des sépultures, mais dans l'abime du sépulcre, tout est confondu, tout est égal, tout n'est rien; il n'y a que mort, nuit, dissolution, anéantissement; et chacun y perd jusqu'au nom de cadavre. (R.)

#### 1135, TOMBER PAR TERRE, TOMBER A TERRE.

Ces deux expressions ne sont pas aussi indifférentes que l'on croiroit. Tomber par terre se dit de ce qui, étant déjà à terre, tombe de sa hauteur : et tomber à terre, de ce qui, étant élevé au-dessus de terre, tombe de haut.

Un homme, par exemple, qui passe dans une rue, et qui vient à tomber, tombe par terre, et non à terre, car il y est déjà : mais un couvreur à qui le pied manque sur un toit, tombe à terre, et non par terre.

Un arbre tombe par terre; mais le fruit de l'arbre tombe à terre.

« Ils étoient si serrés les uns contre les autres, dit M. de Vaugelas<sup>1</sup>, qu'ils ne pouvoient lancer leurs javelots, et s'ils en lançoient quelques-uns, ils se rencontroient et s'entre-choquoient en l'air; de sorte que la plupart tomboient à terre sans effet. »

« Lors donc que Jésus leur eut dit « C'est moi, ils furent ren-

<sup>1</sup> Quinte-Curce, liv. III, ch. 2.

versés et tombérent par terre 1. » (Andry de Boisregard, Rélexions sur l'usage présent de la langue française. t. II.)

#### 1136. TONNERRE, POUDRE.

L'usage vulgaire est d'attribuer au tonnerre les propriétés et les effets propres de la foudre; cependant il en est aussi essentiellement distingué que l'éclair. Le tonnerre fait le bruit, comme l'éclair la lumière: foudre exprime la matière, ses propriétés, ses effets. Le tonnerre est une explosion terrible qui se fait dans les airs; il tonne quand la foudre éclate. La foudre est le feu du ciel, ce feu électrique qui éclate et s'éteint en jetant une vive lumière et avec un bruit étonnant.

La foudre (fulmen), dit Cicéron, est ce feu qui sort avec violence du sein des nuées, lorsqu'elles s'entre-choquent.

Un corps va vite comme la foudre: un personnage redoutable est craint comme la foudre: un héros est un foudre de guerre.

Ainsi, au figuré, nous conservons à la foudre les caractères qu'au propre on attribue vulgairement au tonnerre. C'est le bruit qui frappe, effraie, consterne le peuple; et c'est le tounerre qu'il redoute, qu'il fait tomber, qu'il voit frapper et détruire. Cette confusion n'a pas lieu au figuré. Nous disons que quelqu'un a une voix de tonnerre, pour désigner l'éclat de sa voix, et qu'un orateur lance les foudres de l'éloquence pour désigner la force, la véhémence et les effets de son discours. (R.)

# 1137. TORS, TORTU, TORDU, TORTUÉ, TORTILLÉ.

L'idée commune de ces mots est d'aller en tournant au lieu d'aller droit, ou de prendre, au lieu de la direction naturelle, une direction oblique ou détournée. Tordre signific tourner en long et de biais.

On a ditautrefois, il m'a tors ou mors le bras, pour tordu et mordu. Quoi qu'il en soit, tors est resté comme adjectif. et l'on dit fil tors, col tors, colonne torse, sucre tors, etc.

L'adjectif tortu emporte, au contraire, une idée de défaut ou de censure. Un corps est tortu, quand, au lieu d'être droit

<sup>1</sup> Traduc. du Nouv. Test. Joan. XVIII , 6.

comme il devroit l'être, il est de travers, contrefait, mal tourné. Un homme contrefait ou fait de travers est tortu.

Un corps peut être ou naturellement ou accidentellement tortu. Mais il n'y a de tordu que ce qu'on a tordu de force, ou en changeant avec effort sa direction propre et naturelle. Le participe passif suppose l'action de tordre, et marque l'effet éprouvé par le sujet.

Comme le participe tordu exprime un rapport à l'action de tordre, ou à l'événement de se tordre, le participe tortué exprime de même un rapport à l'action de tortuer et à l'événement de se tortuer. Ce dernier verbe, bon à établir, signifie tourner en divers sens, fausser, courber, rebrousser des corps solides, qui par-là se déforment, et qui conservent une direction contraire à leur destination. Vous tortuez une aiguille, la pointe d'un compas, une épingle, etc.

Tortillé a également le rapport propre au participe. Tortiller signifie tordre à plusieurs tours plus ou moins serrés; et il se dit proprement des corps flexibles, faciles à plier. On tortille des fils, des cheveux, des brins d'osier, de la filasse, du

papier, etc.

Je pourrois ajouter à ces mots celui de tortueux, dérivé de

tortu; et celui d'entortillé, composé de tortillé.

Entortillé se dit des choses tournées autour d'une autre, entrelacées avec une autre, ou enveloppées dans une chose tortillée ou mêlée d'une manière confuse. (R.)

## 1138. TORT, INJURE.

Le tort regarde particulièrement les biens et la réputation ; il ravit ce qui est dû. L'injure regarde proprement les qualités personnelles ; elle impute des défauts. Le premier nuit, la seconde offense.

Le zèle imprudent d'un ami fait quelquesois plus de tort que la colère d'un ennemi. La plus grande injure qu'on puisse faire à un honnête homme, c'est de se désier de sa probité. (G.)

# 1139. TORT, PRÉJUDICE, DOMMAGE, DÉTRIMENT.

Le tort blesse le droit de celui à qui on le fait. Le préjudice nuit aux intérêts de celui à qui on le porte. Le dommaga cause une perte à celui qui le soussre. Le détriment détériore la chose

de celui qui le reçoit.

L'action injuste fait par elle-même le tort. L'action nuisible cause, par ses suites, le préjudice. L'action offensive porte avec elle le dommage. L'action maligne, en quelque sorte, opère, par contre-coup ou par des influences, le détriment. (R.)

## 1140. TOUCHER, ÉMOUVOIR.

Ces verbes ne se confondent par une synonymie apparente que quand ils expriment figurément l'action de causer une altération dans l'âme. Émouvoir signifie faire mouvoir, mettre en mouvement; on émeut les humeurs, les sens, les esprits. L'émotion est un mouvement d'agitation et de trouble : c'est ainsi que l'âme est émue. Toucher se prend dans l'acception d'atteindre et de frapper; et c'est à peu près dans ce sens qu'on touche l'âme.

L'action de toucher fait une impression dans l'âme: l'action d'émouvoir lui cause une agitation. L'impression produit l'agitation: ce qui vous touche, vous émeut; si vous êtes ému, vous avez été touché. L'orateur a pour objet d'émouvoir; et il emploie les moyens de toucher. Pour émouvoir l'âme, il faut la toucher, comme il faut toucher le corps pour le mouvoir.

Ce qui touche excite la sensibilité: ce qui émeut excite une passion. On est touché de pitié, de compassion, de repentir, etc.; on est ému de pitié, de peur, de colère, etc. On cherche à vous toucher pour vous attendrir, vous gagner, vous ramener: on vous émeut, même sans le chercher, et quelquefois en vous offensant, en vous irritant, en vous causant des mouvements fâcheux, défavorables. L'action d'émouvoir s'étend donc plus loin que celle de toucher. On est ému, et non pas touché de colère. (R).

# 1141. TOUCHER, MANIER.

On touche plus légèrement; on manie à pleine main.

On touche une colonne, pour savoir si elle est de marbre ou de bois. On manie une étoffe pour connoître si elle a du corps et de la force.

Il y a du danger à toucher ce qui est fragile : il n'y a point de plaisir à manier ce qui est rude. (C.)

٩'n.

#### 1142. TOUJOURS, CONTINUELLEMENT.

Ce qu'on fait toujours se fait en tout temps et en toute occasion. Ce qu'on fait continuellement se fait sans interruption et sans relache.

Il faut toujours préférer son devoir à son plaisir. Il est difficile d'être continuellement appliqué au travail.

Pour plaire en compagnie, il faut y parler toujours bien, mais non pas continuellement. (G.)

### 1143. TOUR, TOURNURE.

Le tour donne la tournure : la chose reçoit la tournure donnée par le tour. La tournure est la forme qui reste à la chose tournée ou changée par un certain tour. Les mœurs prennent un certain tour, et il en résulte une habitude, unc tournure particulière. Avec un tour d'imagination, on voit les choses comme on veut les voir : avec une certaine tournure d'imagination ou telle manière habituelle de voir, on est heureux ou malheureux dans toutes sortes de positions, quoi qu'il arrive.

Toute forme est un certain tour, mais la tournure annonce la forme caractéristique ou habituelle, la manière d'être ou l'état des choses.

Vous direz plutôt un tour de phrase, et la tournure du style.

Les formes ordinaires de la langue ne sont que des tours: mais j'appellerois plutôt tournures ces tours singuliers qui, contraires aux formes communes, et même contraires aux règles ou de l'analogie ou de la grammaire, mais reçus, servent, par leur singularité même et leur désordre grammatical, à donner plus de force à la couleur, plus de mouvement à la passion, plus de philosophie à l'arrangement des idées, plus de grâce à l'expression.

# 1144. TOUR, CIRCONFÉRENCE, CIRCUIT.

Dans l'acception présente, le tour est la ligne qu'on décrit, ou l'espace qu'on parcourt en suivant la direction courbe des parties extérieures d'un corps ou d'une étendue, de manière à revenir au point d'où l'on étoit parti. La circonférence est la 'igne courbe décrite ou formée par les parties d'un corps ou de l'espace, les plus éloignées du centre. Le circuit est la ligne ou le terme auquel aboutissent et dans lequel se renferment les parties d'un corps ou d'une étendue, en s'élofgnant de la ligne droite ou en formant des tours, des détours, des retours.

Vous faites le tour de votre jardin : des remparts font le tour de la ville. Vous ne faites pas la circonférence d'un corps, mais le corps a sa circonférence; elle est marquée par l'extrémité de ses parties, de ses rayons. Vous ne faites pas le circuit de la chose; mais la chose fait un circuit dans lequel elle se renferme, ou vous tracez le circuit qui doit former en quelque sorte son enceinte. (R.)

# 1145. тоит, снаque.

Ces deux mots désignent également la totalité des individus de l'espèce exprimée par le nom appellatif avant lequel on les place. Voilà jusqu'où va la synonymie de ces deux articles.

Mais tout suppose uniformité dans le détail, et exclut les exceptions et les différences : chaque, au contraire, suppose et indique nécessairement des différences dans le détail.

Tout homme a des passions; c'est une suite nécessaire de sa nature. Chaque homme a sa passion dominante: c'est une suite nécessaire de la diversité des tempéraments. (B. Gramm. gén.liv. II, ch. III, art. 2.)

### 1146. TOUT, TOUT LE, TOUS LES.

Quoique le mot tout désigne toujours une totalité, il la marque cependant diversement, selon la manière dont il est construit.

Tout, au singulier, et employé sans l'article le avant un nom appellatif, est lui-même article universel collectif; il marque la totalité des individus de l'espèce signifiée par le nom, et les fait considérer sous le même aspect, et comme susceptibles du même attribut, sans aucune différence distinctive.

Tout, au singulier, et suivi de l'article indicatif le, avant un nom appellatif, est alors adjectif physique qui exprime la totalité, non des individus de l'espèce, mais des parties intégrantes qui constituent l'individu.

De-là vient l'énorme différence de ces deux phrases: Tout homme est sujet à la mort, et tout l'homme est sujet à la mort. La première veut dire qu'il n'y a pas un seul homme qui ne soit sujet à la mort; vérité dont la méditation peut avoir une influence utile sur la conduite des hommes. La seconde signifie qu'il n'y a aucune partie de l'homme qui ne soit sujette à la mort; erreur dont la croyance pourroit entraîner les plus grands désordres.

Tous, au pluriel, et suivi de les avant un nom appellatif, reprend la fonction d'article universel collectif, et marque la totalité des individus de l'espèce, sans exception, comme tout sans le au singulier: voici la différence qu'il y a alors entre les deux nombres.

Tout, au singulier, marque la totalité physique des individus de l'espèce, dans le cas où l'attribut est en matière nécessaire: et c'est pour cela qu'alors on ne doit pas le joindre à le, qui a, comme on vient de le dire dans l'article précédent, la même destination; il y auroit périssologie, puisqu'il y auroit inutilement double indication du même point de vue. Tous les, au pluriel, marque la totalité physique des individus de l'espèce, dans le cas où l'attribut est en matière contingente. Les, on vient de le voir, est alors le signe convenu de la possibilité des exceptions: mais cette possibilité put exister sans le fait; et pour le marquer, quand il est nécessaire, on joint tous avec les, afin de déclarer formellement exclues les exceptions que les pourroit faire soupeonner.

S'il est question, par exemple, d'un détachement de trois cents hommes, que l'on a d'abord crus enlevés avec leurs équipages, il y aura bien de la différence entre dire: Les soldats reparurent, mais les bagages ne revinrent pas; et dire: Tous les soldats reparurent, mais tous les bagages ne re-

vinrent pas.

Par la première phrase, on fait entendre seulement que le gros de la troupe reparut, sans répondre numériquement des trois cents; et que rien des bagages ne revint, ou du moins qu'il en revint bien peu de choses: par le seconde phrase, on assure, sans exception, que les trois cents soldats reparurent; mais on fait entendre qu'il ne revint qu'une partie des bagages. Dans la première, on affirme la rentrée de la totalité morale des soldats, et l'on nie le retour de la totalité morale des bagages: dans la seconde, on affirme la rentrée de la totalité physique des trois cents soldats, et l'on nie le retour de la totalité physique des bagages. (B. Grammaire générale, livre II, ch. 3, art 2.)

# 1147. TOUT, LE.

Le et tout, comme on vient de le dire dans les deux articles précédents, marquent également la totalité physique des individus de l'espèce signifiée par le nom appellatif; ils sont donc synonymes à cet égard, et il faut voir quelles sont les différences qui peuvent les distinguer dans l'usage.

Le ne marque la totalité des individus que secondairement et indirectement, parce qu'il désigne primitivement et directement l'espèce. Tout marque, au contraire, primitivement et directement, la totalité physique des individus, et ne peut désigner l'espèce que secondairement et indirectement.

Le marque la totalité des individus, parce que l'espèce les comprend tous. Tout désigne l'espèce, parce que la totalité des individus la constitue.

Le choix entre ces deux articles doit donc se régler sur la différence des applications que l'on a à faire de la proposition universelle.

Le doit être préféré, si l'on veut établir un principe général, pour en tirer des conséquences également générales. L'homme est foible et continuellement exposé à de dangereuses tentations: il a donc un besoin perpétuel de la grâce pour ne pas succomber.

Tout est mieux, si l'on veut passer d'un principe général à les conséquences et à des applications particulières. Tout homme est foible et continuellement exposé à de dangereuses entations: par quel privilége particulier prétendez-vous lonc n'avoir rien à craindre de celles auxquelles vous vous exposez de gaîté de cœur ? (B.)

# 1148. TRADUCTION, VERSION.

La traduction est en langue moderne, et la version en langue ucienne. Ainsi la bible française de Saci est une traduction, et les bibles latines, grecques, arabes et syriaques, sont de versions.

Les traductions, pour être parfaîtement bonnes, ne doiver être ni plus bornées, ni moins belles que l'original. Les an ciennes versions de l'Écriture sainte ont acquis presque autan d'autorité que le texte hébreu.

Une nouvelle traduction de Virgile et d'Horace pourro encore plaire après toutes celles qui ont paru. L'auteur et temps de la version des septante sont inconnus. (G.)

On entend également par ces deux mots la copie qui se fa dans une langue, d'un discours premièrement énoncé dar une autre; comme d'hébreu en grec, de grec en latin, à latin en français, etc. Mais l'usage ordinaire nous indique ques deux mots diffèrent entre eux par quelques idées acce soires, puisque l'on emploie l'un en bien des cas où l'on r pourroit pas se servir de l'autre. On dit, en parlant des sainte Écritures, la version des Septante, la version vulgate; et l'o se diroit pas de même la traduction des Septante, la traductio vulgate: on dit, au contraire, que Vaugelas a fait une excellente traduction de Quinte-Curce, et l'on ne pourroit pas dir qu'il en a fait une excellente version.

M. l'abbé Girard croit que les traductions sont en langue modernes, et les versions en langues anciennes : il n'y vo point d'autre différence. Pour moi, je crois que celle-l'à mèm est fausse, puisque l'on trouve, par exemple, dans Cicéror de bonnes traductions latines de quelques morceaux de Platon et que l'on fait faire aux jeunes étudiants des versions du gréet du latin dans leur langue maternelle.

Il me semble que la version est plus littérale, plus attaché aux procédés propres de la langue originale, et plus asservi dans ses moyens aux vues de la construction analytique; que la traduction est plus occupée du fond des pensées, plu attentive à les présenter sous la forme qui peut leur convendans la langue nouvelle, et plus assujettie dans ses expressions aux tours et aux idiotismes de cette langue.

La version littérale trouve ses lumières dans la marche in variable de la construction analytique, qui sert à lui faire re marquer les idiotismes de la langue originale, et à lui e donner l'intelligence, en remplissant ou indiquant le remplissage des vides de l'ellipse, en supprimant ou expliquant les rédondances du pléonasme, en ramenant ou rappelant à la rectitude de l'ordre naturel les écarts de la construction susuelle.

La traduction ajoute aux découvertes de la version littérale le tour propre du génie de la langue dans laquelle elle prétend s'expliquer : elle n'emploie les secours analytiques que comme des moyens qui font entendre la pensée; mais elle doit a rendre, cette pensée, comme on la rendroit dans le second didome, si on l'avoit conçue de soi-même, sans la puiser dans une langue étrangère.

La version ne doit être que fidèle et claire. La traduction ploit avoir de plus de la facilité, de la convenance, de la corsection, et le ton propre à la chose, conformément au génie

u nouvol idiome.

à | UT

L'art de la traduction suppose nécessairement celui de la tresion; et c'est pour cela que les premiers essais de la traduction que l'on fait faire aux enfants, dans les collèges, du mèrec ou du latin en français, sont très-bien nommés des dersions.

Dans les versions latines, grecques, syriaques, arabes, etc.

pas l'Écriture sainte, les auteurs ont tâché, par respect pour le

partie sacré, de le suivre littéralement, et de mettre en quel
mane sorte l'hébreu même à la portée du vulgaire, sous les sinn
en es apparences du latin, du grec, du syriaque, de l'arabe, etc.;

aux ais il n'y a point proprement de traduction, parce que ce

prétoit pas l'intention des auteurs de rapprocher l'hébraisme

1 génie de la langue dans laquelle ils écrivoient.

Nous pourrions donc avoir en français version et traduction même texte, selon la manière dont on le rendroit dans tre langue: et en voici la preuve sur le verset dix-neuf du

5. emier chapitre de l'évangile selon saint Jean.

« Les Juiss lui envoyèrent de Jérusalem des prêtres et des lites, afin qu'ils l'interrogeassent : Qui es-tu? » Voilà la sion où l'hébraisme pur se montre d'une manière évidente as cette interrogation directe.

Adaptons le tour de notre langue à la même pensée, et di-

sons: « Des Juiss lui envoyèrent de Jérusalem des prêtres des lévites, pour savoir de lui qui il étoit » : et nous auro une traduction. (B. Encycl. XVI, 510.)

# 1149. TRAIN, ÉQUIPAGE.

Le train regarde la suite, et l'équipage, le service.

On dit, un grand train, et un bel équipage.

Il n'appartient qu'aux princes d'avoir des trains nombreu et de superbes équipages. (G.)

### 1150. TRAÎNER, ENTRAÎNER.

Ges mots paroissent être quelquesois employés indis remment, ou du moins la dissérence n'en est pas toujon remarquée. On dit que le guet traîne ou entraîne un homme prison; qu'une rivière traîne ou entraîne beaucoup de sab que la guerre traîne ou entraîne de grands maux, etc. I traîner, c'est traîner, en, dans, en ou avec soi, dans un l ou un nouvel état, malgré l'opposition et la résistance la chose.

Trainer, c'est tirer après soi; entrainer, trainer avec s comme l'observe l'Académie. On traine à sa suite; on entra dans son cours.

La guerre entraîne avec elle des maux saus nombre . traîne après elle des maux sans fin.

L'action de traîner demande sans doute souvent une fo qui triomphe d'une résistance; elle est lente quelques L'action d'entraîner demande une grande force qui trioms de toute résistance; elle a un prompt ou un grand esset.

Des chevaux trainent un char, le char entraine les chevidans une peute rapide. (R.)

#### 1151. TRAITE, TRAJET.

La traite est proprement l'étendue de l'espace ou du chet qu'il y a d'un lieu à un autre, ou entre l'un et l'autre trajet est le passage qu'il faut traverser ou franchir pour a d'un lieu à un autre.

La traite vous mêne à un lieu, il faut en parcourir la l gueur pour arriver au terme. Le trajet vous sépare d'un li il faut aller par-delà pour parvenir au terme. On dit proprement traite, en parlant de la terre; et trajet, en parlant des eaux. On dit le trajet et non la traite de Calais à Douvres. Les eaux coupent le chemin, il faut les passer, les traverser; c'est un trajet: les chemins de terre sont continus, il faut les suivre; c'est une traite.

La traite est plus ou moins longue: on dit une longue traite, une grande traite, une forte traite. Le trajet peut être fort court: on dit le trajet de la rivière, le trajet d'un fossé, le trajet de la rue, et autre petit passage à traverser. (R.)

## 1152. TRAITÉ, MARCHÉ.

Sclon l'Académie, le traité est une convention, un accommodement sur des affaires d'importance, sur un marché considérable. Le marché est le prix de la chose qu'on achète avec des conventions, des conditions.

Le roi fait des traités avec des sinanciers pour une levée de droits, pour la sourniture des vivres aux troupes, etc. Chacun sait des marchés pour l'acquisition des choses vénales, pour l'exécution de quelque ouvrage.

L'idée propre et dominante du traité est celle de fixer les conventions et d'établir les stipulations respectives des parties. L'idée propre et dominante du marché est celle de s'accorder sur le prix des choses, et de faire un échange de valeurs ou de services.

On négocie pour faire un traité; il y a des intérêts considérables à régler. On marchande pour faire un marché; il s'agit d'obtenir un bon prix. (R).

# 1153, TRANCHANT, DÉCISIF, PÉREMPTOIRE.

On dit des raisons, des arguments, des moyens tranchants, décisifs, péremptoires.

Tranchant, qui tranche, coupe, sépare en coupant, taille, divise en long ou en travers. Tout le monde connoît l'effet d'un instrument tranchant.

Décisif, qui décide, juge, résout.

Péremptoire, ce qui fait tomber l'opposition. On a appelé péremptoire ce qui met fin aux débats entre les plaideurs, et ne permet plus à un adversaire de tergiverser. Dans le style dogmatique, c'est ce contre quoi il n'y a rien à alléguer, ce

qui est sans réplique.

Le mot tranchant marque particulièrement ici l'efficacité du moyen et la promptitude de l'effet qu'il produit. Décisif annonce la discussion et le moyen qui est propre pour la terminer. Péremptoire indique l'opposition, et un moyen qui doit le faire cesser.

Ce qui lève les difficultés et aplanit les obstacles tout d'un coup est tranchant. Ce qui ne laisse plus de doute et entraîne le jugement est décisif. Ce qui ne soufire plus d'opposition et interdit la réplique est péremptoire.

# 1154. TRANQUILLITÉ, PAIX, CALME.

Ces mots, soit qu'on les applique à l'ême, à la république ou à quelque société particulière, expriment également une situation exempte de trouble et d'agitation; mais celui de tranquillité ne regarde précisément que la situation en ellememe, et dans le temps présent, indépendamment de toute relation : celui de paix regarde cette situation par apport audéhors, et aux ennemis qui pourroient y eauser de l'altération : celui de calme la regarde par rapport à l'événement, soit passé, soit fatur; en sorte qu'il la désigne comme succédant à une situation agitée, ou comme la précédant.

On a la tranquillité en soi-même, la paix avec les autres, et

le calme après l'agitation.

Les gens inquiets n'ont point de tranquillité dans leur domestique. Les querelleurs ne sont guère en paix avec leurs voisins. Plus la passion a été orageuse, plus on goûte le calme.

Pour conserver la tranquillité de l'Etat, il faut faire valoir l'autorité sans abuser du pouvoir. Pour maintenir la paix, il faut être en état de faire la guerre. Ce n'est pas toujours en mollissant qu'on rétablit le calme chez un peuple mutiné. (G.)

## 1155. TRANSCRIRE, COPIER.

Transcrire signifie écrire une seconde fois, transporter sur un autre papier, porter d'un livre dans un autre. Copier, c'est, à la lettre, multiplier la chose, en tirer un double ou des doubles, former des exemplaires pour multiplier la chose, l'avoir en abondance, copia.

Vous transcrivez pour mettre au net, en forme, en règle, en état, dans un endroit convenable. Vous copiez pour mûltiplier, distribuer, répandre, conserver.

Un marchand transcrira chaque jour la feuille de ses ventes et de ses achats sur ses livres de compte, pour être en règle.

Il est superflu d'observer que transcrire ne se dit qu'à l'égard de l'écriture, et qu'on copie des tableaux, des dessins, des manières, des actions, des personnes, tout ce qui s'imite. (R.)

#### 1156. TRANSES, ANGOISSES.

La transe est l'effet qu'une grande peur produit sur l'esprit, comme le grand froid sur le corps: on est transi de peur comme on l'est de froid, lorsque la peur nous saisit de manière à nous faire trembler, à émousser nos sens, à éteindre notre activité, à nous glacer.

Les angoisses désignent un état de peine, de douleur pressante, de détresse, d'anxieté, causé par des embarras, des difficultés, la nécessité. M. de Voltaire, dans son Commentaire sur Corneille, se plaint avec raison que l'on néglige un mot si expressif. (R.)

# 1157. TRANSPORT, TRANSLATION, TRANSPORTER, TRANSPÉRER.

Tous ces mots désignent un changement de lieu ou de temps. Transporter et transport sont plus propres à marquer spécialement le terme du changement, sans rien marquer par eux-mêmes de l'état précédent de la chose transportée : au contraire, transfèrer et translation ajoutent à l'idée du changement celle d'une sorte de consistance de la chose transfèrée dans le premier état d'où elle sort.

Ainsi, I'on dit transporter des meubles, des marchandises, de l'argent, des troupes, de l'artillerie, d'un lieu à un autre; qu'un commissaire, un juge, se transporte dans le lieu du délit; qu'on fait transport de ses droits à un autre; parce que, dans tous ces cas; on n'envisage que le lieu où se rendent les choses transportées, ou la personne à qui sont remis les droits qu'on abandonne.

Mais on dit transférer un prisonnier du Châtelet à la Conciergerie, un corps mort d'un cimetière dans un autre, des reliques d'une châsse ou d'une église dans une autre, une juridiction d'une ville dans une autre, pour marquer que les objets transférés résidoient auparavant, de droit ou de nécessité, dans les lieux d'où on les tire : c'est par la même raison que l'on dit la translation d'un évêque, d'un concile, d'un siége, d'un empire, d'une fête, etc.

Quand on transfère un magasin de marchandises précieuses,

il faut tâcher de les transporter sans les gâter.

. Constantin n'eut pas plutôt transséré le siège de l'empire de Rome à Constantinople, que tous les grands abandonnèrent l'Italie pour se transporter en Orient. (B.)

Transporter et transférer supposent également l'action de porter d'un lieu à un autre; mais transférer se prend dans un

sens figuré.

Yous dites transporter toutes les fois que vous voulez rendre l'idée propre de porter, et vous dites transférer lorsqu'il s'agit de faire changer de place à un objet sans le porter. On transporte des denrées, des marchandises, de l'argent, qu'on porte, qu'on voiture, et on ne les transfère pas : on transfère un marché, une fête, une résidence qu'on change, qu'on place, qu'on établit ailleurs; et on ne les porte ni ne les voiture.

Voilà pourquoi on transporte ses marchandises, et on transfère son magasin; on transporte ses meubles, et on transfère sa résidence; on transfère les cimetières et on transporte les ossements. On ne porte pas la résidence, les magasins, le cimetière, comme on porte les meubles, les marchandises, les ossements.

On transporte enfin des choses mobiles : on transfère des objets stables par eux-mêmes. Vous transportez des provisions, des secours, tout ce qui est portatif : vous transférez un tribunal, un établissement, ce qui a par soi une consistance fixe.

### 1158. TRAVAIL, LABEUR.

Ces termes ne se distinguent, dans l'usage ordinaire, que par les différents degrés de peine que donne un ouvrage. Le travail est une application soigneuse; le labeur est un travail pénible. Le travail occupe nos forces; le labeur exige des efforts soutenus.

L'homme est né pour le travail : le malheureux est condamné au labeur. Travaille ou péris, voilà l'ordre de la nature : travaille et péris, voilà le vœu de l'injustice humaine.

Le labeur est proprement un travail, un exercice de la main et du corps : l'art mécanique fait un labeur. (R.)

#### 1159. A TRAVERS, AU TRAVERS.

Atravers marque purement et simplement l'action de passer par un milieu, et d'aller par-delà, ou d'un bout à l'autre. Au travers marque proprement ou particulièrement l'action et l'effet de pénétrer dans un milieu, de le percer de part en part ou d'outre en outre. Vous passez à travers le milieu qui vous laisse un passage, une ouverture, un jour : vous passez au travers d'un milieu dans lequel il faut vous faire un passage, faire une ouverture, vous faire jour pour passer. Là, vous avez la liberté de passer, rien ne s'y oppose : ici, vous trouvez de la résistance, il faut la forcer.

Il est constant que nous disons plutôt passer son épée au travers du corps, et passer à travers les champs. L'épée passe au travers du corps en le perçant d'outre en outre; et vous passez à travers les champs en les parcourant dans un sens d'un bout à l'autre.

Un espion passe habilement et adroitement à travers le camp ennemi, et se sauve. Le soldat se jette tout au travers d'un bataillon et l'enfonce.

Une liqueur passe à travers une chausse par les interstices que les fils laissent entre eux. La matière fulminante passe au travers des corps qui lui résistent et qu'elle renverse.

Ges deux locutions servent à distinguer deux acceptions différentes du verbe traverser, mais peut-être trouveroit-on encore quelque différence entre traverser deus l'un ou dans l'autre sens, et passer à travers ou au travers. Ces deux manières de parler semblent ajouter au verbe une circonstance particulière, singulière, extraordinaire. Vous traversez la rivière en bac; c'est le chemin : vous passez à travers les champs, c'est une voie extraordinaire ou détournée que vous prenez. S'il faut de la force pour qu'un clou traverse une planche, ce n'en est pas moins une chose ordinaire; mais il y a quelque chose d'extraordinaire dans la violence qu'on sait en passant l'épée au travers du corps. (R.)

# 1160. TREBUCHER, BRONCHER.

Ces mots désignent l'accident de faire un faux pas. C'est en ce sens que trebucher est synonyme de broncher, qui ne se dit que des animaux, au lieu que trebucher se dit des choses; mais alors il signifie tomber.

On trehuche lorsqu'on perd l'équilibre et qu'on va tomber. On bronche lorsqu'on fait un faux pas, qu'on cesse d'aller droit et ferme, pour avoir chopé, heurié contre un corps pointu ou éminent.

Celui qui n'a pas le pied ferme est sujet à trébucher; celui qui marche dans un mauvais chemin est sujet à broncher. Il ne faut qu'un petit caillon pour vous faire broncher: si vous perdez l'équilibre, vous trébuchez. On peut broncher et se redresser tout de suite: si l'on ne tombe pas en trébuchant, du moins on chancelle. (R.)

#### 1161. TRÉPAS, MORT, DÉCÈS.

Trépas est poétique, et emporte dans son idée le passage d'une vie à l'autre. Mort est du style ordinaire, et signifie précisément la cessation de vivre. Décès est d'un style plus recherché, tenant un peu de l'usage du palais, et marquant proprement le retranchement du nombre des mortels. Le second de ces mots se dit à l'égard de toutes sortes d'animaux, et les deux autres ne se disent qu'à l'égard de l'homme. Un trépas glorieux est préférable à une vie honteuse. La mort est le terme commun de tout ce qui est animé sur la terre. Toute succession n'est ouverte qu'au moment du décès.

Le trepes ne présente rien de laid à l'imagination; il pent même faire envisager quelque chose de gracieux dans l'éternité. Le decès ne fait naître que l'idée d'une peine causée par la séparation des choses auxquelles on étoit attaché; mais la mort présente quelque chose de laid et d'affreux. (G.)

Le trépas est donc le passage de cette vie à une autre vie, le grand passage. La mort est l'extinction de la vie, la perte de tout sentiment. Le décès est la sortie hors de la vie, de la société de ce monde; la fin du cours ou de la carrière bumaine.

Il y a les trépassés et les morts, il y a aussi les défints. C'est une excellente idée que celle de défunt. Ce mot signifie, à la lettre, qui s'est acquitté de la vie; de fungi, s'acquitter d'une charge, faire une fonction, fournir une carrière, remplir sa destination ou son devoir.

Le défunt a vécu; il a rempli sa charge. Le trépassé vit encore, mais d'une vie nouvelle. Le mort n'est plus; il est cendre et poussière. (R.)

## 1162. TRES, FOAT, BIEN.

On se sert assez indifféremment de l'un ou de l'autre de ces trois mots pour marquer ce que les grammairiens nomment superlatif, c'est-à-dire le plus haut degré: par exemple, on dit dans le mème sens, très-sage, fort sage, bien sage. Il me paroît cependant qu'il y a entre eux quelque petite différence: en ce que le mot très marque précisément et clairement ce superlatif, sans mélange d'autre idée ni d'aucun sentiment; que le mot de fort le marque peut-être moins précisément, mais qu'il y ajoute une espèce d'affirmation, et que le mot de bien exprime de plus un sentiment d'admiration. Ainsi l'on dit Dieu est très-juste; les hommes sont fort mauvais; la Providence est bien grande.

Outre cette différence, il y en a une autre plus sensible, ce me semble: c'est que très ne convient que dans le sens naturel et littéral; car, lorsqu'on dit d'un homme qu'il est très-sage, cela veut dire qu'il l'est véritablement; au lieu que fort et bien peuvent quelquefois être employés dans un sens ironique, avec cette différence, que fort convient mieux lorsque l'ironie fait entendre qu'on pèche par défaut, et que bien est plus d'usage lorsque l'ironie fait entendre qu'on pèche par excès.»

On diroit donc en raillant: C'estêtre fort sage que de quitter ce qu'on a pour courir après ce qu'on ne sauroit avoir; et c'est être bien patient que de recevoir des coups de bâton sans en rendre. (G.)

Je crois que très n'est pas du tout incompatible avec l'ironie, et qu'il est même préférable à bien et à fort, en ce qu'il la marque moins. Lorsque fort et bien sont ironiques, il n'y a qu'une façon de les prononcer; et cette façon étant ironique elle-même, elle ne laisse rien à deviner à celui à qui on parle: très, au contraire, pouvant, quand il est ironique, se prononcer comme s'il ne l'étoit pas, enveloppe davantage la raillerie, et laisse daus l'embarras celui qu'on raille. (Encycl. II, 245.)

## 1163. TROMPER, DÉCEVOIR, ABUSER.

Tromper, c'est induire malicieusement dans l'erreur ou le faux; décevoir, y engager par des moyens séduisants ou spécieux; abuser, y plonger par un abus odieux de ses forces et de la foiblesse d'autrui.

On vous trompe en vous donnant pour vrai ce qui est faux, pour bon ce qui est mauvais, et vous serez trompé tant que vous ne serez pas en garde contre les personnes, et que vous ne voudrez pas connoitre la valeur des choses. On vous dégoit en flattant vos goûts et en connivant à vos idées, et vous serez dégu, tant que vous croirez facilement ce qui vous plaît, et que légèrement vous vous attacherez à ce qui vout rit. On vous abuse en captivant votre esprit et en vous livrant à la séduction; vous serez abusé, tant que vous n'apprendrez pas à douter et à craindre, et que vous vous abandonnerez vous-même sans savoir vous défendre.

On trompe tout le monde, et même beaucoup plus habile que soi : on dégoit les gens qui s'en rapportent aux apparences, qui voient facilement en beau, qui aiment à se flatter, qui abondent dans leur sens : on abuse les personnes foibles, crédules, vives, qui ne soupçonnent pas qu'on veuille les tromper, qui ne voudront pas croire qu'on les a trompées, qui se persuadent sans raison ce qu'on leur dit; qui se passionnent pour l'objet qu'on leur présente, les jeunes gens, le peuple, etc.

## 1164. TROUPE, BANDE, COMPAGNIE.

Plusieurs personnes jointes pour aller ensemble, font la isoupe. Plusieurs personnes séparées des autres pour se suivre, et me se point quitter, font la bande. Plusieurs personnes réunies par l'occupation, l'emploi ou l'intérêt, font la compaquie.

On dit, une troupe de comédiens, une bande de violons,

et la compagnie des Indes.

Il n'est pas honnète de se séparer de sa troupe pour faire bande à part, et il faut toujours prendre l'intérêt de la compaquie où l'on se trouve engagé. (G.)

Il me semble, observe M. Beauzée, que c'est une première erreur, de croire que la troupe, la bande et la compagnie, ne puissent être formées que de plusieurs personnes; puisqu'on dit, des loups en troupe, une bande d'étourneaux, une compagnie de perdrix. Je crois d'ailleurs que les vrais caractères distinctifs ne sont pas assignés; que la troupe est la réunion purement locale de plusieurs pour aller ensemble; que la bande est, ou une portion détachée d'un plus grand nombre, ou une troupe dont les individus se suivent; et qu'une compagnie est la réunion morale de plusieurs individus par l'identité de l'occupation, de l'emploi, de l'intérêt ou de l'attachement.

Tous les individus doivent être ensemble dans le même lieu pour faire troupe: its doivent y paroître par une succession sensible et non interrompue pour faire bande: il suffit qu'ils aient droit de s'y trouver à l'exclusion des autres, pour former une compagnie. (B.)

### 1165. TROUVER, RENCONTRER.

Nous treuvons les choses inconnues ou celles que nous cherchons. Nous rencontrons les choses qui sont en notre chemin, ou qui se présentent à nous, et que nous ne cherchons point.

Les plus infortunés trouvent toujours quelque ressource dans leur disgrâce. Les gens qui se lient aisément avec tout le monde sont sujets à rencontrer mauvaise compagnie. (G.)

## 1166. TUMULTUEUX, TUMULTUAIRE.

Tumultu-eux, à la lettre, qui est plein de tumulte: tumultu-aire, qui a rapport au tumulte. Tumultueux a deux sens, 1º qui excite beaucoup de tumulte; 2º qui se fait avec beaucoup de tumulte. Tumultuaire signifie seulement qui est fait

dans le tumulte, comme en tumulte, avec précipitation, en grande hâte, sans ordre, contre les formes.

Les assemblées du peuple sont tumultueuses, et il prend des résolutions tumultuaires.

Nous appelons tumultueux, au propre et au figuré, de grands mouvements irréguliers, incertains, désordonnés. Les Romains appeloient tumultuaires des soldats, des armées, des chess levés ou élus à la hâte, sur-le-champ, sans choix: ils disoient même dans le même esprit un discours, une harangue tumultuaire.

Il y a des gens qui, à leurs mouvements tumultueux, paroissent toujours pressés de soins; et ils n'ont rien à faire. Il y en a qui sont si long-temps à délibérer de sang froid sur ce qu'ils ont à faire, qu'ils finissent par se déterminer tumultuairement. (R.)

# 1167. TUYAU, TUBE.

Ces mots sont synonymes, en ce qu'on désigne par l'un et par l'autre un cylindre creux en dedans qui sert à donner pas-

sage à l'air ou à tout autre fluide.

Ce qui les distingue, c'est que le premier se dit des cylindres préparés par la nature pour l'économie animale, ou pay l'art pour le service de la société; et le second ne se dit guère que de ceux dont on se sert pour faire des observations et des expériences en physique, en astronomie, en anatomie.

Ainsi l'on appelle tuyaux les tiges cylindriques des plumes des oiseaux; celles du blé, du chanvre, et des autres plantes qui ont la tige creuse; les canaux cylindriques de fer, de plomb, de bois, de terre cuite, ou autre matière que l'on emploie à la conduite des eaux, aux immondices, de la fumée, etc.; ceux d'étain ou de fer blanc qui servent à la construction des orgues, des serinettes, etc.

Mais on appelle tubes les tuyaux dont on construit les thermomètres, les baromètres, et autres qui servent aux expériences sur l'air et les autres fluides; ceux des lunettes à longue vue, des télescopes, etc. (B.)

Tube est un terme de science : tuyau est de l'usage ordinaire. Le physicien et l'astronome se servent de tubes : nous employons différentes sortes de tuyaux pour conduire les liquides. Le géomètre et le physicien considérent les propriétés du tube; nous considérons l'utilité du tuyau. L'ingénieur en instruments de physique et de mathématique fait des tubes: l'ouvrier en plomb, en fer, en maçonnerie, fait des tuyaux. (R.)

## 1168. TYPE, MODÈLE.

Type est un mot gree qui signifie proprement trace, vestige, empreinte, et, par une conséquence naturelle, figure, forme, image.

Du latin modus, mesure, règle, façon, manière, etc., est venu modèle, ce sur quoi on doit se régler, la façon propre qui convient aux choses, l'objet qu'il s'agit d'imiter: modèle de

sculpture, de peinture, d'écriture.

Le type porte l'empreinte de l'objet : le modète en donne la règle. Le type vous représente ce que les objets sont aux yeux, le modète vous montre ce que les objets doivent être. Le type est fidèle, il est tel que la chose, le modète est bon; il faut faire la chose d'après lui.

Vous tirerez des espèces de copies du type par impression; vous en ferez le modèle par imitation. L'imprimeur ou le typographe travaille sur des types: le sculpteur, comme le peintre, travaille d'après des modèles. (R.)

# U.

#### 1169. UNI, PLAIN.

Ce qui est uni n'est pas raboteux. Ce qui est plain n'a ni enfoncement, ni élévation.

Le marbre le plus uni est le plus beau. Un pays où il n'y a ni montagnes, ni vallées, est un pays plain. (G.)

# 1170. UNION, JONCTION.

L'union regarde particulièrement deux différentes choses qui se trouvent bien ensemble. La jonction regarde proprement deux choses qui se rapprochent l'une auprès de l'autre.

Le mot d'union enserme une idée d'accord ou de convenance. Celui de jonction semble supposer une marche ou quelque mouvement. On dit l'union des couleurs, et la jonction des armées, l'union de deux voisins, et la jonction de deux rivières.

Ce qui n'est pas uni est divisé. Ce qui n'est pas joint est séparé.

On s'unit pour former des corps de société. On se joint pour

se rassembler et n'être pas seuls.

Union s'emploie souvent au figuré; mais on ne se sert de jonction que dans le sens littéral.

L'union soutient les familles et fait la puissance des États; la jonction des ruisseaux forme les grands fleuves. (G.)

# 1171. UNIQUE, SEUL.

Une chose est unique lorsqu'il n'y en a point d'autre de la même espèce. Elle est seule lorsqu'elle n'est pas accompagnée.

Un enfant qui n'a ni frère ni sœur est unique. Un homme abandonné de tout le monde reste seul.

Rien n'est plus rare que ce qui est unique. Rien n'est plus ennuyant que d'être toujours seul. (G.)

# 1172. USAGE, COUTUME.

L'usage semble être plus universel. La coutume paroit être plus ancienne. Ce que la plus grande partie des gens pratiqueut est en usage. Ce qui s'est pratiqué depuis long-temps est une coutume.

L'usage s'introduit et s'étend. La coutume s'établit, et acquiert de l'autorité. Le premier fait la mode. La seconde forme l'habitude. L'une et l'autre sont des espèces de lois, entièrement indépendantes de la raison dans ce qui regarde l'extérieur de la conduite.

Il est quelquesois plus à propos de se consormer à un mauvais usage, que de se d'stinguer même par quelque chose de bon. Bien des gens suivent la coutume dans la façon de penser comme dans le cérémonial; ils s'en tiennent à ce que leurs mères, et leurs nourrices ont pensé avant eux. (G.)

## 1173. USER, SE SERVIR, EMPLOYER.

User exprime l'action de faire usage d'une chose, selon le droit ou la liberté qu'on a d'en disposer à son gré et à son avantage. Se servir exprime l'action de tircr un service d'une chose, selon le pouvoir et les moyens qu'on a de s'en aider dans l'occasion donnée. Employer exprime l'action de faire une application particulière d'une chose, selon les propriétés qu'elle a, et le pouvoir que vous avez d'en régler la destination.

On use de sa chose, de son droit, de ses facultés à sa fantaisie: on en use bien ou mal, selon qu'on en fait un emploi bon ou mauvais, une application louable ou blâmable, une disposition raisonnable ou déraisonnable. On se sert d'un agent, d'un instrument, d'un moyen, comme on le peut, comme on le sait: on s'en sert bien ou mal, selon le talent ou l'habileté que l'on a, la manière dont on s'y prend, le rapport qu'a le moyen avec la fin. On emploie les choses, les personnes, ses moyens, ses ressources, comme on le juge convenable, eu égard à l'objet qu'il s'agit de remplir: on les emploie bien ou mal, selon qu'ils sont propres ou non à faire une fonction déterminée, à produire l'effet que l'on désire, à procurer le succès qu'on en attend. (R.)

# 1174. USURPER, ENVAHIR, S'EMPARER.

Usurper, c'est prendre injustement une chose à son légitime maître par voie d'autorité et de puissance : il se dit également des biens, des droits et du pouvoir. Envahir, c'est prendre tout d'un coup par voie de fait quelque pays ou quelque canton, sans prévenir par aucun acte d'hostilité. S'emparer, c'est précisément se rendre maître d'une chose, en prévenant les concurrents, et tous ceux qui peuvent y prétendre avec plus de droit.

Il me semble aussi que le mot d'usurper renferme quelquefois une idée de trahison; que celui d'envahir fait entendre qu'il y a du mauvais procédé; que celui de s'emparer emporte une idée d'adresse et de diligence.

On n'usurpe point la couronne, lorsqu'on la reçoit des mains de la nation. Prendre des provinces après que la guerre est déclarée, c'est en faire la conquête, et non les envalur.

Il n'y a point d'injustice à s'emparer des choses qui nous appartiennent, quoique nos droits et nos prétentions soient contestés. (G.)

# 1175. UTILITÉ, PROFIT, AVANTAGE.

L'utilité naît du service qu'on tire des choses. Le profit naît du gain qu'elles produisent. L'avantage naît de l'honneur ou de la commodité qu'on y trouve.

Un meuble a son *utilité*. Une terre apporte du *profit*. Une grande maison a son *avantage*.

Les richesses ne sont d'aucune utilité, quand on n'en fait point usage. Les profits sont plus grands dans les finances, et plus fréquents dans le commerce. L'argent donne beaucoup d'avantage dans les affaires, il en facilite le succès.

Je souhaite que cet ouvrage soit utile au lecteur, qu'il fasse le profit du libraire, et qu'il me procure l'avantage de l'estime publique. (G.)

# V.

## 1176. VACANCES, VACATIONS.

Ces deux noms pluriels marquent le temps auquel cessent les exercices publics; ce qui les distingue, c'est la différence des exercices et celle de leur distinction.

Vacances se dit de la cessation des études publiques dans les écoles et dans les colléges. Vacations, de la cessation des séances des gens de justice.

Le temps des vacances semble plus particulièrement destiné au plaisir; c'est un relâche accordé au travail, afin de reprendre de nouvelles forces; le temps des vacations semble plus spécialement destiné aux besoins personnels des gens de justice; c'est une interruption des affaires publiques, accordée aux gens de loi, afin qu'ils puissent s'occuper des leurs.

Les écoliers perdent le temps durant les vacances; les avocats étudient durant les vacations.

On ne doit pas dire vacations en parlant des études, parce que ce n'est qu'une suspension accordée au plaisir. Mais on peut dire vacances en parlant des séances des gens de justice; parce que ce temps étant abandonné à leur disposition, ils peuvent, à leur gré, l'employer à leurs affaires personnelles ou à leur récréation: dans le premier cas, ils sont en vaca-

tions; dans le second cas, ils sont en vacances. (Dictionnaire de l'Académie; Remarq. nouv. du P. Bouhours, t. I.) (B.)

## 1177. VACARME, TUMULTE.

Vacarme emporte par sa valeur l'idée d'un plus grand bruit, et tumulte, celle d'un plus grand désordre.

Une seule personne fait quelquefois du vacarme; mais le tumulte suppose toujours qu'il y a un grand nombre de gens. Les maisons de débauche sont sujettes aux vacarmes. Il

arrive souvent du tumulte dans les villes mal policées.

Vacarme ne se dit qu'au propre; tumulte se dit au figuré, du trouble et de l'agitation de l'âme. On tient mal une résolution qu'on a prise dans le tumulte des passions. (Encycl XVI., 790.)

# 1178. VAILLANT ET VAILLANCE, VALEUREUX ET VALEUR.

La vaillance est la vertu ou la force courageuse qui règne dans le cœur, et constitue l'homme essentiellement vaillant; la valeur est cette vertu qui se déploie avec éclat dans l'occasion de s'exercer, et qui rend l'homme valeureux dans les combats.

La vaillance annonce la grandeur du courage, et la valeur, la grandeur des exploits. La vaillance ordonne, et la valeur exécute. Le héros a une haute vaillance et fait des prodiges de valeur.

Il faut que l'officier soit vaillant, et le soldat valeureux. Le vaillant capitaine sera valeureux quand il faudra l'être; car la prudence est de s'abandonner au courage, lorsqu'elle n'est pas de le contenir. Condé paroîtra peut-être plus valeureux que Turenne. Turenne étoit-il moins vaillant? (R.)

#### 1179. VAINCRE, SURMONTER.

Vaincre suppose un combat contre un ennemi qu'on attaque, et qui se défend. Surmonter suppose sculement des efforts contre quelque obstacle qu'on rencontre et qui fait de la résistance.

On a vaincu ses ennemis, quand on les a si bien battus, qu'ils sont hors d'état de nuire. On a surmonté ses adversaires, quand on est venu à bout de ses desseins, malgré leur opposition.

Il faut du courage et de la valeur pour vaincre, de la pa-

tience et de la force pour surmonter.

On se sert du mot vaincre à l'égard des passions, et de celui de surmonter pour les difficultés.

De toutes les passions, l'avarice est la plus difficile à vaincre, parce qu'on ne trouve point de secours contre elle, ni dans l'âge, ni dans la foiblesse du tempérament, comme on en trouve contre les autres, et que d'ailleurs, étant plus resserrée qu'entreprenante, les choses extérieures ne lui opposent aucune difficulté à surmonter. (G.)

## 1180. VAINCU, BATTU, DÉFAIT.

Ces termes s'appliquent en général à une armée qui a en du dessous dans une action : voici les nuances qui les dis-

tinguent.

Une armée est vaincue quand elle perd le champ de bataille; elle est battue quand elle le perd avec un échec considérable, c'est-à-dire, en laissant beaucoup de morts et de prisonniers; elle est défaite, lorsque cet échec va au point que l'armée est dissipée, ou tellement affoiblie, qu'elle ne puisse plus tenir la campagne.

On a dit de plusieurs généraux, qu'ils avoient été vaincus sans avoir été défaits, parce que le lendemain de la perte d'une bataille ils étoient en état d'en donner une nouvelle.

On peut aussi observer que les mots vaincu et défait ne s'appliquent qu'à des armées ou à de grands corps : aussi on ne dit point d'un détachement, qu'il a été défait ou vaincu : on dit qu'il a été battu. (Encycl. IV, 731.)

### 1181. VAINEMENT, INUTILEMENT, EN VAIN.

On a travaillé vainement, lorsqu'on n'est pas récompensé de son travail ou qu'il n'est pas agréé: on a travaillé en vain, lorsqu'on n'est pas venu à bout de ce qu'on vouloit faire.

J'aurai travaillé vainement si cet ouvrage ne me procure pas l'estime du public; je l'aurai fait inutilement, si l'on n'en profite pas pour rendre ses idées et ses expressions justes; c'est en vain que je me serai donné beaucoup de peine, si je n'ai pas rencontré la vraie différence et le propre caractère des sy-

nonymes de notre langue. (G.)

Je crois qu'on a travaillé vainement, quand on l'a fait sans succès, et en vain, quand on l'a fait sans fruit. L'ouvrage est manqué dans le premier cas; et l'objet est manqué dans le second. Si je ne puis pas venir à bout de ma besogne, je travaille vainement; c'est-à-dire, d'une manière vaine, et je ne la fais pas: si ma besogne faite n'a pas l'effet que j'en attendois, j'ai travaillé en vain, c'est-à-dire, que je n'ai fait qu'une chose inutile.

Si vous me parlez sans que je vous entende, vous parlez vainement; si vous me parlez sans me persuader, vous

parlez en vain.

Celni qui ne fait que des choses vides de sens, de raison, de vertu, consume vainement le temps; celui qui fait des choses utiles, mais inutilement ou sans qu'on en profite, l'emploie en vain. (R.)

#### 1182. VALET, LAQUAIS.

Le mot de valet a un sens général qu'on applique à tous ceux qui servent. Celui de laquais a un sens particulier, qui ne convient qu'à une sorte de domestique. Le premier désigne proprement un homme de service, et le second un homme de suite. L'un emporte une idée d'utilité, l'autre une idée d'ostentation: voilà pourquoi il est plus honorable d'avoir un laquais que d'avoir un valet; et qu'on dit que le laquais ne déroge point à sa noblesse, au lieu que le valet de chambre y déroge, quoique la qualité et l'office de celui-ci soient audessus de l'autre.

Les princes et les gens de basse condition n'ont point de laquais: mais les premiers ont des valets de pied qui en font la fonction et qui en portoient même autrefois le nom; et les seconds ont des valets de labeur. (G.)

# 1183. VALÉTUDINAIRE, MALADIP, INFIRME, CACOCHYME.

Le valétudinaire, du lat. valetudo, santé et maladie, bonne ou mauvaise santé. Le valétudinaire flotte, en quelque sorte, entre la bonne ou la mauvaise santé, de l'une à l'autre. Maladif, qui a un principe particulier et actif de maladie et qui en éprouve souvent les effets.

Infirme, non ferme, foible, qui ne se porte pas d'une manière assurée, qui se soutient mal : foible est un mot plus vague et plus étendu qu'infirme, par la loi de l'usage : infirme ne s'applique proprement qu'aux corps qui sont mal constitués, qui n'ont pas la vigueur convenable, et particulièrement la jouissance ou la liberté de quelque fonction.

Cacochyme, mot grec formé de κακὸς, mauvais, et de κυμὸς, suc, humeur. La réplétion et la dépravation des humeurs font le cacochyme.

Ainsi le valétudinaire est d'une santé chancelante : le matadif est sujet à être malade : l'infirme est affligé de quelque dérangement d'organes : le cacochyme est plein de mauvaises humeurs. (R.)

## 1184. VALEUR, COURAGE.

Le valeureux peut manquer de courage; le courageux est toujours maître d'avoir de la valeur.

La valeur sert au guerrier qui va combattre; le courage, à tous les êtres qui, jouissant de l'existence, sont sujets à toutes les calamités qui l'accompagnent.

Que vous serviroit la valeur, amant que l'on a trahi, père eploré que le sort prive d'un fils, père plus à plaindre dont le fils n'est pas vertueux? O fils désolé, qui allez être sans père et sans mère; ami dont l'ami craint la vérité; ô vicillards qui allez mourir; infortunés, c'est de courage que vous avez besoin!

Contre les passions que peut la valeur sans courage? Elle est leur esclave, et le courage est leur maître.

La valeur outragée se venge avec éclat, tandis que le courage pardonne en silence.

Près d'une maîtresse perfide le courage combat l'amour, tandis que la valeur combat le rival.

La valeur brave les horreurs de la mort; le courage, plus grand, brave la mort et la vie. (Encycl. XVI, 820.)

#### 1185. VALEUR, PRIX.

Le mérite des choses en elles-mêmes en fait la valeur, et l'estimation en fait le prix.

La valeur est la règle du prix, mais une règle assez incer-

taine et qu'on ne suit pas tonjours.

De deux choses, celle qui est d'une plus grande valeur vaut mieux; et celle qui est d'un plus grand prix, vaut plus.

Il semble que le mot de prix suppose quelque rapport à l'achat ou à la vente, ce qui ne se trouve pas dans le mot de valeur. Ainsi, l'on dit que ce n'est pas être connoisseur, que de ne juger de la valeur des choses que par le prix qu'elles coûtent. (G.)

# 1186. VALLÉE, VALLOY.

Valtée semble signifier un espace plus étendu. Valton semble en marquer un plus resserré.

Les poctes ont rendu le mot de vallon plus usité, parce qu'ils ont ajouté à la force de ce mot une idée de quelque chose d'agréable ou de champêtre, et que celui de vallée n'à retenu que l'idée d'un lieu bas et situé entre d'autres lieux plus élevés.

On dit la vallée de Josaphat, où le vulgaire pense que se doit faire le jugement universel; et l'on dit le sacré vallon, où la Fable établit une demeure des Muses. (G.)

## 1187. VANTER, LOUER.

On vante une personne pour lui procurer l'estime des antres, ou pour lui donner de la réputation. On la loue pour témoigner l'estime qu'on fait d'elle, ou pour lui applaudir.

Wanter, c'est dire beaucoup de bien des gens, et leur attribuer de grandes qualités, soit qu'ils les aient, ou qu'ils ne les aient pas. Louer, c'est approuver, avec une sorte d'admiration, ce qu'ils ont dit ou ce qu'ils ont fait, soit que cela le mérite ou ne le mérite pas.

On vante les forces d'un homme; on loue sa conduite.

Le mot vanter suppose que la personne dont on parle est différente de celle à qui la parole s'adresse : Ce que le mot de louer ne suppose point. Les charlatans ne manquent jamais de se vanter; ils promettent toujours plus qu'ils ne peuvent tenir, ou se font honneur d'une estime qui ne leur a pas été accordée. Les personnes pleines d'amour-propre se donnent souvent des louanges; elles sont ordinairement très-contentes d'elles-mêmes.

Il est plus ridicule, selon mon sens, de se touer soi-même que de se vanter: car on se vante par un grand désir d'être estimé; c'est une vanité qu'on pardonne; mais on se toue par une grande estime de soi; c'est un orgueil dont on se moque. (G.)

#### E188. VARIATION, CHANGEMENT.

La variation consiste à être tantôt d'une façon et tantôt d'une autre. Le changement consiste seulement à cesser d'être le même.

C'est varier dans ses sentiments que de les abandonner, et les reprendre successivement. C'est changer d'opinion que de rejeter celle qu'on avoit embrassée pour en suivre une nouvelle.

Les variations sont ordinaires aux personnes qui n'ont point de volonté déterminée. Le changement est le propre des inconstants.

Qui n'a point de principes certains est sujet à varier. Qui est plus attaché à la fortune qu'à la vérité, n'a pas de peine à changer de doctrine. (G.)

### 1189. VARIATION, VARIÉTÉ.

Les changements successifs dans le même sujet font la variation. La multitude des différents objets fait la variété. Ainsi l'on dit la variation du temps, la variété des couleurs.

Il n'y a point de gouvernement où il n'y ait eu des variations. Il n'y a point d'espèces dans la nature où l'on ne remarque beaucoup de varietés. (G.) 1

¹ Dans l'Encyclopédie, III, 132, on a rapporté en un seul article les trois mots changement, variation et variété : je crois que c'est mal à propos, parce que ce n'est pas sous le même aspect que le mot variation est synonyme des deux autres. L'altération de l'identité d'état est l'idée commune des deux mots variation et changement;

# 1190. VARIÉTÉ, DIVERSITÉ, DIFFÉRENCE.

La variété consiste dans un assortiment de plusieurs choses différentes, quant à l'apparence ou aux formes; de manière qu'il en résulte un ensemble, un tableau agréable par leurs différences mêmes. La diversité consiste dans des différences assez grandes, soit quant à l'objet qui a changé, soit quant à deux ou plusieurs objets qui concourent ensemble, pour qu'ils ne se ressemblent pas, ou ne s'accordent pas, ou ne se rapportent pas l'un à l'autre; de manière qu'ils semblent former un autre ordre de choses. La différence consiste dans la qualité ou la forme qui appartient à une chose exclusivement à l'autre, de manière qu'elle empêche de les confondre ensemble.

La variété suppose plusieurs choses dissemblables et rassemblées comme sur un même fond; la diversité suppose une opposition et un contraste; la différence suppose la ressemblance.

La variété coupe, rompt l'uniformité: la diversité détruit, exclut la conformité: la différence exclut l'identité ou la parfaite ressemblance. (R.)

#### IIGI. VASTE, GRAND.

M. de Saint-Évremont a fait une dissertation pour prouver que vaste désigne tonjours un défaut. Voici comment il se trouva engagé à écrire sur ce sujet en 1667. Quelqu'un ayant dit, en louant le cardinal de Richelieu, qu'il avoit l'esprit vaste, sans y ajouter d'autre épithète, M. de Saint-Évremont soutint que cette expression n'étoit pas juste; qu'esprit vaste se prenoit en bonne ou en mauvaise part, selon les circonstances qui s'y trouvoient jointes; qu'un esprit vaste, merveilleux, pénétrant, marquoit une capacité admirable; et qu'au contraire un esprit vaste et démesuré étoit un esprit qui se perdoit en des pensess vagues, en de vaines idées, en des desseins trop grands et peu proportionnés aux moyens qui nous

la diversité est le caractère commun des mots variation et variété. Voy. t. I. nº 198, cet article de l'Encyclopédie, dans lequel les idées sont analysées avec beaucoup d'intelligence et de précision. (B.) peuvent faire réussir. Madame de Mazarin (la belle Hortense) prit parti contre M. de Saint-Evremont; et après avoir long-temps disputé, ils convinrent de s'en rapporter à MM. de l'Académie.

L'abbé de Saint-Réal se chargea de faire la consultation, et l'Académie, polie, décida en faveur de Madame de Mazarin. M. de Saint-Évremont s'étoit déjà condamné lui-même avant que cette décision arrivât: mais quand il l'eut vue, il déclara que, son désaveu n'étoit point sincère, et que c'étoit un pur effet de docilité et un assujettissement volontaire de ses sentiments à ceux de Madame de Mazarin; mais que, quant à l'Académie, il ne lui devoit de soumission que pour la vérité.

Là-dessus il reprit non-seulement l'opinion qu'il avoit d'abord défendue, mais il nia absolument que vaste seul pût jamais être une louange vraie : il soutint que le grand étoit une perfection dans les esprits; le vaste, un vice; que l'étendue juste et réglée faisoit le grand, et que la grandeur démesurée faisoit le vaste; qu'ensin la signification la plus ordinaire du vastus des Latins, c'est trop spacieux, trop étendu, démesuré.

mesure.

Je crois, pour moi, qu'il avoit à peu près raison en tous points. Je vois du moins que vastus homo, dans Cicéron, est un colosse, un homme d'une taille trop grande; et dans Salluste, vastus animus est un esprit immodéré, qui porte trop loin ses vues et ses espérances. (Encycl. XVI, 857.)

#### 1192. VEDETTE, SENTINELLE.

Une vedette est à cheval; une sentinette est à pied: l'une et l'autre veillent à la sûreté du corps dont elles sont détachées, et pour la garde duquel elles sont mises en faction. (G.)

#### 1193. VEILLER A, VEILLER SUR, SURVEILLER.

On veille à, afin que, pour que: on veille à une chose, à son exécution, à sa conservation: on veille à ce qu'elle se fasse, se maintienne. On veille sur, au-dessus, par-dessus: on veille sur ce qui est fait, sur les gens qui font la chose: on veille sur les objets, sur les personnes, sur ce qu'on a dans sa dépendance, sous son inspection, en sa garde. On surveille

a tout, sur tout: on surveille les personnes, celles même qui surveillent sur, et par une inspection superieure, générale, comme chef, comme conducteur.

Les soldats veillent à leurs postes; leurs officiers veillent sur la chose et sur eux : le général surveille à tont, et les surveille tons.

# 1194. VÉLOCITÉ, VÎTESSE, RAPIDITÉ.

La vélocité est la qualité du mouvement fort et léger; la vélesse, celle du mouvement prompt et accéléré; la rapidité, celle du mouvement impétueux et violent.

La vélocité marque une grande vîtesse: elle marque proprement la vîtesse de ce qui vole, de ce qui s'élève dans les airs, de ce qui en parcourt l'espace avec un mouvement très-vif.

La vitesse exprime donc un mouvement pressé, haté : elle exprime proprement une course prompte et accélérée.

Ainsi, à proprement parler, vous direz la vélocité d'un oiseau, la vitesse d'un cheval, la rapidité d'un torrent. (R.)

# 1195. VÉNAL, MERCENAIRE.

La chose vénale est à vendre : on l'acquiert; elle est à vous en toute propriété : son effet est toujours absolu. Le mercenaire, au contraire, n'est qu'au jour le jour; il est au plus offrant, aujourd'hui pour, et demain contre. On dira que le parlement d'Angleterre est vénal, mais non pas qu'il est mercenaire. On ne dira pas d'un écrivain, qui se vend alternativement, qu'il est vénal, mais qu'il est mercenaire, et que sa plume est vénale; car elle aliène définitivement ce qu'elle émet.

Le caractère de la vénalité est de transmettre sa propriété, celui du mercenaire n'est que de la louer à temps. Le premier a la capacité; le second, l'habitude. Le mercenaire fut vénal, mais l'homme vénal n'est pas toujours mercenaire. (R.)

#### 1196. VENDRE, ALIÉNER.

Vendre, c'est donner, céder pour de l'argent, pour un certain prix, une chose dont on a la propriété, la libre disposition: aliéner, c'est transférer à un autre la propriété d'un bien qu'on lui vend ou qu'on lui donne, dont on le rend le maître d'une manière ou d'une autre.

On vend ce que quelqu'un achète : on aliène ce qu'un autre acquiert.

Tout ce qui s'apprécie en argent, se vend, fonds, mobilier, denrée, marchandise, travail, etc. On n'aliène que des fonds, des rentes, des droits, une succession, un mobilier de prix qui tient lieu de fonds.

On n'aliène que ce qu'on a; car comment transférer une propriété qu'on n'a point? Mais on vendra fort bien quelque sois ce qu'on n'a pas, comme, par exemple, son crédit, son honneur, sa conscience, etc.: c'est surtout quand on n'en a point qu'on les vend. (R.)

## 1197. VÉNÉRATION, RESPECT.

Ce sont des égards qu'on a pour les gens: mais on leur témoigne de l'estime par la vénération; et on leur marque de la soumission par le respect.

Nous avons de la vénération pour les personnes en qui nous reconnoissons des qualités éminentes; et nous avons du respect pour celles qui sont fort au-dessus de nous, ou par leur naissance, ou par leur fortune.

L'age et le mérite rendent vénérable. Le rang et la dignité rendent respectable.

La gravité attire la vénération du peuple : la crainte qu'on lui inspire le retient dans le respect. (G.)

# 1198. VÉNÉRATION, RÉVÉRENCE, RESPECT.

La vénération est un profond respect; elle n'a au-dessus d'elle que l'adoration. La révérence est une crainte respectueuse; elle impose donc avec le respect une sorte de frein. Le respect est une distinction honorable : c'est le premier ou le moindre degré d'honneur.

La vénération est l'hommage de l'humilité ou de la supplication : vous la devez à l'éminence des objets qu'il convient d'exalter. La révérence est l'hommage de la soumission ou de la foiblesse : vous la devez à l'autorité des objets qu'il faut craindre. Le respect est l'hommage de l'infériorité ou de l'abaissement volontaire : vous le devez à l'élévation des objets qu'il s'agit d'honorer.

La vénération exprime une sorte de piété par une sorte de culte: ainsi nous venérons proprement les choses saintes; mais outre la piété religieuse, il y a la piété naturelle qu'un fils a pour son père, un citoyen pour la patrie. La révérence exprime un sentiment presque semblable à celui de la crainte filiale, et de la manière dont un fils est en présence d'un père: ainsi les Latins disoient la révérence du disciple à l'égard du maître, du citoyen à l'égard du magistrat. Enfin, le respect de sentiment exprime une estime distinguée par le rang supérieur qu'elle affecte aux personnes: l'estime est le cas particulier qu'on fait des objets; et les préférences ou les distinctions honorables marquent l'estime respectueuse. (R.)

# 1199. VENIMEUX, VÉNÉNEUX.

Ménage ne vouloit que venimeux, et rejetoit vénéneux. Dans l'Encyclopédie, on les donne presque comme des synonymes parfaits, dont le choix est indifférent. Mais il est certain, 1º que les deux mots sont autorisés par l'usage, nonobstant la décision de Ménage; 2º qu'il ne sauroit y avoir une synonymie aussi entière qu'on la suppose entre ces deux termes dans l'Encyclopédie.

Ils signifient l'un et l'autre, qui a du venin. Mais, selon l'Académie, venimeux ne se dit proprement que des animaux, ou des choses qui sont infectées du venin de quelque animal; et vénéneux ne se dit que des plantes. Ainsi le scorpion et la vipère sont des animaux venimeux, et le suc de la ciguë est vénéneux.

Si l'on passe au sens figuré, venimeux sera très-propre à caractériser tout ce qui peut produire un grand mal sans avoir des apparences bien marquées; vénéneux pourra s'appliquer aux choses dont on envisagera la fécondité comme dangereuse: c'est, dans les deux cas, suivre le sens propre autant qu'il est possible; les animaux venimeux faisant le mal par euxmêmes, et les plantes vénéneuses perpétuant, par leur fécondité naturelle, les causes du mal qu'elles peuvent faire.

Il peut se trouver dans un ouvrage, utile à beaucoup d'égards, des principes vénéneux, contre lesquels il faut prémunir les lecteurs, ou par des préparations, ou par la suppression totale de ces principes. Mais il faut rejeter sans ménagement ces écrits séduisants par le coloris dont les auteurs ont affecté de couvrir la doctrine venimeuse qu'ils y établissent. (B.)

## 1200. VÉRIFIER, AVÉRER.

Vérifier, employer les moyens de se convaincre, ou de convaincre quelqu'un qu'une chose est véritable ou conforme à ce qui est, qu'elle est exacte. Avérer, prouver, constater d'une manière convaincante qu'une chose est vraie ou réelle.

Vous vérifiez un rapport, pour savoir s'il est véritable ou fidèle: vous avérez un fait, en assurant qu'il est vrai ou réel. Vous vérifiez par l'examen des pièces, des titres, des dépositions, des probabilités, l'exactitude, la justesse, la fidélité, la force du rapport, et le fait reste avéré. La vérité du rapport suppose et prouve la vérité du fait.

L'écriture et la signature d'un billet étant vérifiées et reconnues conformes à la main du souscripteur, l'obligation est avérée ou constatée.

On vérifie une citation, en la comparant avec le texte cité: il s'agit alors seulement de savoir si la copie est conforme à l'original; et il n'y a rien à avérer à l'égard de la chose citée, (R.)

#### 1201. VERSER, RÉPANDRE.

Ces deux verbes, dans leur sens propre et primitif, marquent également le transport d'une liqueur par effusion hors du vase qui la contenoit. Ce qui les différencie, c'est que verser marque ce transport par effusion, sans rien indiquer de ce que devient la liqueur; et que répandre y ajoute, par idée accessoire, que la liqueur n'est plus en corps, que les éléments en sont épars: tous deux énoncent effusion, mais le second y joint l'idée accessoire de dispersion.

Dc-là vient, comme le remarque l'Académie, que verser se dit d'une liqueur que l'on épanche à dessein dans un vase; et répandre se dit d'une liqueur qu'on laisse tomber sans le vouloir. Ainsi l'on dit, verser du vin dans un verre, non pas répandre du vin dans un verre : et on dit à un homme qui porte un vase plein de quelque liqueur: Prencz garde de répandre, et non pas, Prenez garde de verser: on ne craint pas alors la transfusion de la liqueur, qui se feroit en la versant dans un autre vase; on en craint la perte, qui seroit infaillible si on la répandoit.

Les mêmes nuances subsistent dans le sens figuré. Verser l'argent à pleines mains est une expression qui désigne simplement le transport que l'on fait à d'autres de beaucoup d'argent que l'on possédoit; elle peut marquer la libéralité ou la prodigalité. Répandre l'argent à pleines mains est une expression qui ajoute à la précédente l'idée accessoire d'une distribution, d'un partage; elle peut marquer des vues d'intérêt ou d'économie.

Dieu verse ses grâces avec abondance sur ses élus, et il les répand comme il lui plaît, selon les vues de sa miséricorde.

'A l'égard du sang et des larmes, on dit indifféremment verser ou répandre; parce que l'idée de l'effusion, qui est commune à ces deux mots, est la seule que l'on veuille rendre sensible, et qu'il est indifférent de marquer ou de ne pas marquer expressément la dispersion du sang ou des larmes, puisque la simple effusion dit tout ce qu'on a besoin de dire.

Mais à l'égard de tout ce qui s'étend dans un grand espace, en différents points, en différents lieux, en différents temps, on ne peut dire que répandre, dans le sens figuré comme dans le sens propre.

Le soleil répand la lumière dans toute l'étendue de sa sphère. Les fleurs répandent dans l'air environnant un parfum délicieux. Un fleuve qui déborde répand ses eaux dans la campagne. Un général répand ses troupes dans les villages.

Une opinion, une doctrine, une hérésie, un bruit, une nouvelle, se répandent et gagnent de proche en proche. Un auteur répand dans son ouvrage des principes, des maximes louables ou répréhensibles, de la clarté, de l'agrément, de l'enjouement, etc. (B.)

#### 1202. VESTIGE, TRACE.

- « Les vestiges, dit l'abbé Girard, sont les restes de ce qui a été dans un lieu. Les traces sont les marques de ce qui y a passé.
  - « On connoît les vestiges; on suit les traces.

« On voit les vestiges d'un vieux château. On remarque les traces d'un cerf ou d'un sanglier. »

Il est vrai qu'on dit les vestiges, pour les marques qui restent (et non pour les restes ou les débris) de certains objets fixement établis à une place, mais ruinés, tels que des édifices, des villes, des maisons, des fortifications, des monuments, etc.; et ce n'est que dans une acception secondaire, ainsi que l'Académie le remarque, et comme on le dit de traces; ainsi la distinction est fausse.

Le vestigen est guère qu'une trace très-légère et très-imparfaite de l'objet, comme l'empreinte du pied : la trace en représente quelquefois la forme entière, ou du moins le dessin, comme l'empreinte d'un corps étendu sur le sable. On ne dit pas de grands vestiges comme de grandes traces. Un pas est le vestige d'un homme : un sillon est la trace d'un peuple policé.

On cherche, on découvre les vestiges; on reconnoît, on suit les traces. Le vestige n'est qu'un trait imprimé; on le cherche: la trace est une ligne plus ou moins prolongée; on la suit. Le vestige marque l'endroit où un homme a passé: la trace marque la voie qu'il a suivie. (R.)

# 1203. VÉTEMENT, HABILLEMENT, HABIT.

Vêtement exprime simplement ce qui sert à couvrir le corps; et il comprend tout ce qui est à cet usage, même la coiffure et la chaussure, et rien au-delà : voilà pourquoi l'on s'en sert avec grâce, en disant que tout le nécessaire consiste dans la nourriture, le vétement et le logement. Habillement a une signification plus composée : outre l'essentiel de vêtir, il renferme dans son idée un rapport à la forme, à la façon dont on est vêtu; et son district s'étend, non-seulement à tout ce qui sert à couvrir le corps, mais encore à la parure et à tout ce qui n'est que pur ornement, comme les rubans, les

colliers, les pierreries : c'est par cette raison qu'on dit la description d'un habillement de cérémonie et de théâtre. Habit a un sens bien plus restreint que les deux autres mots; il ne signifie que ce qui est robe, ou ce qui tient de la robe, en sorte que le linge, le chapeau et les souliers, ne sont pas compris sous l'idée de ce mot : ainsi l'on ne s'en sert que pour marquer ce qui est l'ouvrage du tailleur ou de la couturière. Le justaucorps, la veste, la culotte, la robe, la jupe, le corset, sont des habits; mais la chemise et la cravate ne le sont point, quoiqu'ils soient vétements; et l'épée n'est ni habit, ni vétement, quoiqu'elle soit de l'habillement du cavalier. (G.)

#### 1204. VĚTU, REVÊTU, AFFUBLÉ.

Vêtu se dit des habits ordinaires, faits pour le besoin et la commodité, ou même pour les ornements de mode. Revêtu s'applique aux habillements établis pour distinguer dans l'ordre civil des emplois, les honneurs et les dignités. Affublé est d'un usage ironique pour les habillements extraordinaires et de caprice, ou pour ceux que portent les personnes qui ont fait le sacrifice de leur liberté.

L'ecclésiastique et le magistrat doivent être vétus décemment, selon le goût qu'exige la gravité de leur état. Les femmes peuvent être vétues galamment, mais toujours selon les lois de la pudeur.

Le commissaire de quartier doit être revétu de sa robe lorsqu'il remplit les fonctions de sa charge. Le mousquetaire est revétu de sa soubreveste quand il va à l'ordre. Les dues ne sont revétus du manteau dueal que dans les occasions de cérémonies, et lorsqu'ils prennent séance au parlement.

Pour se déguiser, elle s'étoit affiublée d'une vieille casaque, d'un bonnet à la polonaise, de haut-de-chausse à la rhingrave, et d'un cimeterre de janissaire. Les personnes qui ont eu de ces foiblesses auxquelles on attache de la honte et du déshonneur ne sont plus propres qu'à être affiublées d'un froc. (G.)

# 1205. VEXER, MOLESTER, TOURMENTER.

Nous nous servons particulièrement du mot vexer pour exprimer un abus d'autorité ou de pouvoir par une sorte de persécution.

Ce qui est à charge, ce qu'il est difficile de supporter, ce qui pèse sur nous jusqu'à nous blesser ou nous fatiguer, nous moleste.

Tourmenter exprime littéralement l'action de causer une agitation violente, qui vous fait, pour ainsi dire, tourner en tout sens, ne vous laisse jamais à la même place, ne vous permet point le repos, et vous tient dans une souffrance, une peine ou une gêne continuelle.

Vous êtes vexé par la violence qui vous tourmente pour vous dépouiller injustement. Vous êtes molesté par des charges, des attaques, des poursuites qui vous harcèlent et vous fatiguent. Vous êtes tourmenté par toutes sortes de peines dont la force et la continuité ne vous laissent point de repos. (R.)

#### 1206. VIANDE, CHAIR.

Le mot de viande porte avec lui une idée de nourriture que n'a pas celui de chair: mais ce dernier a, à la composition physique de l'animal, un rapport que n'a pas le premier. Ainsi l'on dit que le poisson et les légumes sont viandes de carême; que la perdrix a la chair courte et tendre.

Nous ajouterons que chair ne se dit que des parties molles; et que viande, au contraire, se dit d'une portion de substance animale mèlée de parties molles et de parties dures, comme il paroit par le proverbe, il n'y a point de viande sans os.

Viande se prend encore d'une façon plus générale et plus abstraite que chair; car on dit, de la chair de perdrix, de poulet, de lièvre, etc.; et de toutes ces chairs, que ce sont des viandes: mais on ne dit pas de la viande de perdrix, de poulet, etc.; ce qui vient peut-être de ce qu'anciennement viande et aliments étoient synonymes. En effet, toute viande se mange, et il y a des chairs qui ne se mangent pas. On dit viande de boucherie, et non chair de boucherie.

Quand on dit, Voilà de belles chairs, et voilà de belle viande, on entend encore des choses fort différentes. La première de ces expressions peut être l'éloge d'une jolic femme; et l'autre est celui d'un bon morceau de bœuf ou de veau non cuit. (Encycl., III, 111.)

#### 1207. VIBRATION, OSCILLATION.

Chez tous les physiciens ces termes sont synonymes, et avec raison, puisqu'ils expriment tous deux le mouvement alternatif ou réciproque qui revient sur lui-même; mais il y a une différence prise de la différence des causes qui produisent ce mouvement.

Je conçois donc plus particulièrement par vibration tout mouvement alternatif ou réciproque sur lui-même, dont la cause réside uniquement dans l'élasticité : tels sont les mouvements des cordes vibrantes, et des parties internes de tout corps sonore en général : tels sont aussi les balanciers, les montres, qui font leurs vibrations en vertu de l'élasticité des ressorts spiraux qu'on leur applique.

J'entends, au contraire, par oscillation, tout mouvement alternatif ou réciproque sur lui-même, dont la cause réside uniquement dans la pesanteur ou gravitation; tels sont les mouvements des ondes et tous ceux des corps suspendus, d'où dérive la théorie des pendules.

Le mouvement de vibration mesure les sons : celui d'oscilitation mesure les temps. Les cloches, par exemple, font des vibrations et des oscillations : les premières dérivent du corps qui frappe et comprime la cloche en vertu de son élasticité, ce qui la rend ovale alternativement, et produit les sons; les secondes sont déterminées par le mouvement total de la cloche qui est en proie à la gravitation, ce qui détermine les intervalles de temps entre les sons. Reste à voir si le son d'une cloche n'est pas d'autant plus étendu, que les temps des osciltations sont plus près de coıncider avec les temps des vibrations. (Encycl., XVII, 850.)

## 1208. VICE, DÉFAUT, IMPERFECTION!

Ces trois mots désignent en général une qualité répréhensible, avec cette différence que vice marque une mauvaise qualité morale qui procède de la dépravation ou de la bassesse du cœur; que défaut marque une mauvaise qualité de l'esprit, ou une mauvaise qualité purement extérieure; et qu'imperfection est le diminutif de défaut.

La négligence dans le maintien est une imperfection; la difformité et la timidité sont des défauts; la cruauté et la lacheté sont des vices.

Ces termes diffèrent aussi par les différents mots auxquels on les joint, surtout dans le sens physique ou figuré. Exemples: Souvent une guérison reste dans un état d'impersection lorsqu'on n'a pas corrigé le vice des humeurs ou le désaut de sluidité du sang. Le commerce d'un État s'affoiblit par l'impersection des manufactures, par le désaut d'industrie, et par le vice de la constitution. (Encycl., IV, 731.)

## 1209. VICE, DÉFAUT, RIDICULE.

Les vices partent d'une dépravation du cœur; les défauts, d'un vice de tempérament; le ridicule, d'un défaut d'esprit, (La Bruyère, Caract., ch. 12.)

Pour entendre La Bruyère, il ne faut considérer ces trois synonymes que dans le rapport commun qu'ils ont à quelque imperfection de l'âme; autrement il seroit en contradiction avec lui-même. puisque les vices qui partent d'une dépravation du cœur n'ont rien de commun avec ce qu'il appelle vices de tempérament. On est criminel par les vices du cœur; on est malheureux et à plaindre par ceux du tempérament : les premiers sont inexcusables, parce qu'ils viennent de notre propre perversité; les autres sont irréprochables, parce qu'ils viennent de la nature. (B.)

#### 1210. VIDUITÉ, VEUVAGE.

Tous deux se disent à l'égard d'une personne qui a été mariée, et qui a perdu son conjoint.

La viduité est l'état actuel du survivant des deux conjoints qui n'a point encore passé à un autre mariage. Le veuvage est le temps que dure cet état.

Aussi on ne joint à viduité que des prépositions relatives à l'état; et à veuvage, des prépositions relatives à la durée.

Plusieurs saintes femmes ont passé de la viduité à la profession religieuse; mais aujourd'hui que la plupart des mariages se contractent par des vues que la religion et la saine raison

proscri**v**ent également, un *veuvage* d'un an paroit un fardeau bien lourd.

L'esprit du christianisme recommande singulièrement la modestie, la retraite et la prière, aux femmes qui vivent en viduité: que faut-il donc penser de la religion de celles qui, pendant leur veuvage, affichent des liaisons, et se donnent des licences qu'elles n'auroient osé se permettre étant filles? (B.)

#### 1211. VIEUX, ANCIEN, ANTIQUE.

Ils enchérissent l'un sur l'autre è antique sur ancien, et celui-ci au-dessus de vieux.

Une mode est vieille lorsqu'elle cesse d'être en usage : elle est ancienne lorsque l'usage en est entièrement passé : elle est antique lorsqu'il y a déjà long-temps qu'elle est ancienne.

Ce qui est récent n'est pas vieux; ce qui est nouveau n'est

pas ancien; ce qui est moderne n'est pas antique.

La vieillesse regarde particulièrement l'âge: l'ancienneté est plus propre à l'égard de l'origine des familles: l'antiquité convient mieux à ce qui a été dans des temps fort éloignés de ceux où nous vivons.

On dit vieillesse décrépite, ancienneté immémoriale, antiquité reculée.

La vieillesse diminue les forces du corps et augmente les lumières de l'esprit. L'ancienneté fait perdre aux modes leurs agréments, et donne de l'éclat à la noblesse. L'antiquité faisant périr les preuves de l'histoire, en affoiblit la vérité, et fait valoir les monuments qui se conservent. (G.)

#### 1212. VIGOUREUX, FORT, ROBUSTE.

Le vigoureux semble plus agile, et doit beaucoup au courage. Le fort paroit être plus ferme, et doit beaucoup à la construction des muscles. Le robuste est moins sujet aux infirmités, et doit beaucoup à la nature du tempérament.

On est vigoureux par le mouvement et par les efforts qu'on fait. On est fort par la solidité et par la résistance des membres. On est robuste par la bonne conformation des parties qui servent aux fonctions naturelles.

Vigoureux est d'un usage propre pour le combat, et pour

tout ce qui domande de la vivacité dans l'action. Fort convient en fait de fardeau et de tout ce qui est de défense. Robuste se dit à l'égard de la santé et de l'assiduité au trayail.

Un homme vigoureux attaque avec violence. Un homme fort porte d'un air aisé ce qui accableroit un autre. Un homme robuste est à l'épreuve de la fatigue. (G.)

## 1213. VIOL, VIOLEMENT, VIOLATION.

Ces termes expriment tous trois l'infraction de quelque devoir considérable; c'est la différence des objets violés qui fait selle des termes.

Le viol est le crime de celui qui attente par force à la pudicité d'une fille ou d'une femme. Violement ne se dit que de l'infraction de ce qu'on doit observer, et ce mot exige toujours un complément qui fasse connoître la nature du devoir qui est transgressé. Violation se dit plus spécialement des choses sacrées ou très-respectables, quand elles sont comme profanées.

Quand les mœurs d'une nation sont corrompues, au point que le violement des bienséances fait partie des manières recues, et que l'impudicité ose se permettre impunément la violation publique des saints lieux, on ne sauroit plus répondre que le viol n'y sera pas bientôt traité comme une pure galanterie. (B.)

## 1214. VIOLENT, EMPORTÉ.

Il me semble que le violent va jusqu'à l'action, et que l'emporté s'arrête ordinairement aux discours.

Un homme violent est prompt à lever la main; il frappe aussitôt qu'il menace. Un homme emporté est prompt à dire des injures, et il se fâche aisément.

Les *emportés* n'ont quelquefois que le premier feu de mauvais : les *violents* sont plus dangereux.

Il faut se tenir sur ses gardes avec les personnes violentes; et il ne faut souvent que de la patience avec les personnes emportées. (G.)

#### 1215. VIS-A-VIS, EN FACE, FACE A FACE.

Vis-à-vis désigne le rapport de deux objets qui sont en vue l'un de l'autre, en perspective l'un à l'autre; qui se regardent, qui sont en opposition directe et sur la même ligne de rayon visuel.

Ainsi vis-à-vis marque un rapport ou un aspect plus rigoureusement direct entre les deux objets qu'en face; c'est pourquoi l'on renforce quelquefois l'indication vis-à-vis, par le mot tout, tout vis-à-vis. Il marque, comme face à face, une parfaite correspondance, mais, abstraction faite de l'étendue des objets, désignée par le mot face.

On ne dira pas qu'une maison est en face d'un arbre : un arbre peut être en face d'une maison; deux arbres seront visà-vis l'un de l'autre, et non face à face. (R.)

## 1216. VISCÈRES, INTESTINS, ENTRAILLES.'

Les viscères sont des organes intérieurs destinés à produire dans les aliments ou dans les humeurs des changements utiles à la santé ou à la vie : le cœur, le foie, les poumons, comme les boyaux, etc., sont des viscères. Les intestins sont proprement des substances charnues en dedans, membraneuses en dehors, qui servent à digérer, à purifier, à distribuer le chyle, et à vider les excréments. Tout cela est renfermé dans les entrailles, mais indistinctement et indéfiniment, de manière qu'un viscère, un intestin, fait partie des entrailles.

Les viscères se distinguent comme des corps différents, chargés chacun d'une fonction particulière, tendant à un but commun. Les intestins forment un corps continu (le canal intestinal), qu'on distingue en différentes parties, selon leur place, leur grosseur, leur service particulier dans un genre particulier de travail. Vous distinguez surtout les entrailles par les sensations que vous éprouvez, et par un caractère de sensibilité que vous leur attribuez.

Les entrailles ont donc un caractère moral: on a des entrailles, lorsqu'on a un cœur sensible: on dit des entrailles paternelles, les entrailles de la miséricorde, etc. Elles semblent alors tenir particulièrement au cœur, comme præcordia, chez les Latins. (R.)

# 1217. VISION, APPARITION.

La vision se passe dans les sens intérieurs, et ne suppose que l'action de l'imagination. L'apparition frappe de plus les sens extérieurs, et suppose un objet au-dehors. Saint Joseph fut averti par une vision de fuir en Egypte avec sa famille : la Magdeleine fut instruite de la résurrection du Sauveur par une apparition.

Les cerveaux échaussés et vides de nourriture croient souvent avoir des visions: les esprits timides et crédules prenuent quelquesois pour des apparitions ce qui n'est rien ou ce qui n'est qu'un jeu. (G.)

#### 1218. VISQUEUX, GLUANT.

Le mot latin viscus signifie glu. La glu est une composition qui s'attache fortement, et qui sert à prendre les oiseaux ou à retenir les insectes. Gluant nous annonce la glu, nom français de la chose; visqueux ne nous indique qu'une qualité, puisque le nom de viscus nous est étranger. Gluant signifie ce qui est fait comme de la glu, ce qui a ou possède la qualité de s'attacher. Visqueux signifie ce qui s'attache avec force, ce qui a la propriété essentielle ou très-énergique de se coller, ce qui tient fort aux objets auxquels il s'attache. La chose gluante est telle: la chose visqueuse est faite pour produire un tel effet.

La bave des limaçons, le jus des confitures, les humeurs épaisses qui découlent des arbres, en général ce qui coule d'abord et se fixe ou se fige ensuite et s'attache, s'appelle proprement gluant. Les choses qui par elles-mêmes ont une grande ténacité; les fluides, dont les molécules ont entre elles une forte adhésion, comme l'huile; les humeurs, qui se coagulent de manière à former une couche durable, comme l'enduit naturel qui couvre les feuilles et les fleurs, ou un corps solide, comme la pierre dans la vessie; en général, ce qui est si tenace, qu'il est très-difficile de le détacher d'un corps, s'appelle plutôt visqueux. (R.)

## 1219, VÎTE, TÔT, PROMPTEMENT.

Le mot de vite paroit plus propre pour exprimer le mouvement avec lequel on agit : son opposé est lentement. Le mot de tôt regarde le moment où l'action se fait : son opposé est tard. L'e mot de promptement semble avoir plus de rapport au temps qu'on emploie à la chose; son opposé est long-temps.

On avance en allant vîte, mais on va sûrement en allant lentement. Le crime est toujours puni; si ce n'est tôt, c'est tard. Il faut être long-temps à délibérer; mais il faut exécuter promptement.

Qui commence tôt et travaille vîte, achève promptement. (G.)

#### 1220. VIVACITÉ, PROMPTITUDE.

La vivacité tient beaucoup de la sensibilité et de l'esprit : les moindres choses piquent un homme vif ; il sent d'abord ce qu'on lui dit , et réfléchit moins qu'un autre dans ses réponses.

La promptitude tient davantage de l'humeur et de l'action; un homme prompt est plus sujet aux emportements qu'un autre; il a la main légère, et il est expéditif au travail.

L'indolence est l'opposé de la vivacité; et la lenteur l'est de la promptitude. (G.)

#### 1221. VOGUE, MODE.

L'a mode est un usage régnant et passager, introduit dans la société par le goût, la fantaisie, le caprice. La vogue est un concours excité par la réputation, le crédit, l'estime, et par la préférence aux autres objets du même genre.

Une marchandise est à la mode; on en fait un grand usage: le marchand qui la vend à la vogue: on y court de toutes parts.

On prend la coiffure, le ton, et jusqu'au remède, qui est à la mode, parce que c'est la mode. On prend le médecin, l'avocat, l'ouvrier qui a la vogue, parce qu'on croit en tirer un meilleur service. (R.)

#### 1222. VOIE, MOYEN.

On suit les voies. On se sert des moyens.

La voie est la manière de s'y prendre pour réussir. Le moyen est ce qu'on met en œuvre pour cet effet. La première a un rapport particulier aux mœurs, et le second aux événements. On a égard à ce rapport, lorsqu'il s'agit de s'énoncer sur leur honté: celle de la voie dépend de l'honneur et de la probité; celle du moyen consiste dans la conséquence et dans l'effet. Ainsi la bonne voie est celle qui est juste. Le bon moyen est celui qui est sûr.

La simonie est une très-mauvaise voie, mais un fort bon moyen pour avoir des bénésices. (G.)

#### 1223. VOIR, APERCEVOIR.

Les objets qui ont quelque chose ou qui se montrent, sont vus: ceux qui fuient ou qui se cachent, sont aperçus.

On voit dans un visage la régularité des traits; et l'on y aperçoit les mouvements de l'âme.

Dans une nombreuse cour, les premiers sont vus du prince; à peine les autres en sont ils aperçus.

Une complaisance vue de tout le monde en explique quel-

quefois moins qu'un coup-d'œil aperçu.

Les novices et les sottes en amour ignorent les avantages du mystère, et font voir ce qu'elles ont intérêt de cacher; les plus fines, quelque attention qu'elles aient, ont bien de la peine à empêcher qu'on ne s'aperçoive de ce qui se passe au fond de leur cœur.

L'amour qui se fait voir tombe dans le ridicule aux yeux du spectateur : celui qui se laisse seulement apercevoir, fait snr le théâtre du monde une scène amusante pour ceux à qui plaît le jeu des passions. (G.)

# 1224. VOIR, REGARDER.

On voit ce qui frappe la vue. On regarde où l'on jette le toup-d'œil.

Nous voyons les objets qui se présentent à nos yeux. Nous regardons ceux qui excitent notre curiosité.

On voit, ou distinctement ou confusément : on regarde ou de loin ou de près. Les yeux s'ouvrent pour voir; ils se tournent pour regarder.

Les hommes indifférents voient, comme les autres, les agréments du sexe; mais ceux qui en sont frappés les requirents.

Le connoisseur regarde les beautés d'un tableau qu'il voit; celui qui ne l'est pas regarde le tableau sans en voir les beautés. (G.)

#### 1225, VOL, VOLÉE, ESSON.

Le vol est l'action de s'élever dans les airs et d'en parcourir un espace : la volée est un vol soutenu et prolongé ou varié : l'essor est un vol hardi, haut et long, le plein vol d'un grand oiseau.

Le vol de la perdrix n'est pas long : les hirondelles passent, dit-on, la mer tout d'une volée : le faucon mis en liberté prend quelquefois un essor si haut, qu'on l'a bientôt perdu de vue.

Tout oiseau prend son vol: vous donnez la volée à celui à qui vous donnez la liberté de s'envoler: vous le prenez à la volée, dans le cours de son vol. L'oiseau de proie prend un essor d'autant plus véhément, qu'il a été plus long-temps contraint.

Au figuré, une personne prend son vol et son essor: son vol, lorsqu'elle s'affranchit de ses entraves et qu'elle use de toute sa liberté; son essor, quand elle essaie librement ses forces et qu'elle s'abandonne à toute leur énergie. Il y a de la hardiesse dans le vol: dans l'essor, il y a une ardeur égale à la hardiesse. (R.)

## 1226. VOLONTÉ, INTENTION, DESSEIN.

La volonté est une détermination fixe qui regarde quelque chose de prochain; elle le fait rechercher. L'intention est un mouvement ou un penchant de l'àme, qui envisege quelque chose d'éloigné; elle y fait tendre. Le dessein est une idée adoptée et choisie, qui paroit supposer quelque chose de modité et de méthodique; il fait chercher les moyens de l'exécution.

Quand la volonté de servir Dieu vint à l'abbé de la Trappe, ses premières intentions furent de faire une austère pénitence, et il forma pour cela le dessein de se retirer dans son abbaye et d'y établir la réforme.

Les volontés sont plus connues et plus précises. Les intentions sont plus cachées et plus vagues. Les desseins sont plus vastes et plus raisonnés.

La volonté suffit pour nous rendre criminels devant Dieu;

mais elle ne suffit pas pour nous rendre vertueux, ni devant Dieu, ni devant les hommes. L'intention est l'âme de l'action et la source de son vrai mérite; mais il est difficile d'en juger bien sainement. Le dessein est un effet de la réflexion; mais cette réflexion peut être bonne ou mauvaise.

On dit faire une chose de bonne volonté, avec une intention pure, et de dessein prémédité.

Personne n'aime à être contrarié dans ses volontés, ni trompé dans ses intentions, ni traversé dans ses desseins : pour cet effet, il ne faut point avoir d'autre volonté que celle de ses maîtres, d'autre intention que de faire son devoir, ni d'autre dessein que de se conformer à l'ordre de la Providence.

Il n'y a rien dont on soit moins le maître, que de l'exécution de ses dernières volontés: rien de moins suivi que l'intention de la plupart des fondateurs de bénéfices. Rien n'est plus extravagant que le dessein de réunir tous les hommes à une même opinion.

Il est d'un grand homme d'être ferme dans ses volontés, droit dans ses intentions, et raisonnable dans ses desseins. (G.)

# 1227. VOLUME, TOME.

Le volume peut contenir plusieurs tomes, et le tome peut faire plusieurs volumes; mais la reliure sépare les volumes, et la division de l'ouvrage distingue les tomes.

Il ne faut pas toujours juger de la science de l'auteur par la grosseur du volume. Il y a beaucoup d'ouvrages en plusieurs tomes, qui seroient meilleurs s'ils étoient réduits en un seul. (G.)

#### 1228. VOLUPTÉ, DÉBAUCHE. CRAPULE.

La volupté suppose beaucoup de choix dans les objets, et même de la modération dans la jouissance. La débauche suppose le même choix dans les objets, mais nulle modération dans la jouissance. La crapule exclut l'un et l'autre. (Encycl. IV., 435.)

#### 1229. VOUER, DÉVOUER, DÉDIER, CONSACRER.

Vouer, promettre, engager, affecter d'une manière rigoureuse, étroite, irrévocable par l'expression d'un désir très-ardent, de la volonté la plus ferme. Dévouer, attacher, adonner, livrer sans réserve, sans restriction, par le sentiment le plus vif et le plus profond du zèle le plus généreux ou le plus brûlant. Dédier, mettre sous l'invocation, sous les auspices, à la dévotion de l'objet à qui l'on dédie, par un hommage public, solennel, authentique. Consacrer, dévouer religieusement, entièrement, inviolablement, par un vrai sacrifice, de manière à rendre la chose sacrée et inviolable.

Ces termes s'emploient proprement dans le style religieux. Dans un danger, vous vouez, vous faites vœu d'offrir une lampe à la Vierge; vous vouez, vous engagez par un lien sacré vos enfants à Dieu. Les religieux se dévouent ou se vouent sans réserve au service de Dieu; les martyrs se dévoueient à la mort pour le triomphe de la religion. On dédie une église; une chapelle, un autel, sous l'invocation de quelque saint. On dit aussi dédier, destiner, appliquer, donner tout entier à une profession sainte, sous de saints auspices. On ne consacre qu'à Dieu; on consacre une église avec des cérémonies majestueuses et religieuses; le prêtre consacre, à la sainte messe, le pain et le vin.

Les Romains, dans des calamités, vouoient des autels à la Peur, à la Fièvre, à la Mort, aux maux qu'ils redoutoient. Ils dévouoient avec des imprécations, aux dieux infernaux, la tête de ceux qu'ils anathématisoient. Ils dédioient tous leurs maisons à des leres ou pénates particuliers; en sorte que chaque famille avoit ses dieux propres. Ils consacroient aux dieux et à leur culte une partie des terres qu'ils avoient conquises, usage qu'ils conservèrent sans doute dans les Gaules.

Ces termes ont passe dans le style profane; et le vœu est toujours un engagement inviolable; le dévouement, un abandonnement entier aux volontés d'autrui; la dédicace, le tribut d'honneur d'un client; la consécration, un dévouement

si absolu, si inaltérable, si inviolable, qu'il est comme sacré. (R.)

1230. VOULOIR, AVOIR ENVIE, SOUHAITER, DESIRER, SOUPIRER, CONVOITER.

Le dernier de ces mots n'est d'usage que dans la théologie morale, et il suppose toujours un objet illicite et défendu par la loi de Dieu: on convoite la femme ou le bien d'autrui. Les autres mots sont d'un usage ordinaire, et la force de leur signification ne dit rien de bon ou de mauvais dans l'objet: elle n'exprime que le mouvement par lequel l'ame se porte vers lui, quel qu'il soit, avec les différences suivantes pour chacun d'eux. On veut un objet présent, et l'on en a envie: mais on le veut, ce me semble, avec plus de connoissance et de réflexion, et l'on en a envie avec plus de scontiment et plus de goût. On souhaite ct on désire des choses plus éloignées: mais les souhaits sont plus vagues, et les désirs plus ardents. On soupire pour des choses plus touchantes.

Les volontés se conduisent par l'esprit; elles doivent être justes. Les envies tiennent des sens; elles doivent être réglées, Les souhaits se nourrissent d'imaginations; ils doivent être bornés. Les désirs viennent des passions; ils doivent être modérés. Les soupirs partent du cœur; ils doivent être bien

adressés.

On fait sa volonté. On satisfait son envie. On se repait de souhaits. On s'abandonne à ses désirs. On pousse des soupirs.

Nous voulons ce qui peut nous convenir. Nous avons envie de ce qui nous plaît. Nous souhaitons ce qui nous flatte. Nous désirons ce que nous estimons. Nous soupirons pour ce qui nous attire.

On dit de la volonté, qu'elle est éclairée ou aveugle; de l'envie, qu'elle est bonne ou mauvaise; du souhait, qu'il est raisonnable ou ridicule; du désir, qu'il est foible ou violent; et du soupir, qu'il est naturel ou affecté.

Les princes veulent d'une manière absolue. Les femmes ont de fortes envies. Les paresseux s'occupent à faire des souhaits chimériques. Les courtisans se tourmentent par des désirs ambitieux. Les amants romanesques s'amusent à de vains soupirs. (G.)

#### 1231. VRAI, VÉRIDIQUE.

Vrai se prend quelquefois dans l'acception de véridique, qui dit la vérité, qui dit vérité, mais avec un bien plus grand sens. Les Latins disoient aussi verus pour veridicus: Verus sum? suis-je vrai? dit Térence dans l'Andrienne.

L'homme véridique dit vrai; l'homme vrai dit le vrai

L'homme vrai est véridique par caractère, par la simplicité, la droiture, l'honnêteté, la véracité de son caractère.

L'homme véridique aimera bien à dire la vérité : mais l'homme vrai ne peut que la dire.

Dieu est vrai par essence; l'écrivain inspiré par lui est contraint d'être véridique. (R.)

#### 1232. VRAI, VÉRITABLE.

Vrai marque précisément la vérité objective, c'est-à-dire, qu'il tombe directement sur la réalité de la chose; il signifie qu'elle est telle qu'on la dit. Véritable désigne proprement la vérité expressive, c'est-à-dire, qu'il se rapporte principalement à l'exposition de la chose; et il signifie qu'on la dit telle qu'elle est. Ainsi le premier de ces mots aura une grâce particulière, lorsque, dans l'emploi, on portera d'abord son point de vue sur le sujet en lui-même; et le second conviendra mieux lorsqu'on portera ce point de vue sur le discours. Cette différence est extrêmement métaphysique, et j'avoue qu'il faut des yeux fins pour l'apercevoir; mais elle n'en subsiste pas moins, et d'ailleurs on ne doit pas exiger de moi des différences marquées, où l'usage n'en a mis que de très-délicates : peut-être que l'exemple suivant donnera du jour à ce que je viens d'expliquer, et qu'on sentira mieux cette distinction dans l'application que dans la définition.

Quelques auteurs, même protestants, soutiennent qu'il n'est pas vrai qu'il y ait eu une papesse Jeanne, et que l'histoire qu'on en a faite n'est pas véritable. (G.)

# $\mathbf{Z}$ .

#### 1233. ZÉPHYR, ZÉPHIRE.

Le Zéphire est le zéphyr personnissé. Le zéphyr souffle; le Zéphire voltige et folàtre. Le zéphyr échausse ou rasraichit l'air, selon la saison; le Zéphire caresse Flore, et fait éclore les sleurs.

Zéphire est aux zéphyrs ce qu'est l'Amour à cet essaim de petits Amours. Zéphire est un personnage; on l'invoque : il commande; les zéphyrs obéissent. (R.)

PIN DU SECOND VOLUME.

# TABLE ALPHABÉTIQUE.

# NOTA. Les chiffres indiquent les Numéros des articles.

# A.

ABAISSEMENT.	, !	Accepter.	975
Ahaisser.	2, 143	Accès (avoir).	17
Abandonnement.	3	Accident.	483, 751
Abandonner.	4	Accidentellement.	12
Abattement.	16	Accompagner.	19
Abattre.	5	Lecompli.	20
Abdication.	3	Accomplir.	838
Abdiquer.	6	Accord.	269
Abhorrer.	7	Accord (tomber d').	246
Abîme,	921	Accorder.	21, 22
Abject.	147	Accoster.	68o
Abjection.	8	Accoter.	104
Abjurer.	1003	Accoucher.	449
Abolir.	9	Accreire (faire).	296
Abolition.	999	Accumuler.	69
Abominable.	10	Accusateur.	23
Abondamment.	159	Accuser.	646
Aborder.	17,680	Acerbe.	129
Abrégé,	11	Achat.	437
Abri (à l').	25	Achever.	24
Abrogation.	345	Acquiescer.	246
Abroger.	9	Acquitter.	882
Absolution.	12,999	Acre.	26
Absorber.	13	Acreté.	27
Abstème	621	Acrimonie.	id.
Abstraction.	924	Acte.	28
Abstrait.	14	Acteur.	29
Abuser.	782, 1163	Action.	28
Académicien.	15	Actions (bonnes).	170
Académiste.	id.	Actuellement.	105
Accablement.	16	Adage.	954
Λœélérer.	603	Adhérent.	30

526	TABLE ALPI	HABÉTIQUE.	
Adhérer.	246	Aimer.	49, 208
Adhésion.	101	Aimer à, de (faire).	506
Adjectif.	467	Aimer mieux, plus.	5.0
Admettre.	16	Ainsi.	126, 193
Administration.	580, 987	Ainsi que.	332
Adorer.	32	Air.	51,52
Adoucir.	33	Ais.	53
Adresse.	34, 360	Aise.	54
Adulateur.	532	Aisé.	55, 498
Adversoire.	452	Aises.	56
Affail le.	615	Ajouter.	57
Affectation.	36	Ajustement.	58
Affecté.	99	Alarme.	59
Affecter.	37	Alarmé.	<b>6</b> o
Affection.	38, 73	Alentour.	132
Affermer.	39	Aliéner.	1196
Affermir.	115	Alimenter.	8001
Afféterie.	36	Aliments.	824
Affirmer.	116	Allé (être).	62
Affliction.	40,390	Allégir.	61
Afflictions.	298	Allégorie.	868
Affligé.	41	Alléguer.	218
Affranchir.	ξ2	Alliance.	64
Affreux.	43	Allures.	65
Affront.	44	Almanach.	184
Affublé.	1204	Alonger.	<b>6</b> 6
Afin.	917	Altercation.	379
Agir.	505	Altier.	605
Agit tion.	45	Amant.	67,68
Agr ndir.	46	Amasser.	69
A gréable.	47,583	Ambassadeur.	70
Agréger.	113	Ambiguité.	71
Agrément.	101, 245	Ame foible.	72
Agréments.	582	Amenuiser.	61
Agriculteur.	48	Amitié.	73
Ah.	83o	Amitié (démonstrations, témoi-	
Aider.	1042	gnages d').	337
Aleux.	78	Amonceler.	69
Aiguillonner.	487	Amour.	73, 75
Aigniser.	61	Amourette.	75
Aimable	1074	Amoureux.	67

	TABLE ALPI	HABÉTIQUE.	527
Amphibologique	735	Appliquer.	96
Amusement.	180	Appointements.	559
Amuser.	<b>76</b>	Apporter.	913
An.	57	Apposer.	96
Analogie.	968	Apposter.	914
Ancêtres.	78,79	Apprécier.	97
Ancien.	1211	Appréhender.	289
Anciennement	80	Appréhension,	59, 290
Ane.	81	Apprendre.	98, 455, 481
Anéantir.	82	Apprêté.	99
Anecdotes.	610	Appreter.	100
Anesse.	83	Apprivoisé.	937
Angoisses.	1156	Approbation.	101
Animal.	84, 156	Approcher.	17
Animer.	436, 487	Approfondir.	293
Annales.	610	Approprier (s').	.102
Année.	77	Appui.	· 103
Annexé.	30	Appuyer.	104
Annuler.	85	Apre.	26, 129
Antagoniste.	452	Arme.	106
Antécédent.	86	Armes.	.107
Antericur.	id.	Armoiries,	īd.
Antipathie.	697	Armure.	lro6
Antiphrase.	87	Aromate.	80 r
Antique.	4311	Arracher.	109
Antre.	88	Arrogant.	1023, 1102
Apercevoir.	1223	Arroger (s'),	102
Aphorisme.	139	Art.	7,85
Apocryphe.	89	Articuler.	947
Apologie.	688	Artifice.	- 34
Apophthegme.	139	Artisan.	.110
Apothéose.	90	Asile.	411
Apaiser.	91	Asservir.	1090
Apparence.	494	Assez.	112
Apparition.	1217	Assiéger.	836
Appas.	133	Assiette.	1070
Appat.	92	Assister.	,1042
Appeler.	93,820	Associé.	272
Appétit.	504	Associer.	113
Applaudissemer		Assujettir.	1090
Application.	95	Assujettissement.	314

528 TABLE ALP	HABÉTIQUE.
Assuré. 1109	Avaricieux. 134
Assurer. 115, 116	Tvenir. 557
Assurer quelqu'un. 970	Aventure. 483
Astrologue. 117	Avérer. 1200
Astronome. id.	Aversion. 597
Astuce. 53o	Avertissement. 135
Atrabilaire. 773	Aveu. 136
Atroce. 585	Aveugle (à l').
Attache. 118	Aveuglément. id
Attaché. 30, 119	Avidité. 235
Attachement. 118	Avilir, 2
Attacher. 721	Avis. 135, 1052
Attaquer quelqu'un. 120	Avoir. 138
Attaquer (s') à quelqu'un. id.	Avoir été. 62
Attendre. 472	Axiome. 139
Attention. 121	В.
Attentions. 420	, D,
Atténuer. 122	BABIL. 1740
Attitude. 915	Babillard. 141
Attouchement. 1114	Babiole. 788
Attraits. 123	Badaud. 142
Attribuer (s'). 102, 124	Badin. 537
Attristé. 41	Bafouer. 617
Auberge. 180, 1122	Bagatelle. 788
Aucun. 828	Baisser. 143
Audace. 600	Balancer. 144
Audacieux. 418	Balbutier. 145
Augmenter. 46, 57, 297	Bande. 725, 1164
Augure. 125	Bandit. 718
Aussi. 126, 445	Bannir. 491
Austère. 127, 128, 129	Banqueroute. 146
Auteur. 412	Barre. 725
Authentique. 1079	Bas. 147
Autorité. 130, 131	Bassesse. 1,8
Autour. 132	Bataille. 148
Autrefois. 80	Battre. 149
Avanie. 44	Battu1180
Avant. 233	Bavard. 141
Avantage. 1175	Béatification. 150
A 8	n'

577 119, 134

Avantageux.

Béatitude.

Beau.

168 151

	TABLE ALPH	ABÉTIQUE.	529
Beaucoup.	152, 159	Bourg.	598
Bégayer.	145	Bourgeois.	595
Bénéfice.	562	Bourique.	83
Benêt.	742	Bourru.	512
Béni, e.	153	Boursoufflé.	451
Bénignité.	171	Bout.	175
Benin.	154	Bravoure.	225, 284, 285
Beni, te.	153	Bredouiller.	145
Berger	878	Bref.	176
Besace.	155	Brillant.	408
Besoin.	88o	Briser.	189
Bête.	84, 156, 157	Broncher.	1160
Bévue.	158	Brouiller.	177
Bien	159, 1162	Broyer.	122
Bien (homme de	e). 612	Brute.	84, 156
Bienfaisance.	160	But.	1178
Bienfait.	161	Butin.	948
Bienséance.	309		C.
Bienveillance.	160		u.
Biffer.	414	CABALE.	179
Bigarrure.	365	Cabaret.	180, 1222
Bigot!	623	Cacher:	181, 1116
Bijou.	682	Cacochymē.	1183
Lissac.	155	Caducité,	182
Bizarre.	512	Cafard.	623
Blessure.	162	Cagot.	id.
Blottir (se).	1117	Cajoler.	186
Bluette.	163	Calculer.	183
Bois.	164	Calendrier,	184
Boiter.	165	Calme.	1154
Bon gout.	166	Calmer.	91
Bon! eur. 167, 1	68,169,521,903	Candeur.	806
Bon sens.	166, 474	Canonisation.	150
Bonté.	171, 172, 761	Canons.	314
Bord.	173	Capable.	592
Bornes.	1126	Capacité.	185
Boucherie.	766	Caprice.	620
Boue.	724	Capricieux.	512
Bouffi.	451	Captieux.	668
Boulevard.	174	Caquet.	140
Bourbe.	724	Caqueter,	675
Dict. des Syn	onymes. II.		45

F2.	#1575 1757		
53o	TABLE ALPI	:	
Caresser.	186	Chasteté.	204,957
Carnacier.	187	Château.	745
Carnage.	766	Châtier.	205
Carnivore.	187	Chaud (le).	206
Cas	840	Chef.	1129
Cas (au, en).	188	Chemin.	1028
Casser.	85, 189	Cheoir.	207
Catalogue.	726	Chérir.	49, 208
Catastrophe.	338	Chétif.	209
Caution.	190	Cheval.	287
Caverne.	88	Choisir. 210, 21	1,212,855
Célèbre.	509	Choix,	424
Célébrité.	1008	Choix (faire).	211
Celer.	1116	Choquer.	213
Célérité.	951	Chroniques.	610
Censure,	295	Ciel.	214.
Cependant.	919	Cime.	1083
Certain.	191, 1109	Circonférence.	1144
Certaineme::t.	152	Circonlocution.	891
Certes.	id.	Circonspection.	215, 420
Certitude (avec).	id.	Circonstance,	216,840
Cesser.	53 r	Circuit.	1144
Chagrin.	40, 194 390	Cité.	217
Chair.	1206	Citer.	218
Chaleur (la).	206	Citoyen.	595
Chance.	167	Civil.	615
Chanceler.	195	Civilité.	219
Chancir.	196	Civisme.	220
Change.	197	Clairvoyant.	406, 407
Changeante.	709	Clameur.	294
Changement.	158, 801, 1188	Clarté.	:21,738
Chanteur.	199	Clocher.	165
Chantre.	id.	Cloître.	222
Chapelle.	200	Clore.	223
Chapellenie.	id.	Clystère.	224
Chaque.	1145	Cœur.	225
Charge. 201,	507, 816, 847	Cœur (de bon).	3o5 °
Charme.	202	Cœur foible.	72
Charmes.	123	Col.	355
Charmille.	203	Colère.	226, 227-
Charmoie.	id.	Colérique.	rd.

	TABLE ALP	HABÉTIQUE	. 531
Collection.	983	Conduire.	238, 591
Collègue.	242	Conduite.	987
Colloque.	271, 1080	Confédération.	64
Colon.	48	Conférer.	239
Coloris.	280	Confession.	136
Combat.	1 48	Confier (sc).	240
Comble.	1083	Confirmer.	116
Comédien.	20	Confiseur.	241
Commandement.	228	Confiturier.	id:
Commander.	858	Conformation.	499
Comme.	332	Conformité:	1012
Commentaire.	578	Confrère.	242
Commentaires.	610	Congratulation.	520
Commerce.	229	Conjecture.	931
Commis.	230	Conjoncture.	216,840
Commisération.	001	Conjuration.	179
Commodités.	56	Connexion.	243
Commun.	857	Connexité.	id.
Compagnie.	1164	Consacrer	1220
Comparaison.	106.	Conscience.	887
Compassion.	901	Conseil.	135
Complaire.	231	Conseiller d'ho	ancur, bono-
Complaisance.	232	raire.	244
Complet.	46o	Consentencent.	101, 245, 269
Complexion.	800	Consentir.	246
Compliqué.	233	Conséquence.	234
Complet.	179	Considération,	215, 247,
Composé.	99		1008, 1010
Comprendre.	4.56	Considérations.	248, 822
Compter.	183	Consommer,	249
Conception.	74	Conspiration.	179
Concerner.	. 86	Constance.	250, 522, 1004
Concevoir.	456	Constant.	251,396
Concilier.	21	Consternation.	475
Concis.	692, 922	Constitution.	800
Conclure.	661	Consumer.	249
Conclusion.	234	Conte.	252
Concupiscence.	235	Contenance.	743
Condescendance.	232	Content.	54, 1038
Condition.	236	Contentement.	253, 1037
Condition (de).	237	Contention.	95

532	TABLE ALPI	IABETIQUE.	
Conter.	807	Côte.	273
Contestation.	379	Côtés (de tous).	353
Contexture.	1132	Couler.	279
Contigu.	254	Couleur.	280
Continence.	204, 957	Coup (tout à, tout d'un).	281
Continu.	257	Coup-d'œil,	844
Continuation.	255, 256	Couple.	282
Continuel.	257, 892	Cour (de, de la).	283
Continuellement		Courage. 225, 284	. 285
Continuer.	258, 259	Courir.	286
Continuité.	255	Courre.	id.
Contraindre.	260, 261, 831	Courroux	226
Contravention.	262	Coursier.	287
Contre.	264	Court.	176
Contrefaçon.	265		1172
Contrefaction.	id.	Couvent.	222
Contrefaire.	628	Convert (à).	25
Contravenir.	266	Craindre.	280
Contre-vérité.	87		209
Contribution.	636	Crapule.	1228
Contristé.	41	Créance.	291
Contrition.	267	Crédit.	202
Convaincre.	268	Creuser.	293
Convenance.	319	Cri.	294
Conversation.	270, 271		, <b>5</b> 39
Conviction.		Critique.	295
Convier.	272 273	Croire (faire).	296
Convoiter.	1230	Croître.	297
Convoitise.	235	Croix.	298
Copie.	274	Crotte.	724
Copier.	628, 1155		, 299
Copieusement.	159	Croyez-vous qu'il le fera	
Coquetterie,	275	qu'il le fasse?	300
Cornes.	164	Cultivateur.	48
Correction.	276	Cupidité.	235
Corriger.	•	Cupiane.	301
Corrompre.	277 1045	Curieusement	1076
Corruption.	343	-	20/0
Cosmogonie.		D.	
Cosmographie.	278 id.	D'AILLEURS.	341
Cosmologie.	. id.	Dam.	302
Cosmorogie.	· la.	Dam.	002

1	TABLE ALPH	ABÉTIQUE	533
Danger.	303	Défaite.	321
Dans.	443	Défaut. 518,	632, 760, 1208
Darder.	697	Défectuosité.	518,632
Davantage.	907	Défendre.	322, 689
Débat.	379	Défendu.	323
Débauche.	1228	Défense.	324
Débile.	534	Déférence.	232, 1010
Débonnaireté.	171	Déférer.	239
Debout.	393	Défiance.	771
Débris.	306	Défier (se).	772
Décadence.	307, 308	Défilé.	355
Déceler.	317, 318	Dégoûtant.	325
Décence.	309,310	Dégrader.	344
Décès.	1161	Degré.	326, 471
Décevoir.	1163	Déguiser.	181, 327
Décider.	311	Deliors.	494
Décime.	312	Déification.	90
Décimes.	id.	Délaisser.	3
Décisif.	1153	Délateur.	23
Décision.	313	Délectable.	47,330
Décision des conci	les. 314	Délibérer.	328
Déclarer.	317, 318	Délicat.	329, 526
Déclin,	308	Délicatesse.	528, 529, 1101
Décombres.	306	Délice.	904
Découler.	430, 943	Délicieux.	330
Découragement.	16	Délié.	329, 527, 778
Décours.	308	Délit.	517, 539
Découverte.	315	Délivrer.	42, 730
Découvrir.	316, 317, 318	Demande.	33 r
Décréditer.	320	Demander.	962
Décrépitude.	182	Démanteler.	336
Décret.	319	Démarches.	65
Décrets.	314	Dénælé.	368, 818
Décrier.	320	Démèler.	382
Dédaigneux.	1023	Démesuré.	63 o
Dédain.	525	Démettre (se).	6
Dédale.	690	Demeurant (au	1). 335
Dedans.	671	Demeure.	596, 1009
Dédier.	1229	Demeurer.	333, 334
Dédommager.	649	Démission.	3
Défait.	.1180	Démolir.	5,336
			45.

1				
534 TA	BLE A	LPH	<b>LABÉTIQUE</b>	
Démon.	36	31	Détails.	354
Démonstration d'am	itié. 33	37	Détestable.	10
Dénigrer.	81		Détester.	7
Dénombrement.		26	Détourner.	383
Dénonciateur.		23	Détriment.	1137
Dénouement.	33	88	Détroit.	355
Denrées.	762, 110	00	Détruire.	82,336
Dense.	33		Devancer.	356
Dénué.	* 34		Devant.	133
Dépêcher.	60		Devant (aller a	u). 63
Déplorable.	69	5	Dévaster.	971
De plus.	.34		Développer.	405
Dépouiller une chos	e. 34	2	Devin.	357
Dépouiller (se) d'un		đ.	Devise.	432
Dépourvu.	3.4		Dévoiler.	318
Dépravation.	3/	3	Devoir.	358
Déprimer.	34	4	Dévot.	359
Dépriser.	i	d.	Dévotieux.	id.
Député.	5	ю	Dévotion.	995
Déraciner,	49		Dévouement.	38, 118.
Dériver.	. 94		Dévouer.	1229
Derogation.	34	5	Dextérité	360
Déroute.	32	r	Diable.	36 r
Désapprouver.	34	6	Dialecte.	699
Désastre.	75	ī	Dialogue.	271, 1080
Désert.	34		Diaphane.	362
Déserteur.	34	8	Diction.	427
Déshériter.	48	9	Dictionnaire.	363
Déshonnête.	349,88	4	Diffamant.	364
Désigner,	76	54	Diffamatoire.	id.
Désirer.	123	io	Différence.	365, 366, 1190
Désistement.		3	Différent.	367, 368, 818
Désobéissance.	20	52	Différer.	1119
Désoccupé.	35	0	Difficulté.	369
D' '			T-100 1 1	•

id.

390

971

35 r

354

178 949, 1225 351, 352, 601 Difformité.

Digne (être).

Diffus.

Dignité.

Dilapider.

Diligence.

Diligent.

370

780

567

95 r

372

176, 371

Désœuvré.

Désolation.

Désoler.

Dessein.

Destin.

Détail.

Destinée.

	TABLE ALP	HABETIQUE.	535
Dîmes.	312	Doute.	643
Direction.	987	Douteux.	392, 941
Discernement.	374	Doux.	154
Discorner.	382	Droit.	393, 394
Disciple.	426	Droit canon.	395
Discontinuer.	531	Droit canonique.	id.
Discord.	3 <b>75</b>	Droiture.	982
Discorde.	id.	Duper.	1112
Discours.	376,856	Durable.	396
Discretion.	377	Durant.	397
Disert.	378	Durée.	308
Disette.	880	E.	
Disparité.	366	E.	
Disposer.	100	ÉBAHI.	399
Disposition.	1072	Ébaubi,	id.
Dispute.	367, 379	Ébauche.	400
Dissimuler.	181	Ébouler (s').	401
Dissipateur.	945	Ebullition.	402
Dissiper.	567	Écart (mettre à l').	429
Distinction.	38o	Écarter.	id.
Distinguer.	381,382	Échange.	197
Distraire.	383	Échanger.	403
Distrait.	13	Échappé (avoir, être).	404
Diume.	386	Échapper (s').	1059
Diversité.	365, 380, 1190	Éclaireir.	405
Divertir.	76, 383	Éclairé.	406, 407
Divertissement.	981	Éclanche.	575
Diviser.	384	Éclat.	408, 738
Divorce.	385	Éclipser.	400
Divulguer.	318	Écolier.	426
Docile.	<b>5</b> 33	Économie.	410
Docte.	387, 470, 594	Écornifleur.	. 871
Docteur.	387	Écouter.	457
Doctrine.	728	Écriteau.	411
Domicile.	596, 1009	Écrivain.	412
Dommage.	302, 1139	Écrouler (s').	401
Don.	388	Éduquer.	413
Donner.	389	Effacer.	414
Double sens.	71	Effectivement.	415
Douceur.	761	Effectuer.	972

536	TABLE ALP	HABÉTIQUE,	
Effet (en).	415	Émolument.	562
Effigie.	416	Émonder.	422
Effrayant.	417	Émouvoir.	1140
Effrayé.	60	Emparer (s').	1174
Effroi.	59, 1128	Empêchement.	369, 839
Effronté.	418,639	Empereur.	1024
Effronterie.	600	Empire.	130, 435, 436
Effroyable.	43, 417	Emplette.	437
Effusion.	466	Emplir.	438
Égaler.	419	Emploi,	847
Egaliser.	id.	Employé.	230
Égards.	215, 420, 1010	Employer.	1173
Église.	1124	Emporté.	1214
Égoïste (l').	421	Emportement.	226
Eh.	83o	Emporter.	439, 913
Éhonté.	639	Empreindre.	440
Élaguer.	422	Émulateur.	442
Élargissement,	423	Émulation.	441,677
Élargissure.	id.	Émule.	442
Élection.	424	En.	443
Élégance.	425	Enceindre.	462
Élément.	936	Enchainement.	444
Élèv <b>e.</b>	426	Enchainure.	id.
Élever.	413,713	Enchantement.	202
Élire.	211	Enclore.	462
Elocution.	427	Encore.	445
Éloge.	428	Encourager.	486, 487
Éloigner.	429	Endroit.	722
Éloquence.	425	Endurant.	446
Éloquent.	378	Enduren.	1089
Éluder.	552	Énergie.	447
Emanciper (s')		Enfant.	448
Émaner.	430, 942	Enfanter,	449
Embarras.	431	Enfin.	450
Emblême.	432	Enflé.	451 451
Embrasement.	642	Enfreindre.	266
Embrouiller,	177	Enfuir (s').	1059
Embryon.	433	Engager.	832
Embûche.	.92	Engendrer.	449
Emerveillé.	399	Engloutir.	13
Émissaire.	434	Enjoué,	56o
			-3

	TABLE ALPI	HABÉTIQUE.	537
Ennemi.	452	Être.	479
Énoncer.	453	Époux.	763
Énorme.	<b>5</b> 85	Épreuve:	493
Enquérir.	454	Épurer.	958
Enseigner.	455	Équipage.	1149
Ensemencer,	1050	Équitable.	686
Entasser.	69	Équité.	687
Entendement.	474	Équivoque.	71,735
Entendre.	456, 457	Eriger.	538
Entendre raillerie	, la raillerie. 458	Errer.	469
Entendu.	35	Erreur.	158
Enterrer.	664	Erudit.	470
Entêté,	459, 1130	Érudition.	728
Entêtement.	523	Escalier.	471
Entêter.	659	Esclavage.	1058
Entier.	460	Escorter.	18
Entier (en).	461	Espérance,	473
Entièrement.	id.	Espérer.	472
Entourer.	462	Espion.	434
Entrailles.	1216	Espoir.	473
Entraîner.	1150	Esprit.	474, 571
Entretien.	271	Esprit (foible).	72
Envahir.	1174	Esquisse.	400
En vain.	1181	Essai.	493
Envie.	46.3	Essor.	1225
Euvie (avoir,	porter ). 365,	Est.	7,12
	1230.	Estimer.	97
Envier.	464	Établir.	538
Environner.	462	État.	236, 1071
Envoyé.	70	Éternel.	892
Épais.	339, 590	Étincelle.	163
Épanchement.	466	Étonnement.	475
Épargne.	410,776	Étonner.	1111
Épigraphe.	411	Étroit.	480
Épithète.	467	Étudier.	481
Epitome,	11	Euménides,	554
Epître.	468	Évader (s').	1059
Épouvantable.	43, 417	Eveiller,	482
Épouvante.	59, 1128	Événement.	483
Épouvanté.	60	Évêque.	912
Étouffer	476	Éviter.	552

A.	_		
538	TABLE ALPI	IABÉTIQUE.	
Evoquer.	93	Façons.	501
Exactitude.	121,276	Faction.	502
Excellent (être).	484	Faculté.	920
Exceller.	id.	Fade.	503
Excepté.	485, 619	Faillir.	207
Excessif.	630	Faillite.	146
Exciter.	486, 487	Faim.	504
Excuse.	488	Fainéant.	651
Exécrable.	10	Faineautise.	872
Exécration.	637	Faire.	505
Exécuter.	972	Faire aimer de, à.	506
Exemples (imite		Faire croire, accroire.	296
les).	1104	Faire savoir.	455
Exemption.	631	Faîte.	1083
Exhausser.	713	Faix.	201,507
Exhéréder.	489	Fallacieux.	508
Exigu.	490	Fameux.	509
Exiler.	491	Famille.	510,963
Exister.	479	Fanée.	511
Expédient.	492	Fange.	724
Expéditif.	372	Fantaisie.	620
Expérience.	493	Fantasque.	512
Expliquer.	405	Fantôme.	1066
Exploit.	955	Fardeau.	201,507
Expression.	798	Farouche.	513, 1039
Exprimer.	453	Fasciner.	659
Extérieur.	<b>4</b> 94	Faste.	739
Extirper.	495	Fastes.	610
Extraordinaire.	. 1068	Fastidieux.	325
Extravagant.	541	Fat.	1086
Extrémité.	175	Fatal.	514
T.	₹.	Fatigué.	704
		Fatiguer.	706
FABLE.	252	Faune.	516
Fabrique.	496	Faut (il).	626
Face à face.	1215	Faute. 517, 618	, 632, 760
Face (en).	id.	Faveur.	294,581
		T 11	P - P

497 41, 765 55, 498 499, 500

Facétieux.

Fáché. Facile.

Façon.

Favorable.

Félicitation. Félicité.

Fécond.

515

519 520

168, 521, 903

	TABLE ALPH	ABÉTIQUE.	539
Ferme.	251	Forcer.	260, 261, 831
Fermentation.	402	Forfait.	517, 539
Fermer.	223	Forme.	499
	522, 523, 1094	Fort.	1162, 1212
Fertile.	519	Fortuitement.	18
Fictice.	524	Fortune.	60 r
Fictif.	id.	Fortuné.	540
Fidélité.	250	Fou.	541
	577, 605, 1023	Foudre.	1136
Fier (se).	240	Foudre (la, le)	542
Fierté.	525	Fouetter.	543
Figure.	416, 499	Fougueux.	634
Filets.	693	Fourbe.	544
Filou.	703	Fourberie.	id.
Fin.	175, 526, 527	Fournir le, du,	de sel. 545
Fin (à la).	45o	Fragile.	546, 547
Finalement.	íd.	Franc.	729, 737
Financier.	956	Franc (homme)	614
Finesse. 34	, 528, 529, 530	Franchise. 548,	549, 717, 1067
Fini.	873	Frapper.	149
Finir.	24,531	Frayeur.	59, 898, 1128
Flageller.	543	Frèle.	547
Flagorner.	186	Fréquemment.	1093
Flatter.	id.	Fréquenter.	55o
l latteur.	532	Friches.	698
I létrir.	511	Fripon.	703
1 lexible.	533	Frivole.	55 r
Flots.	853	Frugal.	1073
Fœtus.	433	Fuir.	552
Foi.	299	Funérailles.	553
l'oible.	534, 536, 546	Funcste.	514
Foible (ame, co	eur, esprit). 72	Fureur.	554
Foible (être).	478	Furibond.	556
Foibles.	535	Furie.	554
Foiblesses.	id.	Furies.	id.
Foiblesses (avoi	r des). 478	Furieux.	556, 756
Foison (à).	159	Fustiger.	543
Folitre.	537	Futile.	55 ı
Fonder.	538	Futur.	55 <b>7</b>
Force.	447		

Force.

<b>34</b> th	DLU ALL	HADELI QUE.	
G.		Goût,	509
		Gout (bon).	166
GAGER.	5 <b>5</b> 8	Gouvernement.	580, 987
Gages.	<b>,559</b>	Grâce.	161,581,999
Gai.	560, 561	Grâce (de bonne	e). 3o5
Gaillard.	id.	Grâces.	582
Gain.	562	Gracieux.	583, 615
Gaîté.	679	Grain.	584
Galant.	68	Graine.	id.
Galanterie.	75, 275	Grand.	585, 1191
Galimatias.	563	Grand homme.	609
Garant.	190	Grandeur d'ame.	. 586
Garantir.	564	Gratitude.	980
Garde.	566	Grave.	587, 588, 589
Garder.	<b>5</b> 65, <b>8</b> 38	Gravité.	310,895
Gardien.	566	Gré (de bon).	305
Gaspiller.	567	Grief.	588
Général.	568	Gros.	590
Générosité.	586	Grossier.	635
Génie. 474, 569	, 570, 571	Grotte.	88
Génie (homme de).	407	Guère.	897
Gens.	572	Guérison,	301
Gentil.	787	Gueux.	879
Gentillesse.	788	Guider.	238, 591
Gentils.	573	Guinguette.	1122
Gibet.	574	Ψ.	Ŧ.
Gigot.	575	Г	1.
Giron.	1046	HA.	83o
Glisser.	279	Habile, 35	, 592, 593, 594
Gloire.	576	Habile homme.	593
Glorieux.	5,77	Habiletć.	185,360
Glose.	578	Habillement.	1203
Glossaire.	363	Habit.	id.
Glouton.	579	Habitant.	5g <b>5</b>
Gluant.	1218	Habitation.	606
Goinfre.	579	Habitude.	288
Gonflé.	451	Haine.	507
Gorge.	B55	Haïssable.	842
Gouffre.	921	Haleine.	599
Goulu.	579	Hameau.	598
Gourmand.	id.	Hanter.	550
•			

TABLE	ALPE	IABÉTIQUE.	541
Harangue:	376	Honnête.	615
Harassė.	704	Honnête homme	. 593, 612, 616
Hardes.	815	Honnêteté.	939
Hardi.	418	Honneur.	576, 94a
Hardiesse.	600	Honneur (homn	
Hasard.	601	Honnir.	617
Hasarder.	602	Honoraires.	559
Hâter.	603	Honorer,	32
Hatif.	604	Honte.	618
Hausser. 713,	714	Hormis.	485, 619
Haut.	605	Horrible.	43
Hautain.	id.	Hors.	485, 619
Hé.	83o	Hôtel.	745
Hérédité.	606	Hôtellerie.	180, 1122
Hérétique.	607	Humain.	154
Héritage.	606	Humanité.	172
Héroïcité.	608	Humeur.	620
Héroïsme.	id.	Humeur (être d'	, en). 477
Héros.	609	Humilier.	2
Hésiter.	144	Hydropote.	621
Hétérodoxe.	607	Hymen.	622
Heureux.	540	Hyménée.	id.
Heurter.	213	Hypocrite.	623
Histoire.	610	Hypothèse.	1107
Historien.	61 r		i.
Historiographe.	id.		
Ho.	83o	Ici.	624
Homme de bien. 583,	612	Idée.	304, 625, 887
Homme de bon sens.	613	Idée (dans l').	304
Homme de sens.	id.	Idiome.	699
Homme franc.	614	Idiot.	157
Homme (l') grand.	609	Ignominie.	658
Homme de génie.	407	Ignorant.	81
Homme d'honneur.	612	Illustre.	. 509
Homme (habile).	594	Image.	416
Homme honnête). 593 et	616	Imagination.	625
Homme honnete.	id.	Imaginer.	627
Homme (l') personnel.	421	Imaginer (s').	id.
Homme savant.	1040	Imbécille.	541
Honime (savant).	id.	Imiter.	628
Homme (l') vrai.	614	Immanquable.	629
Dict. des Synonymes. II.			46

542	TABLE ALPI	HABÉTIQUE.	
Imminent.	670	Indécis.	674
Immodéré.	63o	Indélébile.	. 655
Immoler.	1030	Indemniser,	649
Immortel.	892	Indicible.	654
Immunité.	631	Indifférence.	650
Imperfection.	632, 518, 1208	Indifferent.	536
Impertinent.	633, 1086	Indigence.	880
Impétueux.	634	Indigent.	879
Impitoyablė.	657	Indiquer.	. 764
Implacable.	id.	Indolent.	651, 799
Impliqué.	233	Induire.	661
Impoli.	63'5	Induire à, en.	652
Important.	1102	Industrie.	653
Imposition.	736	Inébraulable.	251
Impôt.	id.	Ineffable.	654
Imprécation.	637	Ineffaçable.	655
Imprévu.	638	Ineffectif.	656
Imprimer.	440	Inefficace.	id.
Improuver.	346	Inégalité.	366
Imprudent.	748	Inénarrable.	654
Impudent.	639	Inespéré.	638
Impudicité.	705	Inexorable,	657
Imputer.	124	Inexprimable.	654
Inadvertance.	610	Infaillible.	629
Inaptitude.	64 r	Infament.	364
Inattendu.	638	Infamie.	658
Inattention.	640	Infatuer.	659
Incapacité.	641	Infection.	660
Incendie.	642	Inférer.	163
Incertain.	392, 941	Insertile.	1095
Incertitude.	643	Infidèle.	662
Inciter.	487	Infirme.	1183
Inclination.	73,644,884	Infirmer.	85
Incompréhensi		Inflexible.	251,657
Inconcevable.	id.	Informer.	455
Inconstant.	536	Informer (s').	454
Inconstante.	709	Ingénuité.	806, 1067
Incroyable.	645	Ingrat à, envers.	663
Inculper.	. 646	Inguérissable.	647
Incurable.	647	Inhabileté.	641
Incursion.	648	Inhabité.	347

	TABLE ALPH	IABÉTIQUE.	543
Inhibition.	324	Invectiver.	667
Inhumer.	664	Inventer.	672
Inimitié.	665	Invention.	315
Inintelligible.	666	Inviter.	273
Injonction.	228	Inviter à diner.	935
Injure.	1138	Invoquer.	93
Injurier.	667	Irrésolu.	392, 674
Inopiné.	- 638	Irrésolution.	643
Inscription.	411	Irruption.	648
Insensé	541	Issue.	1020
Insensibilité.	650		J.
Insidieux.	668	JABOTER.	675
Insigne.	1061	Jadis.	80
Insinuation.	1103	Jaillir.	676
Insinuer.	669	Jalousie.	463,677
Insipide.	503	Jamais (à, pour	
Insolent.	683	Jargon.	699
Inspiration.	1103	Jaser,	675
Instant.	670, 792	Joie.	679
Instigation.	1103	Joindre.	680
Instituer.	538	Joli.	151, 787
Instruire.	455	Jonction.	1170
Instruire (s').	98	Joufflu.	740
Instruit.	407	Jour.	681
Instrument.	863	Journalier.	386
Insuffisance.	641	Journée.	681
Insulte.	44	Joyan.	682
Insurgent.	973	Jugement.	374, 474, 683
Intégrité.	939	Juger.	311
Intelligence.	474	Jurement.	1055, 1056
Intention.	1226	Jurisconsulte,	684
Intéressé.	119	Juriste,	id.
Intérieur.	671,673	Juron,	1055
Interne.	- id.	Jussien.	228
Interroger.	962	Juste.	. 686
Intestins.	1216	Justesse.	685
Intrépidité.	225	Justice.	394, 687
Intrinsèque.	673	Justification.	688
Inutilement.	1181	Justifier.	689
			_

-11			
	L.	Leurrer.	1112
_		Levant.	712
LA.	624	Lever.	713, 714
Labeur.	1158	Libéralité.	716
Labyrinthe.	690	Liberté.	717
Lache.	691, 911	Libertin.	718
Laconique.	692	Licencier (se).	719
Lacs.	693	Licite.	708, 720
Ladre.	711	Lier.	721
Laideur.	370	Lieu.	722
Laine.	694	Lignée.	<b>96</b> 3
Lamentable.	695	Ligne.	64
Lamentation.	696	Limer.	723
Lancer.	697	Limites.	1126
Landes.	698	Limon.	724
Langage.	699	Lisière.	725
Langoureux.	700	Liste.	726
Langue.	699	Littéralement.	727
Languissant.	700	Littérature.	7.28
Laquais.	1182	Livre.	729
Lares.	701	Livrer.	730
Largesse.	716	Logement:	731
Larmes.	702	Loger.	333
Larron.	793	Logis.	731,746
Las.	704	Loi.	319
Lasciveté.	705	Loisir.	732
Lasser.	706	Long-temps.	733
Lavement.	224	Longuement.	id.
Le.	707, 1147	Lorsque.	734
Légal.	708	Louange.	428
Léger.	536	Louanges.	94
Légère.	709	Louche.	735
Légère (à la).	7/10	Louer,	39, 1187
Légèrement.	id.	Lourd.	736
Légiste.	684	Loyal.	737
Légitime.	708	Lubricité.	705
Lépreux.	711	Lucre.	562
Les.	707	Lueur.	zr 738
Lettre.	468	Lui.	1075
Lettre (à la).	727	Lui-mėme.	id.
Leurre.	92	Lumière,	738

		44	
TA	BLE ALPI	ABÉTIQUE.	545
Lunatique.	756	Manières.	51,5or
Lustre.	408	Manifeste.	7 <sup>5</sup> 7
Luxe.	739	Manifester.	317, 318
M.	, ,	Manigance.	758
M.		Manœuvre.	759
MACÉRER.	767	Manouvrier.	id.
Machination.	758	Manque.	760
Mafflé.	740	Manquement.	id.
Magnanimité.	586	Mansuétude.	761
Magnificence.	739	Manufacture.	496
Maint.	741	Marchandises.	762
Maintenant.	1105	Marche.	326
Maintenir.	742	Marché,	1152
Maintien.	743	Mari.	763
Maison. 510, 596, 74	5,746,963	Marquer.	764
Maison de campagn		Marri.	765
champs,	744	Masquer.	326
Mal.	391	Massacre.	766
Maladif.	1183	Mater.	767
Maladresse.	747	Matière.	768
Malaise.	<del>7</del> 81	Matinal.	769
Malavisé.	748	Matineux,	id.
Malcontent.	749	Matinier.	id.
Malédiction.	637	Manvais.	209, 754
Malgré.	264	Maxime,	139
Malhabileté.	747	Méchanceté.	753
Malheur.	751	Méchant.	254
Malheureux.	752	Mécontent.	249
Malhonnête.	349	Mécontents.	770
Malice.	753	Médicament,	997
Malicieux.	754	Méditation.	. 95
Malignité.	753	Méfiance.	771
Malin.	754	Méfiant.	85 r
Malintentionnés.	770	Mefier (se).	772
Maltôtier.	956	Mélancolie.	194
Maltraiter.	755	Mélancolique,	773
Manége.	758	Mélanger.	774
Maniaque.	756	Mêler.	id.
Manie.	1131	Même (de) que.	332
Manier.	1141	Memoire.	775, 998
Manière.	500	Mémoires.	610
		-	46.

546	TABLE ALP	HABÉTIQUE.	
Ménage.	410, 776	Modifiable.	79 t
Mén gement.	id.	Modificatif.	id.
Ménagements.	215, 420	Modification.	id.
Mendiant.	879	Modifier.	id.
Mener.	238, 591	Moisir.	196
Mensonge.	777	Molester,	1205
Mensonge (dire, fair		Moment.	792
Menterie.	777	Monarque.	1024
Menu.	778	Monastère.	222
Méprise.	158	Monceau.	1120
Mercenaire.	1195	Monde.	793
Merci.	779	Monde (le beau, l	
Mériter.	780	Morologue.	1080
Merveille.	944	Mont.	795
Mésaise.	78 ı	Montagne.	id.
Mésuser.	782	Montagneux.	id.
Métal.	83	Montée.	471
Métail.	id.	Montueux.	795
Métamorphoser.	784	Moquerie.	796
Métier.	785	Morne.	1081
Mettre.	786	Mort.	1161
Mettre à l'écart.	429	Mortifié.	41
Mignard,	787	Mortifier.	767
Mignon.	id.	Mot.	797, 798
Mince.	77 <sup>8</sup>	Mou.	799
Mine.	52	Moyen.	1222
Ministère.	847	Mur.	003
Minutie.	788	Muraille.	id.
Miracle.	944	Mutation	801
Mirer.	789	Mutuel.	802
1 77			

Métal.	83	Montée.	471
Métail.	id.	Montueux.	795
Métamorphos	er. 784	Moquerie.	796
Métier.	785	Morne.	1081
Mettre.	786	Mort.	1161
Mettre à l'écar	1. 429	Mortifié.	41
Mignard,	787	Mortifier.	767
Mignon.	id.	Mot.	797, 798
Mince.	77 <sup>8</sup>	Mou.	799
Mine.	52	Moyen.	1222
Ministère.	847	Mur.	800
Minutie.	788	Muraille.	id.
Miracle.	944	Mutation .	801
Mirer.	789	Mutuel.	802
Miscrable.	752	N.	
Misère.	788	11.	
Miséricorde.	779	NABOT.	· 8o3
Mitiger.	33	Naif.	804
Mixtionner,	.774 -	Naïveté.	806, 1067
Mobiliaire.	790	Naïveté (une, la).	805
Mobilier.	id.	Narrer.	807
Mode.	1221	Nation.	. 808
Modèle.	274, 988, 1168	Naturel.	804, 809
Modérer.	33	Nautonnier	816
Modestie.	1015	Navire.	810

TAB	LE ALP	HABÉTIQUE.	547
Néanmoins,	910	Nuit.	1125
Nécessaire (il est).	6 6	NuL	828
Néc: ssité.	880	Numéral.	829
Nécessiteux.	879	Numérique.	id.
Nef.	810	Nutritif.	825
Négligent.	65 I	0	
Négoce.	229	U	
Nê (re.	118	О.	830
Néologie.	8 2	Oblation.	848
Néologisme	id.	Obligation.	358
Net.	813	Obligeant.	1057
Neuf.	814	Obliger.	261,811,832
Niais	142	Obliger à faire, d	e fairc. 833
Nigaud.	id.	Obreptice.	1097
Nippes.	815	Chscène.	834
Nocher.	816	Obscur.	835
Noir.	811	Obscurcir.	409,849
Noircir.	817	Obscurité.	1125
Noise.	818	Obséder.	836
Nom.	810	Obsėques.	553
Nomenclature.	726	Observance.	837
Nommer.	820	Observation.	id.
Nonchalant.	65 r	Observations.	248,822
Nonnain.	821	Observer.	838,996
Nonne.	id.	Obstacle.	369, 839
Nonnette.	id.	Obstine.	459, 1130
Nonobstant.	264	Occasion.	845
Notes.	822	Occurrence.	- id:
Notifier.	823	Odeur.	84 r
Notion.	887	Cdieux.	842
Notoire,	757	Odorant.	843
Nourricier.	825	Odoriférant.	id.
Nourrir.	824	OEillade.	844
Nourrissant.	825	OEuvre.	845
Nourriture.	1098	OEuvres (bonnes)	. 170
Nouveau.	814	Office.	846, 847
Nuage.	826	Office (bon).	161
Nuancer.	827	Officieux.	1057
Nue.	826	Offrande.	848
Nuec.	id.	Offrir.	389,930
Nuer.	827	Offusquer.	849

548	TABLE ALPI	ABETIQUE.	
Oh.	83o	n	1
Oiseux.	85o	Р.	
Oisif.	id.	PACAGE.	866
Oisiveté.	732	Païens.	573
Ombrageux.	851	Paire.	282
On.	852	Paix.	1154
On (l').	id.	Palais.	745
Ondes.	853	Papelard.	877
On doit.	626	Parabole.	868
On ne peut.	854	Parade.	869
On ne sauroit.	id.	Paradis.	214
Opiner.	328	Paradoxe.	645
Opiniatre.	459, 1130	Paroître.	11049
Opiniâtreté.	523	Paralogisme.	870
Opinion.	1052, 1053	Parasite.	871
Opprobre.	<b>6</b> 58	Parcimonie.	410
Opter.	855	Pardon. 12	, 488, 999
Oraison.	376, 856	Pareil.	1123
Ordinaire.	857	Paresse.	872
Ordonner.	858	Paresseux.	651
Ordre.	228, 859	Parfait.	20,873
Orgueil.	860, 1105	Parfum.	108
Orgueilleux.	577	Parier.	<b>558</b>
Orient.	712	Parler (mal).	<b>750</b> -
Origine.	861	Parler mal.	id.
Oscillation.	1207	Parole.	797
Ostentation.	864	Part.	874
Ouïr.	457	Partager.	384
Ourdir.	862	Parti.	502
Outil.	863	Partie.	874
Outrage.	. 44	Partisan.	956
Outrageant.	864	Parts (de toutes).	353
Outrageux.	id.	Parure.	58
Outre cela.	34 r	Pas.	355, 8 <sub>7</sub> 5
Outré.	63 o	Passer.	876
Ouvrage,	845,946	Passer (se).	id.
	l'esprit, d'es-	Pasteur.	878
prit.	865	Patelin.	877
Ouvrier.	110	Patelineur.	id.
		Patient.	446
		Pâtis,	866

	TABLE ALPH	IABÉTIQUE.	549
Patois.	699	Persévérer.	258, 893
Påtre.	878	Persister.	id.
Patriotisme.	220	Personnage.	894
Pâturage.	866	Personnel (l'homme	). 421
Pâture.	id.	Personnes.	572
Pauvre.	879	Perspicacité.	1031
Pauvreté.	880	Perspicuité.	221
Paye.	881	Persuader.	268,669
Payer.	882	Persuasion.	272, 1103
Péché.	517	Perte.	302
Peine.	40	Pesant.	736
Peine à faire, etc.	(avoir) 883	Pesanteur.	895
Peine à faire, etc.		Pestiféré.	89 <b>6</b>
Peines.	298	Pestilent.	id.
Pénates.	701	Pestilentiel.	id.
Penchant.	644, 884	Pestilentieux.	id.
Pendant.	397	Petit.	490
Pendant que.	885	Peu.	897
Pénétrable.	890	Peuple.	808
Pénétrant.	889	Peur.	59, 290, 898
Pénétration.	529	Peur (avoir).	289
Pensée. 625, 8	86, 887, 1053	Peut (on ne).	854
Pensées.	248	Phébus.	563
Penser.	886, 888	Physionomie.	52
Penser à.	1085	Piége.	92
Pente.	884	Piété.	995
Perçant.	889	Pilote.	816
Perception.	887, 1054	Piquant.	89 <b>9</b>
Peremptoire,	1153	Piquer (se).	37
Pères.	78	Pire.	900
Perfide.	662	Pis.	id.
Perfidie.	53o	Pitié.	901
Péril.	303	Place.	, 722
Périphrase.	891	Placer.	786
Perméable.	890	Plaie.	162
Permettre.	1133	Plain:	1169
Permis.	720	Plaindre.	902
Permission.	245	Plainte.	<b>6</b> 9 <b>6</b>
Permutation.	197	Plaire.	231
Permuter.	403	Plaisant.	497
Perpétuel.	892	Plaisanterie.	796
Permission. Permutation. Permuter.	720 245 197 403	Plaindre. Plainte. Plaire. Plaisant.	902 690 231 492

550	TABLE	ALPHABÉTIQUE.
-----	-------	---------------

300	IABLE ALF	HABETTOCE.	
Plaisir.	161, 903, 904	Précédent.	86
Plan (faire, lever		Précéder.	356
Planche.	53	Précepte.	228
Plein.	905	Précipice.	921
Pleurs.	702	Précis.	922, 923
Plier.	906	Précision.	685, 924
Ployen.	id.	Précoce.	604
Plus.	907	Prédécesseurs.	79
Plus (de).	341	Prédication.	925
Plusieurs.	152, 741	Préférer.	. 212
Poids.	895	Préjudice.	1139
Poignant.	899	Préjugé.	927
Point.	8,5	Prélat.	912
Point du jour (le	). 909	Prématuré,	604
Pointe du jour (l		Premier.	926
Poison.	908	Préoccupation.	927
Poli.	515,910	Préparer.	100
Policé.	id.	Prérogative.	928
Polir.	723	Près.	929
Politesse.	210	Présage.	125
Poltron.	691,911	Présent.	388
Pontife.	912	Présent (à).	105
Porter.	487, 913	Présentement.	id.
Portion.	874	Présenter.	389, 930
Portrait.	416	Préserver.	564
Poser.	786	Présomption.	860, 931
Position.	1072	Presque.	961
Posséder.	138	Pressant.	670
Poster.	914	Presser.	603
Posture.	915	Prétexte (sous le, s	ur le). 932
Potence.	574	Prétrise.	933
Potentat.	1024	Prévention.	927
Poudre.	916	Prier.	934
Pour.	917, 918	Prier à, de diner.	935
Pour moi.	960	Primitif.	926
Pourquoi (c'est).	126, 193	Prince.	936, 1024
Poursuivre.	259	Principe.	936
Pourtant.	919	Priser.	97
Pousser.	487	Privé.	937
Poussière.	916	Privilége.	928
Pouvoir.	130, 131, 920	Prix.	938, 1185

	TABLE ALPH	HABETIQUE.	551
Probité.	939, 940	Publicain.	956
Problématique.	941	Publier.	3,8
Procéder.	942	Pudeur.	618
Prochain.	943	Pudicité.	957
Proc'ie.	254. 929, 943	Puéril.	448
Prodige.	944	Puissance,	131,920
Prodigue.	945	Pulvériser.	122
Production.	946	Punir.	205
Proférer.	917	Pureté.	957
Profession.	785	Purger.	958
Profit.	562, 1175	Purifier.	id.
Prohibé.	323	0.	
Prohibition	334	Q.	
Projet.	949	QUALITÉ.	959
Proic.	948	Qualité (de).	237
Prolixe.	371	Quand.	734
Prolonger.	66	Quant.	918
Promenade.	950	Quant à moi.	960
Promenoir.	id.	Quasi.	961
Prompt.	372	Querelle.	367, 818
Promptement.	1219	Question.	33 r
Promptitude.	951, 1220	Questionner.	962
Prononcer.	947	Quinteux.	512
Propension.	884	Quotidien.	386
Prophète.	357	R.	
Propice.	515	10.	
Propre.	813	RABAISSER.	2
Propre à, pour.	952	Raccommoder.	22
Propres termes.	1127	Race.	963
Proroger.	66	Raconter.	807
Prospérité.	169,521	Radicux.	964
Prosternation.	953	Ragot,	803
Prostration.	id.	Raillerie.	796
Protéger.	322	Raillerie (entendre,	
Pronesse.	955	la).	458
Provenir.	942	Raison,	476
Proverbe.	954	Râle.	965
Prude.	589	Rålement.	id.
Prudence.	1032	Rancidité.	966
Puanteur.	66a	Rancissure.	id.
Public.	<b>557</b>	Raucune.	665

C		-	
552 TAB	LE ALPI	ABĒTIQUE.	
Rangé.	990	Réforme.	985
Rapetasser.	967	Refrogner.	976
Rapidité.	1194	Refuge.	111
Rapiécer.	967	Regard.	844
Rapiéceter.	id.	Regarder.	986, 1124
Rapport.	968	Régénération.	1000
Rapport à, avec.	969	Régie.	987
Raser.	336	Régime.	580
Rassurer quelqu'un.	970	Règle.	228, 988, 989
Ratification,	101	Réglé.	990,991
Raturer.	414	Réglemēnt.	989
Ravager.	971	Réglément.	993
Ravaler.	2	Règne.	435
Ravi.	54	Regretter.	902
Ravir.	109	Régulier.	991
Rayer.	414	Régulièrement.	992
Rayonnant.	964	Rejaillir.	676
Réaliser.	972	Réjouissance.	981
Rebelle.	973	Réjouissant.	56o
Rebellion.	974	Relaché.	993
Rebours.	1016	Relächement.	id.
Récalcitrant.	id.	Relations.	610
Récent.	814	Relevé.	994
Recevoir.	1 975	Religion.	995
Rechigne:	976	Remarquer.	996
Rechute:	977	Remarques.	822
Récidive.	id.	Remède.	224, 997
Réciproque.	802	Remettre.	1002
Réclamer.	978	Réminiscence.	998, 775
Récolter.	979	Rémission.	12, 999
Récompense.	038	Remontrer	1007

Ravager.	971	Réglément.	992
Ravaler.	2	Règne.	435
Ravi.	54	Regretter.	902
Ravir.	100	Régulier.	991
Rayer.	414	Régulièrement.	992
Rayonnant.	964	Rejaillir.	676
Réaliser.	972	Réjouissance.	981
Rebelle.	973	Réjouissant.	56o
Rebellion.	974	Relaché.	993
Rebours.	1016	Relächement.	id.
Récalcitrant.	id.	Relations.	610
Récent.	814	Relevé.	994
Recevoir.	- 1 975	Religion.	995
Rechigne:	976	Remarquer.	996
Rechute:	977	Remarques.	822
Récidive.	lid.	Remède.	224, 997
Réciproque.	802	Remettre.	1002
Réclamer.	978	Réminiscence.	998, 775
Récolter.	979	Rémission.	12, 999
Récompense.	938	Remontrer.	1007
Réconcilier.	22	Remords.	267
Reconnoissance.	980	Rempart.	174
Récréation.	981	Rempli.	905
Rectitude.	982	Remplir.	438
Recueil.	983	Remporter le prix.	439
Recueillir.	979	Renaissance.	1000
Reculer.	984	Rencontre (aller à la	63
Redouter.	289	Rencontrer.	1001, 1165
Réflexions.	248, 822	Rendre:	1002
Réformation.	ე85	Renier.	1003
		6	

	TABLE ALPE	ABÉTIQUE.	553
Renom.	819 1	Rétrograder.	984
Renommé.	500	Rets.	693
Renommée.	819, 1008	Réussir.	1020
Renoncement.	1004	Réussite.	id.
Renoncer.	1003	Rêve.	1017, 1018
Renonciation.	1004	Reveche.	1016
Rente.	1005	Réveiller.	482
Renverser.	- 5	Révéler.	317,318
Répandre.	1201	Revendiquer.	978
Réparer.	1014	Revenir.	1019
Repartie.	1006	Revenu.	1005
Repentant.	765	Rêver.	888
Repentir.	267	Révérence.	1035, 1198
Réplique.	1006	Révérer.	32
Répondant.	190	Réverie.	1018
Réponse.	1006	Revêtu.	120/
Réprendre.	277	Révolte.	974
Représenter.	1007	Révolution.	¿ o i
Réprimander.	277	Révoquer.	85
Réprouver.	346	Ridicule.	1021, 1200
Répudiation.	385	Rigide.	1025
Répugnance,	597	Rigoureux.	128
Réputation.	247, 1008	Rigueur.	<b>x</b> 060
Réserve.	377	Riote.	818
Résidence.	1009	Risible.	1021
Résolution.	313	Risque.	303
Respect. 1	010, 1197, 1198	Risquer!	602
Respirer.	1011	Rivage.	1173
Ressemblance.	1012	Rivalité.	441
Ressemblant.	1013	Rive.	173
Ressource.	492	Rixe.	818
Ressouvenir.	775, 998	Robuste.	1212
Restaurer.	1014	Roc.	1022
Reste (au, du).	335	Roche.	id.
Rester.	334	Rocher.	id.
Restituer.	1002	Rogue.	1023
Rétablir.	1014	Roi.	1024
Retenir.	565	Roide.	1025
Retenue.	1015	Rôle.	726,894
Rétif.	1016	Roman.	252
Retourner.	1019	Rompre.	189
Dict. des Syr	ionymes. II.		47
•			- <del>-</del>

			- 0
سيدون	TABLE ALP	HABÉTIQUE.	
Rondeur.	1026	Savoureux.	1041
Rosse.	a87	Science.	728
Rôt.	1027	Secourir.	1042
Rôti.	id.	Secret (en).	1043
Rotondité.	1026	Secrètement.	id.
Rouler.	2'79	Séditieux.	1044
Route.	1028	Séduire.	1045
Royaume.	435	Sein.	1046
Rude.	127	Seing.	1047
Ruine.	306, 307	Séjour.	596
Ruiner.	5	Selon.	1048
Ruines.	306	Semblable. 20	18, 1123
Ruse.	34, 53o	Sembler.	1049
Rustaud.	1029	Semer.	1050
Rustique.	635	Sempiternel.	892
Rustre.	1029	Sens.	683
	S.	Sens (bon).	66, 474
	S.	Sens ('double).	71
SACCAGER.	971	Sens froid, rassis (de).	1036
Sacerdoce.	933	Sens (homme de bon). 613	
Sacrifier.	1030		37, 1054
Sagacité.	529, 1031	Sensibilité.	172
Sagesse.	1032, 1033	Sensible.	1051
Sain.	1034	Sentence.	1139
Salaire.	881	Senteur.	841
Salubre.	1034	Sentiment. 1052, 105	
Salut.	1035	Sentinelle.	11192
Salutaire.	1034	Séparation.	380
Salutation.	1035	Séparer:	381
		•	

1036

1038

516

854

564

1040

455

653

253, 1.037

513, 1039

470, 594

569,728

Sépulcre.

Sépulture.

Sérieux.

Serment.

Sermon.

Service.

Serviable.

Servir (se).

Servitude.

Seul.

Sévère.

Sévérité.

11134

1055

925

161

1157

1173

1058

1171

1060

127, 128

588, 589

id.

Sang froid, rassis (de).

Satisfaction.

Sauroit (on ne).

Savant homme.

Savoir (faire).

Savoir-faire.

Satisfait.

Sauvage.

Sauver.

Savant.

Savoir.

Satyre.

	TABLE ALPI	ABETIQUE.	555
Signal.	1062	Eouci.	1077
Signalė.	1061	Soudain.	1087
Signature.	1047	Soudoyer.	1088
Signe.	1062	Souffle.	599
Signifier.	823	Souffeir.	1089, 1133
Silencieux.	1063	Souhaiter.	1230
Silvain.	516	Soulever.	713
Similitude.	1064	Soumettre.	1090
Simplesse.	1065	Soupçon.	1091
Simplicité.	id.	Soupçonneux.	851
Simulacre.	7066	Soupirer.	1230
Sincérité.	549, 1067	Soupirer après.	IOII
Singulier.	1068	Souple.	533
Sinueux.	1069	Souplesse.	34
Situation.	1070, 1071, 1072	Source.	86ı
Sobre.	1073	Sourire.	1092
Sociable.	1074	Souris.	id.
Soi.	1075	Soutenir,	322,742
Soigneusemen		Soutien.	103
Soi-même.	1075	Souvenir:	775,998
Soin.	1077	Souvent.	1093
Solennel.	1079	Souverain.	1108
Solde.	881	Spectre.	ro66
Solide	1078	Splendeur.	738
Solidité.	id.	Stabilité.	1094
Soliloque.	1 08 o	Stature.	1115
Solitaire.	347	Stérile.	1095
Sollicitude.	1077	Stipendier.	1088
Sombre.	835, 1081	Stoicien.	1096
Sommaire.	12	Stoique.	id.
Somme.	1082	Strict.	480
Sommeil.	id.	Stupéfait.	399
Sommet.	1083	Stupide.	157
Somptuosité.	739	Style.	427
Son de voix.	1084	Subit.	11087
Songe.	1018	Subjuguera	. 1090
Songer.	888	Sublime.	994
Songer (a).	1085	Suborner.	1045
Sophisme.	870	Subreptice.	1097
Sort.	202, 352, 601	Subside.	636
Sot.	1086	Subsistance.	1098, 1099.

3,0	IADLE ALI	пурыттур	E.
Subsistances.	1100	=1.0	T.
Subsister.	479	10.1	1.
Substance	1 1099	TACITURNE.	√1o63
Subtil.	527	Tact.	1114
Subtilité d'esprit	1101	Taille.	1115
Subvention.	- 636	Taire.	1116
Succès.	1020	Talent.	5 <sub>70</sub> , 95g
Succinct.	176, 923	Tandis que.	885
Succulent.	1041	Tapir (se).	1117
Suffisamment.	112	Tapisserie.	1118
Suffisant.	1102	Tarder.	1119
Suffoquer.	476	Tas.	1120
Suggérer.	268	Taux.	1121
Suggestion:	£103	Taverne.	180, 1122
Suite.	256	Taxation.	1121
Suivant.	1048	Taxe.	636
Sujet.	768	Tel.	1123
Sujétion.	714	Témo gnages	d'amitie. 337
Superbe.	1105	Tempéramen	
Superficie.	1110	Témpérant.	1073
Suppléer à une	chose, une	Tempérer.	33
chose.	1106	Temple.	1124
Supplier.	934	Temps.	398
Support.	103	Tendre.	no5r
Supporter.	1:089	Tendresse.	73
Supposer.	89	Ténèbres.	1125
Supposition.	1107	Ténébreux,	835
Supputer.	183	Tenture.	f 11118
Suprême.	1108	Terme.	798, 1126
Sûr.	191, 1109	Termes prop	
Surface.	1110	Termes (pro	pres). id.
Surmonter.	1179	Terminer,	24
Surplus (au).	335	Terreur.	59, 898, 1128
Surprendre.	1111,1112	Terrible.	417
Surprise.	475	Têtę.	1129
Surveiller.	1193	Tête (dans la	
Survivre à quelq	u'un, quel-	Tètu.	459, 1130
qu'un.	1113	Texture.	1132
Suspicion.	1091	Tic.	1131
Sustenter.	824	Timidité.	431
	•	Tissu.	1132

r^ I	ABLEALP	HABETIQUE.	557
Tissure.	1132	Trajet.	1151
Toison.	.694	Tramer.	862
Tolérer.	1133	Tranchant.	1153
Tombe.	1134	Tranquillité.	1154
Tombeau.	id.	Transcrire.	1155
Tomber.	207	Transes.	1156
Tomber å, par terre	1135	Transférer.	1157
Tomber d'accord.	246	Transformer.	784
Tome.	1227	Transfuge.	348
Ton de voix.	1084	Transgresser.	266
Tonnerre.	1136	Translation.	1157
Tordu.	1137	Transparent.	362
Tors.	- id.	Transport.	1157
Tort.	1138, 1139	Transporter.	913, 1157
Tortillé.	iď.	Trapu.	803
Tortu.	id.	Travail.	1158
Tortué.	1137	Travers (à, au).	1159
Tortueux.	1069	Travestir.	327
Tôt.	1219	Trébucher.	1160
Toucher. 986, 1114, 1140, 1141.		Trépas.	1161
Toujours.	1142	Très.	1162
Tour.	1143, 1144	Tribut.	636
Tourment.	45	Tristesse.	194, 390
Tourmenter.	1205	Trivial.	857
Tournure.	1143	Troc.	197
Tout. 1145.	1146, 1147	Tromper.	1112, 1163
Tout à coup.	281	Trompeur.	508
Tout d'un coup.	id.	Troquer.	403
Tout le.	1146	Troupe.	1164
Tous les.	id.	Trouver. 316, 318, 672, 1001,	
Toutefois.	919		1165
Trace.	1202	Tube.	1167
Traduction.	1148	Tuerie.	766
Trafie.	229	Tumulte.	1177
Train.	1149	Tumultuaire.	1166
Traincr.	1150	Tumultueux.	1044, 1166
Traitant.	956	Turbulent.	1044
Traite.	1151	Tuyau.	1167
Traité.	1152	Type.	1168
Traiter mal.	755		
	,		

	U.	Veiller à, sur Vélocité.	1193
Unt	1169		1194
Union.		Vénal.	1195
Unique.	1170	Vendre.	1196
Univers.	793	Vénéneux.	1199
Universel.	568	Vénération. Venimeux.	1197, 1198
Urgent.		Venimeux.	1199
Usage.	670 1172	Venin. Veracite.	908.
User.	1173	Véridique.	54g
Usurper.	1174	Vérifier.	
Utilité.	1175	Véritable,	1200 1232
O Linux.		Vérité.	548, 549
	V.	Verite. Verser.	.120r
VACANCES.	1176	Version.	11148
Vacarme.	. •	Vertu.	•
Vacations.	1177	Vestige:	940, 1033,
Vaciller.			1202
Vagabond.	195	Vetement. Vétille.	1203
Vaguer.	718 469	Vėtu.	788
Vagues.	853		1204
Vaillance.	- 1	Veuvage. Vexer.	1210
Vaillant.	1178 id.	Vexer. Viande.	1205
Vain (en).	1181	Vibration.	
Vain (ed).		•	1207
Vaincie.	1179	Viduité.	32, 1208, 1209
Vainement.	1,181	Vie.	1210 610
Valet.	1182	Vieux.	(1211
Valetudinaire.	1183	Vigilance.	121
Valeur. 225,		Vigoureux.	1212
yaitui. 223,	1184, 1185	Vil.	147
Valeureux.	1178	Vilipender.	617
Vallée.	1186	Village.	598
Vallon.	id.	Ville,	217
Vanité.	860	Viol.	1213
Vanter.	1187	Violation.	id.
	198, 1188, 1189	Violement.	ids
	365, 1189, 1190	Violent.	634, 1214
Vaste.	1191	Violenter.	260, 831
Vedette:	. 1191	Violen.	266
Yéhément.	63.4	Vis-à-vis.	1215
1 enemens	03.1	113-4-113	-213

T	ABLE ALPI	HABÉTIQUE.	559
Viscères:	1216	Voléc.	1225
Viser.	789	Voleur.	703
Vision.	1217	Volonté.	1226
Visqueux.	1218	Volonté (de bonne)	305
Vite.	1219	Volume.	1227
Vitesse.	951, 1194	Volupté.	904, 1228
Vivacité.	1220	Voter.	328
Vivres.	1100	Vouer.	1220
Vocabulaire.	363	Vouloir.	1230
Vœu.	1056	Vrai.	1231, 1232
Vogue.	1221	Vrai (homme)	614
Voie.	1028, 1222	Vues.	178
Voir.	1223, 1224	Vulgaire.	857
Voisin.	943	77	
Voix (son, ton de).	1084	Z.	
Vol.	1225	ZÉPHYR.	1233
Volage.	536, 709	Zéphire.	id.

EIN DE LA TABLE,

.



